Национальная система развития научной, творческой
и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция»
«ОФИЦЕРЫ РОССИИ»
«ЧЕСТЬ И СЛАВА»
Верховный суд РФ Министерство юстиции Российской Федерации
Следственный комитет Российской Федерации
Московский Патриархат Русской Православной Церкви
Министерство внутренних дел Российской Федерации
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство просвещения Российской Федерации
Министерство культуры Российской Федерации
Министерство транспорта Российской Федерации
Министерство здравоохранения Российской Федерации
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям
и ликвидации последствий стихийных бедствий Министерство спорта Российской Федерации

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»

п о с в я щ а е т с я
обретению мощей святого благоверного князя
Дмитрия Донского
(12.10.1350 – 19.05.1389)

СБОРНИК ТЕЗИСОВ

РАБОТ УЧАСТНИКОВ
XXI ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА
«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»

ТОМ II

2026

УДК 371.84(06)
ББК 74.2.Я7
С23

ISBN 978-5-9216-0735-4

Сборник тезисов работ участников XXI Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» (II том) / Под ред. А.А.Румянцева, Е.А.Румянцевой. – М.: НС «ИНТЕГРАЦИЯ», 2026. – 290 с.

XXI Всероссийский молодежный форум «МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»

Настоящий сборник включает тезисы работ участников Осенней сессии Двадцать первого Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА», по итогам которого в Москве в период с 23 по 25 октября 2026 года проводится одноименный Всероссийский молодежный форум.

Тезисы издаются Общероссийской общественной организацией «Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция».

Конкурс и Форум проводятся ежегодно при содействии Государственной Думы, Верховного суда Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний Минюста России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства спорта Российской Федерации, Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Федеральной таможенной службы, Московского Патриархата, Общероссийской общественной организации «ОФИЦЕРЫ РОССИИ», Фонда содействия ветеранам следственных органов «ЧЕСТЬ И СЛАВА», ЦЕНТРОСОЮЗА Российской Федерации, законодательных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, ведущих образовательных организаций высшего образования.

Конкурс учреждён Общероссийской общественной организацией «Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция» и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в ознаменование 100-летия образования Государственной Думы в России в 2005 году.

В Форуме участвуют победители заочного этапа Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» и соискатели, допущенные к очному этапу с условием доработки конкурсных работ, выполненных на хорошем уровне.

Форум посвящается
обретению мощей святого благоверного князя
Дмитрия Донского (12.10.1350 – 19.05.1389)

На обложке изображена картина художника Виктора Маторина «Дмитрий Донской»

Адрес Оргкомитета конкурса:
111675, Москва, ул. Дмитриевского, д. 7, оф. VII, НС «Интеграция».
тел.: +7 495 374 59 57. E-mail: mzi21@mail.ru. www.integraciya.org

Подписано в печать 12.10.2026 г. Формат 70x100/16.
Печать цифровая. Бумага офсетная 80 г.
Тираж 3000 экз.

Отпечатано: АО «Т8 Издательские Технологии»
109316 Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корпус 5 Тел: +7 (499) 322–38–31

ISBN 978-5-9216-0735-4

© НС «Интеграция», 2026
© Верховный Суд РФ, 2026
© СК РФ, 2026
© Генпрокуратура РФ, 2026
© Минюст России, 2026
© ФСИН России, 2026
© МВД России, 2026
© Минобороны России, 2026
© ФСО России, 2026
© МИД России, 2026
© ФТС России, 2026
© МЧС России, 2026
© Минобрнауки России, 2026
© Минпросвещения России, 2026
© Минтранс России, 2026
© Минсельхоз России, 2026
© Минздрав России, 2026
© Минкультуры России, 2026
© Минспорта России, 2026
© РОСПАТЕНТ, 2026
© РПЦ, 2026
© «ОФИЦЕРЫ РОССИИ», 2026
© «ЧЕСТЬ И СЛАВА», 2026
© ЦЕНТРОСОЮЗ, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ 5

Приказ от 6 апреля 2026 г. №72
«Об утверждении Плана мероприятий на 2026/27 учебный год» 6

План мероприятий НС «Интеграция» на 2026/27 учебный год 10

П.П. Васюков. В чём правда, брат? 12

УЧАСТНИКИ **«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»** 17

БЮДЖЕТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ФИНАНСОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО 51

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН 65

МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО 103

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА 113

ОБОРОНА И БЕЗОПАСНОСТЬ 131

ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И КУЛЬТУРА 175

РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО 203

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА 211

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА 257

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА 281

АВТОРЫ 287

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Москва, 2026

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ, ТВОРЧЕСКОЙ
И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЁЖИ РОССИИ
«И Н Т Е Г Р А Ц И Я»

П Р И К А З

«06» апреля 2026 г № 072

**«Об утверждении Плана мероприятий,
направленных на всестороннее нравственное и духовное воспитание подрастающего поколения, развитие интеллектуальных и творческих
способностей детей и молодёжи, интереса к научной,
научно-исследовательской, проектной и творческой деятельности,
а также пропаганду научных знаний на 2026/27 учебный год»**

В целях реализации указов Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», постановления Правительства Российской Федерации от 19 октября 2023 г. № 1738 «Об утверждении Правил выявления детей и молодежи, проявивших выдающиеся способности, и сопровождения их дальнейшего развития», **в ознаменование празднования 65-летия первого в истории человечества полета в космос Ю. А. Гагарина, 70-летия запуска первого искусственного спутника Земли, 170-летия со дня рождения К. Э. Циолковского, 130-летия со дня рождения А. Л. Чижевского и 120-летия со дня рождения С. П. Королёва**,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить План мероприятий, направленных на всестороннее нравственное и духовное воспитание подрастающего поколения, развитие интеллектуальных и творческих способностей детей и молодёжи, интереса к научной, научно-исследовательской, проектной и творческой деятельности, а также пропаганду научных знаний и провести в **2026/27 учебном году**:

1.1. XXI и XXII Всероссийский конкурс молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу **«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»** (Осенняя сессия: Всероссийский заочный тур конкурса с 03 августа по 21 сентября 2026 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийский молодежный форум с 23 по 25 октября 2026 года. Весенняя сессия: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 января по 05 апреля 2027 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийский молодежный форум с 18 по 20 мая 2027 года);

1.2. XXIII Всероссийский конкурс научно-исследовательских и творческих работ молодёжи **«МЕНЯ ОЦЕНЯТ В XXI ВЕКЕ»** (Всероссийский заочный тур конкурса с 01 сентября по 05 октября 2026 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийский молодежный фестиваль с 13 по 15 ноября 2026 года);

1.3. XXI и XXII Всероссийский Тимирязевский конкурс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических и социальных проектов молодежи в сфере агропромышленного комплекса **«АПК – МОЛОДЕЖЬ, НАУКА, ИННОВАЦИИ»** (Осеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 сентября по 05 октября 2026 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийский молодёжный форум с 13 по 15 ноября 2026 года. Весеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 25 ноября 2026 года по 25 января 2027 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийский молодёжный форум со 02 по 04 марта 2027 года);

1.4. XXIV Всероссийский молодежный конкурс по проблемам культурного наследия, экологии и безопасности жизнедеятельности **«ЮНЭКО-2026»** (Всероссийский заочный тур конкурса с 01 сентября по 05 октября 2026 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийский молодежный форум с 13 по 15 ноября 2026 года);

1.5. LVIII и LIX Всероссийский конкурс научно-исследовательских, проектных и творческих работ обучающихся **«ОБРЕТЁННОЕ ПОКОЛЕНИЕ»** (Осеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 сентября по 26 октября 2026 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийская конференция обучающихся с 01 по 03 декабря 2026 года. Весеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 января по 15 февраля 2027 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийская конференция обучающихся с 23 по 25 марта 2027 года);

1.6. LVIII и LIX Всероссийский конкурс научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся **«НАУКА, ТВОРЧЕСТВО, ДУХОВНОСТЬ»** (Осеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 сентября по 26 октября 2026 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийская конференция обучающихся с 01 по 03 декабря 2026 года. Весеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 января по 15 февраля 2027 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийская конференция обучающихся с 23 по 25 марта 2027 года);

1.7. XXI и XXII Всероссийский конкурс на лучшую научную работу студентов и школьников по гуманитарным наукам **«ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ»** (Осеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 сентября по 26 октября 2026 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийская конференция обучающихся с 01 по 03 декабря 2026 года. Весеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 января по 15 февраля 2027 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийская конференция обучающихся с 23 по 25 марта 2027 года);

1.8. XXXVIII и XXXIX Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ **«ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКЕ»** (Осеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 сентября по 16 ноября 2026 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийская детская конференция с 22 по 24 декабря 2026 года. Весеннее мероприятие: Всероссийский заочный тур конкурса с 01 января по 09 марта 2027 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийская детская конференция. Младшая возрастная группа (от 7 до 10 лет) с 20 по 22 апреля 2027 года. Старшая возрастная группа (от 11 до 14 лет) с 23 по 25 апреля 2027 года);

1.9. XXI Всероссийский конкурс достижений талантливой молодёжи **«НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ РОССИИ»** (Всероссийский заочный тур конкурса с 25 ноября 2026 года по 25 января 2027 года; Всероссийский очный тур конкурса – Всероссийская конференция обучающихся со 02 по 04 марта 2027 года).

2. Установить, что итоговые очные соревнования победителей заочных туров всероссийских конкурсных мероприятий – конференции, форумы, фестиваль состоятся в Москве в Конгресс-центре ГК «Космос» (Москва, Проспект Мира д.150, ст. метро «ВДНХ»).

3. Разрешить командам победителей региональных конкурсных мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей детей и молодёжи, по ходатайствам органов управления образования, принимать участие в итоговых очных соревнованиях федерального уровня без предварительного конкурсного отбора (за исключением Всероссийского конкурса «Моя законотворческая инициатива»).

4. Организационно-методическому управлению направить информацию о мероприятиях в федеральные органы власти, органы власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, образовательные и научные организации, региональные и местные отделения Организации. Обеспечить прием, размещение и сопровождение участников в соответствии с программами мероприятий, изготовление сборников тезисов конкурсных работ и наградных материалов (медалей, знаков отличия, дипломов, свидетельств) в соответствии с положениями о мероприятиях. Разместить информацию на сайте www. integraciya. org. Выделить для взаимодействия с потенциальными участниками конкурсных мероприятий линии связи: 8 (495) 374–59–57 многоканальный и MAX/WhatsApp/Telegram: +7 980 158 44 46.

5. Признать приказ от 03 июня 2025 г. № 77, утратившим силу.
6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Председатель  А. С. Обручников

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ НС «ИНТЕГРАЦИЯ» НА 2026 – 2027 УЧЕБНЫЙ ГОД

№	Наименование конкурса	Тип мероприятия	Дата проведения
1	XXI Всероссийский конкурс молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»	Заочный тур	03.08.2026 – 21.09.2026
		Очный тур (форум, осенняя сессия)	23.10.2026 – 25.10.2026
2	XXIII Всероссийский конкурс научно-исследовательских и творческих работ молодёжи «МЕНЯ ОЦЕНЯТ В XXI ВЕКЕ»	Заочный тур	01.09.2026 – 05.10.2026
		Очный тур (фестиваль)	13.11.2026 – 15.11.2026
3	XXIV Всероссийский молодежный конкурс по проблемам культурного наследия, экологии и безопасности жизнедеятельности «ЮНЭКО»	Заочный тур	01.09.2026 – 05.10.2026
		Очный тур (форум)	13.11.2026 – 15.11.2026
4	XXI Всероссийский Тимирязевский конкурс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических и социальных проектов молодежи в сфере агропромышленного комплекса «АПК – МОЛОДЕЖЬ, НАУКА, ИННОВАЦИИ»	Заочный тур	01.09.2026 – 05.10.2026
		Очный тур (форум)	13.11.2026 – 15.11.2026
5	LVIII Всероссийский конкурс научно-исследовательских, проектных и творческих работ обучающихся «ОБРЕТЁННОЕ ПОКОЛЕНИЕ»	Заочный тур	01.09.2026 – 26.10.2026
		Очный тур(конференция)	01.12.2026 – 03.12.2026
6	LVIII Всероссийский конкурс научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся «НАУКА, ТВОРЧЕСТВО, ДУХОВНОСТЬ»	Заочный тур	01.09.2026 – 26.10.2026
		Очный тур (конференция)	01.12.2026 – 03.12.2026
7	XXI Всероссийский конкурс на лучшую научную работу студентов и школьников по гуманитарным наукам «ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ»	Заочный тур	01.09.2026 – 26.10.2026
		Очный тур (конференция)	01.12.2026 – 03.12.2026
8	XXXVIII Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКЕ»	Заочный тур	01.09.2026 – 16.11.2026
		Очный тур (конференция)	22.12.2026 – 24.12.2026

9	XXI Всероссийский конкурс достижений талантливой молодёжи «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ РОССИИ»	Заочный тур	25.11.2026 – 25.01.2027
		Очный тур (конференция)	02.03.2027 – 04.03.2027
10	XXII Всероссийский Тимирязевский конкурс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических и социальных проектов молодежи в сфере агропромышленного комплекса «АПК – МОЛОДЕЖЬ, НАУКА, ИННОВАЦИИ»	Заочный тур	25.11.2026 – 25.01.2027
		Очный тур (форум)	02.03.2027 – 04.03.2027
11	LIX Всероссийский конкурс научно-исследовательских, проектных и творческих работ обучающихся «ОБРЕТЁННОЕ ПОКОЛЕНИЕ»	Заочный тур	01.01.2027 – 15.02.2027
		Очный тур (конференция)	23.03.2027 – 25.03.2027
12	LIX Всероссийский конкурс научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся «НАУКА, ТВОРЧЕСТВО, ДУХОВНОСТЬ»	Заочный тур	01.01.2027 – 15.02.2027
		Очный тур(конференция)	23.03.2027 – 25.03.2027
13	XXII Всероссийский конкурс на лучшую научную работу студентов и школьников по гуманитарным наукам «ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ»	Заочный тур	01.01.2027 – 15.02.2027
		Очный тур (конференция)	23.03.2027 – 25.03.2027
14	XXXIX Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКЕ»	Заочный тур	01.01.2027 – 09.03.2027
		Очный тур (конференция, мл.группа)	20.04.2027 – 22.04.2027
		Очный тур (конференция, ст.группа)	23.04.2027 – 25.04.2027
15	XXII Всероссийский конкурс молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»	Заочный тур	01.01.2027 – 05.04.2027
		Очный тур (форум, весенняя сессия)	18.05.2027 – 20.05.2027

В чём правда, брат?
или
Ко второму обретению мощей святого Дмитрия Донского

С июля 2026 года в Архангельском соборе Кремля велись восстановительные работы. Уже в августе в ходе этих работ произошло событие, которое всколыхнуло и церковную, и светскую публику. В ходе реставрационных работ «обрели» саркофаг с хорошо сохранившимися останками князя Дмитрия Донского. Место его захоронения не было секретом – князь покоился там с 1389 года. И хотя реставрационные работы велись по благословению патриарха Московского и всея Руси Кирилла, только сейчас церковные власти решили извлечь мощи, назвали это «знамением Божиего Промысла», а Владимир Путин лично приложился к святыне. Одну частицу мощей уже пообещали отправить на фронт, ещё одна – участвовала в московском крестном ходе 6 сентября с. г.

Для атеистов и воцерковлённых верующих уместным будет вопрос, как можно «обрести» то, что 600 лет лежало на одном месте? Князь был похоронен в Архангельском соборе в 1389 году, собор в XVI веке перестраивали, но гробницу переносили аккуратно, и место захоронения всегда было известно. В 1860-х её даже вскрывали. Дмитрий Донской был канонизирован в год тысячелетия крещения Руси в 1988 году на Поместном соборе Русской православной церкви. И только в 2026 году – спустя 38 лет после канонизации князя – останки решили извлечь. Почему именно сейчас? И что вообще заставляет людей веками поклоняться костям?

Изучение истории и диалектики этого вопроса поможет нам, современникам атома и цифровизации всей страны, разобраться в столь деликатном деле.

Во-первых, откуда взялась идея – молиться кусочкам тел? Культ мощей сформировался в раннем христианстве. Уже во II веке верующие почитали останки мучеников – тех, кто погиб за веру во время гонений. Их могилы становились местами поклонения, куда стекались паломники. Позже, в эпоху Античности, появилась идея, что тело святого можно перенести и даже разделить, чтобы его покровительство охватывало больше людей. Изначально это вызывало споры, но к раннему Средневековью практика устоялась. Сегодня в каждой православной церкви есть частица мощей – в антиминсе, специальном плате в алтаре, без которого невозможно проведение литургии. Интересно, что поклонение отдельным частям тел – редкая практика. Кроме христианства, она широко встречается только в буддизме. Не идолопоклонство ли это? Спор об этом идёт столетиями. Православные и католики объясняют: они поклоняются только Богу, а святых чтут как заступников и ходатаев перед Ним. Молитва святому – это обычно просьба о заступничестве: «Моли Бога о нас!»

Протестанты считают иначе: для них поклонение мощам – это язычество и идолопоклонство, а сам культ святых – не соответствующий учению Христа. Научного ответа тут нет. Как говорится, это вопрос религиозных убеждений.

Во-вторых, когда человеческие останки становятся мощами? Не всякий труп христианина – мощи. Чтобы останки стали святыней, нужно, чтобы сложилась традиция почитания покойника, а затем он был признан святым – сначала на местном уровне, потом на общецерковном. В православии и католицизме для этого требуется канонизация – сложный официальный процесс. Церковь изучает жизнь кандидата, рассказы о чудесах, иногда проводит медицинские экспертизы. **После канонизации тело могут извлечь из погребения – этот момент и называется «обретением» мощей**. Мощи воспринимаются как святыня, подобно иконе, через которую верующий выражает свою веру, обращается к святому с молитвой и через него – к Богу. Поэтому обретение мощей особо почитаемого святого становится большим событием для верующих и Церкви. Само слово «обретение» означает значительно больше, чем простое обнаружение останков. Святыня словно возвращается из прошлого в настоящее, а святой вновь становится частью живой церковной памяти. Поэтому привычное историческое время как будто разрывается: человек, живший столетия назад, оказывается духовно близок современному верующему. Дмитрий Донской был канонизирован в 1988 году – в череде поспешных решений, которые РПЦ принимала в годы перестройки, приспосабливаясь к новым условиям. Но тогда гробницу не вскрывали. Только сейчас.

В-третьих, вопрос о подлинности. С наукой у религии сложные отношения. Для церкви многовековая традиция почитания и вера в чудеса часто важнее любых аргументов историков. В редких случаях церковь прислушивается к учёным. Например, католики в XX веке вывели из календаря нескольких святых, чьё существование не подтвердилось. Но это исключение. Что касается Дмитрия Донского – тут сомнений меньше. Судя по месту захоронения, возрасту и состоянию скелета, это действительно он. ДНК-анализ пока не проводили. Но я уверен, исследования подтвердят достоверность мощей.

Дмитрий Донской – великий князь Московский и Владимирский, известный как собиратель земель, объединивший русские княжества с политическим центром в Москве. Его имя неразрывно связано с Куликовской битвой, положившей начало освобождению Руси от татаро-монгольского ига. В имени, облике и истории жизни Дмитрия Донского (хотя он и прожил очень мало – всего 38 лет) кроется множество исторических событий, повлиявших на судьбы нашей Родины, а именно:

1. Укрепление Москвы и объединение русских земель. При Дмитрии Донском Московское княжество стало главным политическим центром, вокруг которого объединялись разрозненные русские земли. Он активно вмешивался в дела соседей, например, успешно осадил Тверь в 1375 году, после чего тверской князь признал себя «младшим братом» московского и обязался участвовать в антиор-

дынских акциях. В результате его политики к Москве были окончательно присоединены Галич Мерьский, Углич, Белоозеро, а также Костромское, Дмитровское, Чухломское и Стародубское княжества.

2. Строительство белокаменного Кремля. В 1366–1367 годах Дмитрий Иванович заложил в Москве белокаменный Кремль, что значительно усилило обороноспособность города. Новые стены выдержали штурм литовского князя Ольгерда в 1368 и 1370 годах, что помогло отбить нападения и укрепило статус Москвы как центра сопротивления внешним угрозам.

3. Победа в Куликовской битве (1380 год). 8 сентября 1380 года объединённое русское войско под командованием Дмитрия Донского одержало крупную победу над войском Золотой Орды темника Мамая на Куликовом поле. Эта победа стала поворотным моментом в освободительной борьбе Руси, значительно укрепила авторитет Москвы как центра сопротивления и дала русскому народу уверенность в том, что Орду можно победить. За эту победу князь и получил прозвище Донской.

4. Политическое завещание и укрепление суверенитета. Незадолго до своей смерти Дмитрий Донской составил завещание, в котором впервые в русской истории передал великое княжение Владимирское своему старшему сыну Василию как наследственное владение, полностью игнорируя необходимость получения ханского разрешения, без согласования с ордынским ханом. Это стало важным шагом к трансформации разрозненных уделов в единое централизованное государство и важнейшим этапом на пути к независимости Русского государства от Золотой Орды.

5. Поддержка церкви и культурный подъём. Дмитрий Донской покровительствовал церкви, способствовал строительству храмов и монастырей (например, Николо-Угрешского монастыря). Его правление ознаменовалось развитием летописания и иконописи. Победа на Куликовом поле нашла отражение в таких произведениях, как «Задонщина» и «Сказание о Мамаевом побоище».

6. Дипломатические успехи. Князь умело использовал ослабление Золотой Орды, раздираемой внутренними конфликтами («Великая замятня»), чтобы укрепить позиции Москвы. Он заключал династические союзы (например, брак с Евдокией, дочерью Дмитрия Суздальского) и заключал мирные договоры, укреплявшие его влияние на соседей.

Таким образом, деятельность Дмитрия Донского стала фундаментом для будущего объединения Руси и обретения ею государственного суверенитета. Его имя стало символом русской воинской славы, а канонизация Русской православной церковью в 1988 году закрепила его образ как святого благоверного князя.

Но и по завершении своего земного пути Дмитрий Донской продолжал и продолжает оставаться в мыслях и делах своих потомков. В Смутное время и в войнах Петра первого, в войне 1812 года и в Крымской войне 1853–1856 г. г., в годы Первой мировой войны 1914–1918 г. г. с его именем русские воины со-

вершали подвиги, защищая свою Отчизну. В годы Великой Отечественной войны имя Дмитрия Донского использовалось для наименования танковой колонны, созданной на пожертвования верующих и переданной в 1944 году Красной армии. Танки колонны «Дмитрий Донской» участвовали в боевых действиях. В Донском монастыре в Москве сохраняется память об этой странице истории, а на территории обители установлена военная техника, в том числе танк с соответствующим названием. В наградной системе СССР ордена Дмитрия Донского не существовало. Однако в годы Великой Отечественной войны действительно существовал проект создания такой награды. Его появление связано с инициативой И. В. Сталина, который в своей речи 7 ноября 1941 года призвал вдохновляться мужественным образом великих предков, в том числе Дмитрия Донского.

В 1988 году Дмитрий Иванович был канонизирован Поместным Собором Русской православной церкви **как святой благоверный князь «на основании его больших заслуг перед Церковью и народом Божьим, а также на основании его личной благочестивой жизни, воплотившей спасительную христианскую идею пожертвования собой даже до крови ради блага спасения ближних»**.

В 2002 году национальным благотворительным фондом «Вечная слава Героям» учрежден негосударственный орден «За Служение Отечеству» в память святого великого князя Дмитрия Донского и преподобного игумена Сергия Радонежского, который вручается людям, отличившимся в деле возрождения исторических традиций и национального самосознания. Кроме того, в 2004 году Русская православная церковь учредила Орден святого благоверного великого князя Димитрия Донского 3-х степеней – ещё одно свидетельство того, что его имя продолжало играть важную роль в общественной и духовной жизни страны. С 2018 года Дмитрий Донской считается небесным покровителем военной полиции Вооружённых Сил Российской Федерации.

Возвращаясь к событиям лета-осени 2026 года, следует подчеркнуть значимость такого события, как второе обретение мощей Дмитрия Донского. Его назвали чудом по нескольким причинам:

- **Неожиданность открытия.** Мощи обнаружили во время противоаварийных работ, когда специалисты разбирали кирпичные надгробия склепа у южной стены собора.
- **Подлинность останков.** Принадлежность мощей великому князю, умершему в 1389 году, подтвердили исторические сведения, археологические данные и результаты антропологического исследования.
- **Значение события вообще.** Обретение мощей имеет важное значение не только для церкви, но и для всей страны, так как Дмитрий Донской – один из главных символов воинских успехов России. Сейчас укронацисты перезахоранивают тех, кого можно считать «воспитанниками сатаны» – Коновальца, Мельника, лидеров ОУН-УПА, у которых руки были по локоть в крови, тех, кто служил германским нацистам в годы войны, кто убивал мирных жителей.

А мы воюем за справедливость, и Дмитрий Донской как раз символизирует высшую справедливость.

- **Духовное значение.** Для верующих обретение мощей – это возможность благоговейно поклониться святыне и обратиться с молитвой к святому. Мощи воспринимаются как «материальный проводник нематериальной благодати». Поскольку Дмитрий Донской был канонизирован Русской православной церковью, обретение его мощей стало важным событием для укрепления веры и связи времён. Патриарх Кирилл совершил молебен у саркофага, а несколько фрагментов мощей были помещены в ковчеги для поклонения верующих. Частицы мощей также планировалось передать в храмы и в зону проведения специальной военной операции.
- **Историческое значение.** Для историков и археологов это уникальная возможность изучить в целостном виде княжеское захоронение XIV века, от которого сохранилось очень мало материальных свидетельств. Исследования позволили получить новые данные о жизни и смерти Дмитрия Донского, его физических характеристиках и образе жизни. Директор Института археологии РАН Николай Макаров назвал это событие «огромным шагом в изучении Московской Руси XIV века»
- **Период, в который произошло обретение.** По мнению некоторых экспертов, особое звучание событию придаёт тот факт, что оно случилось в период специальной военной операции. Сам факт этого обретения вызывает духовный подъем у бойцов СВО. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин назвал обретение мощей «уникальным и чудесным».

Участникам Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА» становится понятным, что находка мощей святого князя Дмитрия Донского символизирует высшую справедливость и вызывает духовный подъем у всех, кто учится, кто трудится и, кто героически воюет. Не сами мощи творят чудо, но Промысл Божий действует через цепочку событий, которые человек со стороны может воспринять как чудо, а верующие – как особый знак для Церкви и для страны в определённый момент. Так и случилось – мощи открылись не тогда, когда их искали ученые, а тогда, когда они стали нужны всей Русской земле.

Пусть и в вашей научной и исследовательской деятельности случаются чудеса и открытия! Желаю всем Вам успехов в достижении поставленных целей и задач!

Васюков П. П.,
кандидат исторических наук, доцент,
Почетный работник высшего профессионального образования
Российской Федерации, член Союза писателей РФ.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



УЧАСТНИКИ

Москва, 2026

БЮДЖЕТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ФИНАНСОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 222 ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНСТИТУТА САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БАЛАНСА ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ **52**

Акопян Давид Варужанович

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 05.04.2013 ГОДА № 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА «УМНЫХ КОНТРАКТОВ» НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК **53**

Пичугин Михаил Романович

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **54**

Лазарева Алена Юрьевна

Научный руководитель Турчина Оксана Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент

ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России имени И. Ф. Шилова, Хабаровский край, г. Хабаровск

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПУБЛИЧНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СУЖДЕНИЙ И ПРОТИВОДЕЙСТВИИ СХЕМАМ PUMP & DUMP **55**

Зошенко Алексей Русланович

Научный руководитель Чернядьева Наталья Алексеевна

Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева», Республика Крым, г. Симферополь

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЖИМА НАЛОГА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД **56**

Тюменцев Антон Алексеевич

Научный руководитель Юденков Юрий Николаевич

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИКРОЗАЙМОВ ПО СРЕДСТВАМ МОШЕННИЧЕСКИХ СХЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ **57**

Ишенко Ольга Викторовна

Научный руководитель Попов Евгений Александрович

ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ И ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ **58**

Письменская Дарья Александровна

Научный руководитель Асилян Лилия Варужановна

ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ОТ КАПИТАЛА **60**

Косовских Полина Егоровна

Научный руководитель Мыльцин Дмитрий Андреевич

ФГАОУ ВО " Национальный Исследовательский Университет Высшая Школа Экономики" г. Москва

О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПОДСТАВНЫХ ЛИЦ В НЕПРАВОМЕРНЫХ ФИНАНСОВЫХ ОПЕРАЦИЯХ **60**

Быстров Иван Юрьевич

Научный руководитель Шатанкова Елена Николаевна

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Курская область, г. Курск

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА СУБЪЕКТЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) **61**

Иванов Никита Евгеньевич

Научный руководитель Сергеева Саргылана Алексеевна

МБОУ СОШ № 3 УИАЯ, Республика Саха (Якутия, г. Ленск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ ОБ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ РФ ПРИ СОЗДАНИИ «МОЛОДЕЖНЫХ ПЛОЩАДОК» С УЧЕТОМ ЭФФЕКТИВНОГО ОПЫТА РАЗВИТИЯ КИТАЙСКОЙ СЭЗ ШЭНЧЖЭНЬ **63**

Эляков Александр Львович, Миронов Альберт Александрович

Научные руководители Рябова Елена Валерьевна, Элякова Изабелла Дамдиновна

ИЗиСП при Правительстве Российской Федерации, СВФУ имени М. К. Аммосова

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАЙНЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН **66**

Александрова Жанна Николаевна

Научный руководитель Латыпов Вадим Сагитьянович

ФКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», Республика Башкортостан, г. Уфа

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ДИПФЕЙК -ТЕХНОЛОГИЙ: ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА **67**

Канаева София Евгеньевна

Научный руководитель Вера Алексановна Илюхина

Академия права и управления ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА, ВЫНЕСЕННЫХ ПО ЖАЛОБАМ НА БЕЗДЕЙСТВИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ **67**

Галлямов Булат Азаматович

Научный руководитель Латыпов Вадим Сагитьянович

Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Республика Башкортостан, г. Уфа

НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО РОССИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ **68**

Лаушкина Софья Андреевна, Экштейн Станислав Дмитриевич

Научный руководитель Ратникова Василиса Игоревна

ФГБОУ ВО ДВГУПС, Хабаровский край, г. Хабаровск

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ЖЕНЩИН И ЛИЦ С СЕМЕЙНЫМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ **69**

Фомина Виктория Юрьевна

Научный руководитель Апоревич Вера Николаевна

ДВГУПС, Хабаровский край, г. Хабаровск

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 27.13 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ ГАРАНТИЙ ПРАВ АВТОВЛАДЕЛЬЦЕВ ПРИ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ЭВАКУАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ **70**

Ермакова Виктория Олеговна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ МАШИНО-МЕСТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ **71**

Беседин Никита Алексеевич, Петров Алексей Дмитриевич
Научный руководитель Боер Виктор Матвеевич
СПб ГУАП (Институт № 8), г. Санкт-Петербург

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТАХ РФ ОПЫТА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО УЧАСТИЮ СОНКО В РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА БЕСПЛАТНУЮ МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН **72**

Хабибуллина Азалия Ринадовна
Научный руководитель Сунцов Александр Павлович
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **73**

Степкина Виктория Вадимовна
Научный руководитель Минина Анна Александровна
Ставропольский филиал РАНХиГС, Ставропольский край, г. Ставрополь

ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК УГРОЗА РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ: ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ **75**

Конева Анна Николаевна
Научный руководитель Ашанова Наталья Михайловна
ГБПОУ МО ОЗЖТ имени В. И. Бондаренко, Московская область, г. Орехово-Зуево

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ПРОТИВОПРАВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА **76**

Хикматуллин Эмиль Эдуардович
Научный руководитель Солдатов Яков Владимирович
УВО «Университет управления «ТИСБИ», Республика Татарстан (Татарстан), г. Казань

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ **77**

Еловикова Ангелина Максимовна
Научный руководитель Божко Оксана Алексеевна
ЧПОУ ТОСПО «ТюмКЭУП», Тюменская область, г. Тюмень

ЗАКОНОПРОЕКТ О ВВЕДЕНИИ ИНСТИТУТА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ПРИОБРЕТАТЕЛЯ ИМУЩЕСТВА В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ **78**

Андреев Арсений Денисович, Суркова Юлия Геннадьевна
Научный руководитель Иванова Нина Владимировна
Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Пожарно-спасательный колледж «Санкт-Петербургский центр подготовки спасателей»

ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ В МКД ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПРАКТИК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ КОММУНАЛЬНЫХ И ЖИЛИЩНЫХ УСЛУГ (ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ / ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ) **79**

Власов Георгий Дмитриевич
Научный руководитель Власов Дмитрий Васильевич
ДА МГИМО МИД России, г. Москва

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИОНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: КОНЦЕПЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О КРИОНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» **80**

Бушкова Анастасия Вячеславовна
Научный руководитель Иванова Елена Леонидовна
Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Иркутская область, г. Иркутск

РАЗВИТИЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ВОДООХРАННЫХ ЗОНАХ: АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ СТ. 65 ВОДНОГО КОДЕКСА РФ **81**

Габдрахманова Богдана Дамировна
Научный руководитель Шешукова Инна Валерьевна
МПК ТИУ, Тюменская область, г. Тюмень

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН **82**

Ковалева Дарья Андреевна
Научный руководитель Архипова Татьяна Александровна
ГАПОУ РК «Петрозаводский архитектурно-строительный техникум», Республика Карелия, г. Петрозаводск

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ КАТЕГОРИИ «СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ» **83**

Потапова Любовь Сергеевна
Научный руководитель Васильев Станислав Александрович
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», Юридический институт, г. Севастополь

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН ОТ НЕСАНКЦИОНИРОВАННОГО СОЗДАНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ СИНТЕТИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ И ГОЛОСОВЫХ ЗАПИСЕЙ **84**

Рябуха Алина Петровна
Научный руководитель Куликовская Ирина Сергеевна
ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ **85**

Степнова Дарья Анатольевна
Научный руководитель Гришин Дмитрий Юрьевич
АНО ВО «СЮА», г. Санкт-Петербург

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **86**

Долголаптев Егор Дмитриевич
Научный руководитель Невская Юлия Анатольевна
СПбГБПОУ «СПбТОТФиП», г. Санкт-Петербург

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СТРАТЕГИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ **87**

Ветлова Ксения Антоновна
Научный руководитель Бурмистрова Юлиана Юрьевна
Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, город Казань

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЛИЦ, ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **89**

Гарифуллин Ильдар Ильшатович
Научный руководитель Бурмистрова Юлиана Юрьевна
Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, город Казань

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ **90**

Шайхутдинова Айзиля Маратовна
Научный руководитель Бурмистрова Юлиана Юрьевна
Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, город Казань

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННЫХ «НЕДОСКАЗАННОСТЯХ» В КОНТЕКСТЕ ДОКТРИНЫ «ЖИВОЙ КОНСТИТУЦИИ» В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ **91**

Бондарев Павел Александрович
Научный руководитель Соломатина Елена Александровна кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминологии Московского Университета МВД России имени В. Я. Кикотя, полковник полиции, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института (г. Москва)
МЮИ, г. Москва

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ В ПОЛЬЗУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ **92**

Ледовская Злата Евгеньевна
Научный руководитель Шевченко Геннадий Викторович
Ставропольский филиал РАНХиГС, Ставропольский край, г. Ставрополь

КОНЦЕПЦИЯ ЮВЕНАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ ЛИЦ, НЕ ДОСТИГШИХ ЧЕТЫРНАДЦАТИ ЛЕТ **93**

Скачкова Тамара Станиславовна
Научный руководитель Звягинцева Алла Александровна
Правовой колледж РУТ (МИИТ), г. Москва

ПРОБЛЕМА ПОДСУДНОСТИ ДЕЛ МЕЖДУ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ИЗВЕСТНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ, ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ **94**

Борецкий Никита Дмитриевич
Научный руководитель Гришин Дмитрий Юрьевич
АНО ВО «СЮА», г. Санкт-Петербург

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РЕГУЛИРОВАНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ» **95**

Деменчук Илья Юрьевич
Научный руководитель Васильева Светлана Валерьевна
Смоленский филиал Международного юридического института, Смоленская область, г. Смоленск

ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН-ПОКУПАТЕЛЕЙ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ **96**

Нестерова Евгения Алексеевна
Научный руководитель канд. юрид. наук, доцент Чебуренков Александр Анатольевич
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева», Республика Мордовия, г. Саранск

ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА ПРЕСТУПНОГО НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА (СТ. 143 УК РФ): ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ **97**

Самарская Ангелина Сергеевна
Научный руководитель Кузьминов Денис Александрович
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставропольский край, г. Ставрополь

ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РФ В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ КРАСНЫХ ЛИНИЙ НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ **98**

Малышева Елена Борисовна, Севостьянова Сардана Ивановна
Научный руководитель Однокопылова Евгения Петровна
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Гимназия «Центр глобального образования»», Республика Саха (Якутия), г. Якутск

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ ПРИ ОБУЧЕНИИ БОЛЬШИХ ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ **99**

Игнатьев Антон Святославович, Любельский Вадим Александрович
Научный руководитель Десятых Александр Владимирович
Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского, г. Санкт-Петербург

КОРРУПЦИЯ КАК НЕГАТИВНЫЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ **99**

Лукич Полина Григорьевна
Научный руководитель Валтухова Вера Борисовна
БМА ОУ «Гимназия № 5», Свердловская область г. Березовский

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ДОКАЗЫВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШЕННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ **100**

Лазаревич Вероника Вячеславовна
Научный руководитель Шелегов Юрий Владимирович
ВСИ МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

ПЕРЕВОДЧИК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАВОВОЙ РЕЖИМ МАШИННОГО ПЕРЕВОДА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЧЕНСКОГО ЯЗЫКА) **101**

Хучиев Рамзан Рустамович
Научный руководитель Озиев Тамерлан Таймуразович
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова»

МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **104**

Литвинов Ярослав Дмитриевич
Научный руководитель Третьякова Ирина Сергеевна
МАОУ СОШ № 4, Тюменская область, г. Заводоуковск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОПЫТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В ОБЪЕДИНЕННЫХ АРАБСКИХ ЭМИРАТАХ **105**

Смирнов Максим Владиславович
Научный руководитель Мишунина Алена Александровна, доктор юридических наук, профессор
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», город Тюмень, ул. Володарского, д. 6

МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ: МЕЖДУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОБХОДИМОСТЬЮ И ВЫЗОВАМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ **106**

Громакова Алиса Андреевна
Научный руководитель Петрухина Алсу Наилевна
Владимирский филиал РАНХиГС

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ВЫДВОРЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ **107**

Мужухоева Хяди Вахаевна
Научный руководитель Дикажев Мухарбек Магомедгиреевич
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», Республика Ингушетия, г. Магас

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА БЕЖЕНЦЕВ И МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ **108**

Чумаченко Анна Сергеевна
Научный руководитель Пишикова Лариса Валериевна
Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге Ростовской области

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ГРАЖДАН, УТРАТИВШИХ ЕДИНСТВЕННОЕ ЖИЛЬЁ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИРОДНЫХ КАТАСТРОФ **109**

Кравцов Илья Павлович
Научный руководитель Пучкова Виктория Викторовна
Смоленский филиал Международного юридического института, Смоленская область, г. Смоленск

ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ, КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ **110**

Хабдаев Илья Андреевич
Московский авиационный институт, г. Москва

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА 2026–2030 ГОДЫ: ПРОБЛЕМЫ И ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ 111

Мыреев Никита Андреевич

Научный руководитель Сергеева Саргылана Алексеевна

МБОУ СОШ № 3 УИАЯ, Республика Саха (Якутия, г. Ленск

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО КИБЕРСПОРТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 114

Лычкин Михаил Алексеевич

Научный руководитель Морозов Алексей Константинович

Промышленно-экономический колледж Государственного гуманитарно-технологического университета, г. Орехово-Зуево

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» № 489-ФЗ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И СОЗДАНИЯ МЕХАНИЗМОВ УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ115

Бондаренко Ангелина Вячеславовна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

ЗАКОН О СТАТУСЕ МОЛОДЕЖНЫХ ПАТРИОТИЧЕСКИХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И РАЗВИТИИ СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА КАК ОСНОВЫ ЕДИНСТВА ПОКОЛЕНИЙ 116

Гусейнова Дарья Федоровна, Секерин Антон Андреевич

Научный руководитель Пахомова Людмила Владимировна

ФГБОУ ВО «СГУВТ», г. Новосибирск

ИДЕОЛОГИЯ РУССКОГО КОММУНИЗМА А. ЗИНОВЬЕВА КАК ТЕХНОЛОГИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВУ СВЕРХПОТРЕБЛЕНИЯ 117

Самусенко Роман Романович

Научный руководитель Бобков Александр Иванович

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

ВОЗРАСТНОЙ ЦЕНЗ УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В МОЛОДЕЖНОМ ПАРЛАМЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ: ОЦЕНКА ОБОСНОВАННОСТИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ 118

Садыков Тимур Владиславович

Лицей при Финансовом Университете при Правительстве Российской Федерации, город Москва

О ВЫДЕЛЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО РЕЗЕРВА МЕСТ НА ФЕДЕРАЛЬНЫХ МОЛОДЁЖНЫХ ФОРУМАХ ДЛЯ МОЛОДЫХ ГРАЖДАН С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА **119**

Лазурко Роман Станиславович
Научный руководитель Целишева Зухра Абдурашидовна,
ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск

СТАЛКИНГ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ И НЕОБХОДИМОСТЬ КРИМИНАЛИЗАЦИИ **120**

Шагивалеева Диана Рустамовна
Научный руководитель Садриева Динара Рашитовна
Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Республика Татарстан, г. Казань

ВОПРОСЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ **121**

Трофимов Дмитрий Дмитриевич, Федотов Дмитрий Станиславович
Научный руководитель Тахватулина Наиля Кималевна
Якутский институт водного транспорта имени капитан-командора Витуса Беринга – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет водного транспорта», Республика Саха (Якутия), г. Якутск

СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЁЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ **122**

Бондариева Лилиана Михайловна
Научный руководитель Осадчая Наталья Александровна
ГБПОУ ВО «Ковровский Транспортный Колледж» Владимирская область, г. Ковров

СУВЕРЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ ПОПОЛНЕНИЯ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И ТРУДОУСТРОЙСТВА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ **123**

Синцов Родион Глебович
Научный руководитель Гошуляк Виталий Владимирович
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пензенская область, г. Пенза

МОЛОДЁЖНЫЕ ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ **124**

Аникина Алина Романовна, Ган Данил Михайлович
Научный руководитель Лагутин Александр Олегович
ФГБОУ ВО Кубанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ, Краснодарский край, г. Краснодар

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ НА МОРСКОМ ТРАНСПОРТЕ **125**

Домарина Алёна Игоревна

Научный руководитель Некрасова Ирина Евлампиевна

ФГБОУ ВО «Государственный морской университет им. адм. Ф. Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ: ОТ УЧАСТИЯ В МЕРОПРИЯТИЯХ К РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ **126**

Аникина Алина Романовна

Научный руководитель Лагутин Александр Олегович

ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России, Краснодарский край, г. Краснодар

ЧИТАЮЩАЯ РОССИЯ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **128**

Новоженов Семен Александрович

Научный руководитель Новоженов Михаил Александрович

МБОУ СШ № 4, Пензенская область, г. Нижний Ломов

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОЖАРНЫХ – ДОБРОВОЛЬЦЕВ К ТУШЕИИЮ ЛЕСНОГО ПОЖАРА **129**

Роев Денис Владимирович

Научный руководитель Чипизубова Валентина Викторовна

МБОУ СОШ № 1 ГО «Жатай», Республика Саха (Якутия)

ОБОРОНА И БЕЗОПАСНОСТЬ

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СПОРТЕ (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) **132**

Малиновский Даниил Сергеевич, Шмаленко Семен Александрович

Научный руководитель Бархатова Екатерина Николаевна

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ВОЕННОЙ ПОЛИЦИИ, СВЯЗАННОЙ С ВЫЯВЛЕНИЕМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ **133**

Журавлев Николай Андреевич

Научный руководитель Барей Наталья Сергеевна кандидат юридических наук, доцент

Дальневосточный государственный университет путей сообщения, Хабаровский край, г. Хабаровск.

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ И МОДЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБОРОНЫ 134

Литвинов Ростислав Романович

Научный руководитель Барей Наталья Сергеевна

ФГБОУ ВО «Дальневосточный Государственный Университет Путей Сообщения», Хабаровский край, г. Хабаровск

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА НА СВОБОДУ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО В ЗОНЕ ПРОВЕДЕНИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЕЕ РЕШЕНИЯ 135

Чахлов Даниил Денисович

Научный руководитель к.ю.н., доцент Шувалова Мария Александровна

ВИ (ЖДВ и ВОСО) ВА МТО, г. Санкт-Петербург, г. Петергоф

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ МОТОТЕХНИКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА) 136

Лютикова Олеся Игоревна

Научный руководитель Росенко Мария Ивановна

Севастопольский государственный университет (СевГУ), г. Севастополь

О КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 137

Камалтдинова Амира Ринатовна

Научный руководитель Гулакова Виолетта Юрьевна

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», г. Санкт-Петербург

ИССЛЕДОВАНИЕ СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ И НАЗЕМНЫХ РОБОТОТЕХНИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ 138

Зайцев Дмитрий Алексеевич

Научный руководитель Миненко Екатерина Юрьевна

Филиал Военной академии материально-технического обеспечения (г. Пенза), Пензенская область, г. Пенза

ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ ПУТЕМ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ СЛУЖБЫ ЦИФРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИИ 139

Милютина Кристина Петровна

Научный руководитель Шиврина Светлана Анатольевна

г. Санкт-Петербург Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Академия инженерных технологий и управления

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ТРЕТЬЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА **140**

Агабабян Анаит Степановна
Научный руководитель Илюхина Вера Алексановна
Академия ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

К ПРОБЛЕМЕ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ И ПЕРЕЧНЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **141**

Кудрявцева Екатерина Максимовна
Научный руководитель Шишков Андрей Альбертович
Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

ЖИЛИЩНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ОВД: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА **142**

Ревука Алиса Эдуардовна
Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна
Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ **143**

Мамитько Сергей Алексеевич
Научный руководитель Сливко Никита Константинович
ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России имени И. Ф. Шилова, Хабаровский край, г. Хабаровск

ТЕРРОРИЗМ И ТЕРРОРИСТЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: АНАТОМИЯ УГРОЗЫ **144**

Ерыпалов Михаил Андреевич
Научный руководитель Абдуразаков Ахмед Абдурахманович
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», г. Санкт-Петербург

ДИСКРЕДИТАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ **145**

Васильев Фёдор Кириллович, Булохов Тимофей Алексеевич
Научный руководитель к.ю.н. Бабенко Ирина Андреевна
ВАЗИ МО РФ, Краснодарский край, г. Краснодар

ДИСКРЕДИТАЦИЯ ПОД ПРИЦЕЛОМ ЗАКОНА: СТАТЬЯ 280.3 УК РФ – ОТ ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛОВ К ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ **146**

Зайдуллина Диляра Маратовна
Научный руководитель Плитко Замира Ниязовна
Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), Республика Татарстан, г. Казань

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ **147**

Платонкина Арина Александровна

Научный руководитель Шарипова Ольга Вениаминовна

Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского, Приморский край, г. Владивосток

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ АЛЛЕГОРИИ ПЕЩЕРЫ ПЛАТОНА **148**

Гаврилова Мария Ивановна

Научный руководитель Бобков Александр Иванович

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ПЕРСПЕКТИВНОМ ВНЕДРЕНИИ СИСТЕМЫ «SMART PORT» КАК ПОВЫШЕНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕФТЕНАЛИВНОГО ТЕРМИНАЛА «ШЕСХАРИС» Г. НОВОРОССИЙСКА **149**

Диденко Юлия Владимировна

Научный руководитель Чижикова Анна Васильевна

ФГБОУВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

ПАТРИОТИЗМ КАК ТРАДИЦИОННАЯ РОССИЙСКАЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ В ИНТЕРЕСАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ **151**

Синицына Виктория Васильевна

Научный руководитель Пацевич Виктория Сергеевна

ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России имени И.Ф. Шилова, Хабаровский край, г. Хабаровск

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА **152**

Павленко Валерия Александровна

Научный руководитель Третьякова Елена Анатольевна,

ГАПОУ ИКЭСТ, Иркутская область, г. Иркутск

КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **153**

Дымбрылова Ирина Буиновна

Научный руководитель Попова Ирина Павловна

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

ЗАЩИТА БИОМЕТРИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **154**

Немцев Артём Николаевич

Научный руководитель Сергеева Наталья Юрьевна

ФГБОУ ВО «РГАИС», Москва

ПРОКУРАТУРА В НАЦИОНАЛЬНОМ СЕГМЕНТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ: ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫЙ НАДЗОР И КООРДИНАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ **155**

Тюжина Анастасия Алексеевна

Научный руководитель Байдарова Марина Александровна

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пензенская область, г. Пенза

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ БЕЗЭКИПАЖНЫХ (АВТОНОМНЫХ) СУДОВ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» **156**

Ковалишина Ксения Викторовна

Научный руководитель Болтинова Ольга Викторовна

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О РЕГУЛИРОВАНИИ ОБОРОТА КНИЖНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» **157**

Трубникова Светлана Евгеньевна

Научный руководитель Евсикова Елена Витальевна

ФГБОУВО «РГУП», Республика Крым, г. Симферополь

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КАК МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ **158**

Рамазанова Дарья Эдуардовна

Научный руководитель Кузьминов Денис Александрович

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставропольский край, г. Ставрополь

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА СПОРТИВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ **159**

Новоженов Михаил Александрович

Уфимский юридический институт МВД РФ, Республика Башкортостан, г. Уфа

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТАТЬИ 63 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УЧЁТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕЙРОСЕТЕЙ И ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ **161**

Сергеев Максим Игоревич

Научный руководитель Лелюхина Ольга Сергеевна

Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института МВД России имени И.Ф. Шилова, Приморский край, г. Владивосток

ПРОБЕЛЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРЕВЕНТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ (В ЧАСТИ ОТСУТСТВИЯ ОХРАННЫХ ОРДЕРОВ) И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **162**

Наргизян Анна Арамовна
Научный руководитель Глушков Александр Иванович
Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

ВНЕСЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ УГОНА АВТОТРАНСПОРТА ДЛЯ ПОВЫШЕНЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ **163**

Давтян Сюзанна Оганнесовна
Научный руководитель Николаева Валентина Дамдиновна
МБОУ СОШ № 1 ГО «Жатай», Республика Саха (Якутия)

ЦИФРОВАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПАССАЖИРОВ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ БЕЗОПАСНОГО ПРИМЕНЕНИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО СЕРВИСА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ **164**

Корякова Ксения Андреевна
Научный руководитель Судакова Ольга Васильевна
ФГБОУ ВО «ПривГУПС», Самарская область, г. Самара

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ **165**

Тимошин Михаил Иванович
Научный руководитель Горб Владимир Владимирович
Военный инженерно-технический университет г. Санкт-Петербург

О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МАРКИРОВКИ ИИ-КОНТЕНТА **166**

Дьяконова Анжела Александровна.
Научный руководитель Габышева Саргылана Владимировна
МОБУ «СОШ № 24 имени СИ Климакова», г. Якутск, Респбулика Саха (Якутия)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОМУ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ МОРСКИМ ТРАНСПОРТОМ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ **167**

Санников Артём Максимович
Научный руководитель Пастухова Лариса Викторовна
Крымский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», Республика Крым, г. Симферополь

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ **168**

Живора Анна Александровна, Зозуля Владислав Петрович
Научный руководитель Полишук Николай Иванович
Академия ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ДЕТЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ **169**

Косинова Яна Михайловна, Мелякин Арсений Сергеевич
Научный руководитель Полишук Николай Иванович
Академия ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ НОВОРОЖДЕННОГО В КОНТЕКСТЕ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 106 УК РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ **171**

Надиров Адил Эльбрусович, Харламов Иван Александрович
Научный руководитель Полишук Николай Иванович
Академия ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

ЗАКОН О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТЕРРОРИЗМУ: ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 35-ФЗ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ **172**

Тетова Арина Алановна
Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна
Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ **173**

Сурков Данила Денисович
Московский финансово-юридический университет МФЮ, г. Москва

ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И КУЛЬТУРА

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОСНОВАХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТАЦИОНАРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ **176**

Замалдынгова Ксения Алексеевна
Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна
Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 101 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ НА ДЕТЕЙ ОТ ВЗЫСКАНИЯ **177**

Жигаева Владислава Павловна
Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна
Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ЧАСТИ ВНЕДРЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И МЕХАНИЗМОВ ИХ ПРАВОВОЙ РЕАЛИЗАЦИИ **178**

Степанченко Ксения Ивановна
Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна
Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ И ДОНОРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **179**

Коленчук Ярослава Владимировна
Научный руководитель Попова Ирина Павловна
Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

О ГАРАНТИРОВАННОМ БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ **180**

Напрягло Кирилл Сергеевич
Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна
Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ И ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ХВОЙНИНСКОГО РАЙОНА И СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ **181**

Сунцова Камилла Алексеевна
Научный руководитель Тихонова Марина Николаевна
МАОУСШ № 2 п. Хвойная, Новгородская область, п. Хвойная

НАЧАЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ШКОЛЬНИКОВ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГОРОДА МОСКВЫ **182**

Корвякова Арина Владимировна
Научный руководитель Шургаева Галина Фанильевна
ГБОУ «Школа № 1357», г. Москва

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗ ДЛЯ ЗАНЯТИЯ ДОЛЖНОСТИ НОТАРИУСА: СООТВЕТСТВИЕ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ МИССИИ НОТАРИАТА КАК ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА **183**

Приходько Анастасия Руслановна
Научный руководитель к.ю.н., доцент, Захарьяшева Иветта Юрьевна
ЛЮИ(ф) УП РФ, ЛНР, г. Луганск

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СОЗДАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАУКЕ, ОБРАЗОВАНИИ И ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ ГК РФ **185**

Зырянова Дарья Евгеньевна
Научный руководитель Степаненко Ольга Геннадьевна
ФГБОУ ВО ИРНИТУ, Иркутская область, г. Иркутск

ПЕРЕСМОТР СТАНДАРТОВ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ **186**

Тешебаева Эльмира Шухратовна
Научный руководитель Махарадзе Наталья Сергеевна
ФГБОУ ВО "Тихоокеанский государственный университет им. М.П. Даниловского" Хабаровский край, г. Хабаровск

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА: ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ **187**

Струкова Алина Валерьевна
Научный руководитель Шматова Екатерина Васильевна
ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России, Воронежская область, г. Воронеж

О ВНЕСЕНИИ ПОПРАВОК В КОДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ЦЕЛЬЮ РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КОЛЛИЗИИ, СВЯЗАННОЙ С ГОСПИТАЛИЗАЦИЕЙ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ **188**

Ямандий Степан Иванович
Научный руководитель Рябкова Светлана Александровна
Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

ПРОБЛЕМА УТРАТЫ ПОДЛИННОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО И «ЗОЛОТОГО КОЛЬЦА РОССИИ»: ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ ПОДРЯДЧИКОВ И ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ **188**

Аксенова Ангелина Владимировна
Научный руководитель Лимарева Марина Владимировна
Пятигорский институт (филиал) СКФУ, Ставропольский край, г. Пятигорск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ МОЛОДЕЖИ В РАМКАХ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ **189**

Манаширов Эльдар Соломонович
Научный руководитель Мишин Денис Александрович
МГИМО МИД России, г. Москва

МУЗЕЙ СПО КАК РЕСУРС БУДУЩЕГО **191**

Найдин Михаил Сергеевич
Научный руководитель Паршин Игорь Николаевич
ГБПОУ РО «ВТИТБиД», Ростовская область, г. Волгодонск

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И КОНЦЕПЦИЯ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ МОДЕЛИ АТТЕСТАЦИИ ЧЕРЕЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ 192

Нефедов Александр Александрович

Научный руководитель Крапивка Ирина Анатольевна

Военная академия защиты информации имени генерала армии С.М. Штеменко, Краснодарский край, г. Краснодар

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ 193

Юшкова Анастасия Викторовна

Научный руководитель Константинова Наталья Алексеевна

МАОУ Упоровская СОШ, Тюменская область, с. Упорово

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВВЕДЕНИИ ЕДИНОГО ДИСЦИПЛИНАРНОГО УСТАВА ДЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 193

Константинова Дарья Сергеевна

Научный руководитель Константинова Наталья Алексеевна

МАОУ Упоровская общеобразовательная школа, Тюменская область, с. Упорово

О ВВЕДЕНИИ МОДУЛЬНОЙ ФОРМЫ ОСВОЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕЧЕНИИ КАЛЕНДАРНОГО ГОДА 194

Кучина Алена Александровна

Научный руководитель Нечкин Андрей Вадимович

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,Свердловская область, г. Екатеринбург

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ПРАВОВОЙ СТАТУС ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ 195

Чернявская Полина Андреевна

Научный руководитель Тропина Ольга Николаевна

ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону

ЦИФРОВОЕ ПОРТФОЛИО 196

Полионная Анастасия Владимировна

Научный руководитель Степанюгин Константин Викторович

МГУ им. адм. Г.И. Невельского, Приморский край, г. Владивосток

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЕРЕСДАЧИ ЕГЭ 197

Бекалдиева Алина Султановна, Кодзокова Элина Алановна

Научный руководитель Сулейманова Маина Руслановна

МКОУ «СОШ № 3 г.о. Нальчик», Кабардино-Балкарская республика, г. Нальчик

КОНЦЕПЦИЯ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРУ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПЦИИ ВНЕДРЕНИЯ ИИ В СУДОПРОИЗВОДСТВО) **198**

Кобзев Максим Вячеславович, Ашапатова Александра Андреевна
Научный руководитель к.ю.н., доцент Бычко Марина Алексеевна
Ставропольский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

РАЗРАБОТКА ВЕБ-ПРИЛОЖЕНИЯ ПО ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКЕ ДЛЯ ИНЖЕНЕРОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ МЧС РОССИИ **199**

Микулич Данила Васильевич, Геньш Данил Викторович
Научный руководитель Трофимец Елена Николаевна
СПБ УГПС МЧС России, г. Санкт-Петербург

О ВНЕДРЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ВНИМАНИЕМ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФОРИЕНТАЦИИ В СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ «ЦИФРОВОГО НАСТАВНИКА» И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ) **200**

Осетинская Анастасия Денисовна
Научный руководитель Бойкова Татьяна Юрьевна
ГАОУ ВО ЛО "ЛГУ им. А.С. Пушкина", г. Пушкин, г. Санкт-Петербург

РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ПРОЕКТ ЗАКОНА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ЛИЦАМ, ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО ПРОГРАММАМ ОРДИНАТУРЫ, В 2026–2028 ГОДАХ» **204**

Мошин Олег Александрович
Медицинский институт Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Молодёжная палата при Думе Великого Новгорода, г. Великий Новгород

О ГАРАНТИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЖИТЕЛЕЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ НА КОМПЕНСАЦИЮ ЗА ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ, УТРАЧЕННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБСТРЕЛОВ СО СТОРОНЫ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ УКРАИНЫ **205**

Бартенев Ярослав Алексеевич
Научный руководитель Челпанов Вадим Борисович
Международный Академический Альянс ICDS GROUP UNIVERSITY

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ КОМПЕНСАЦИИ ВЫПАДАЮЩИХ ДОХОДОВ РЕСУРСОСНАБЖАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ЛЬГОТНЫХ ТАРИФОВ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ **206**

Овчинников Арсений Вадимович
Научный руководитель Наталья Николаевна Киргинекова
МБОУ «Гимназия», Республика Хакасия, г. Абакан

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ **207**

Бокова Евгения Дмитриевна, Колесникова София Евгеньевна
Научный руководитель к.ю.н., доцент Побережная Ирина Адольфовна
ЛЮИ(ф) УП РФ, ЛНР, г. Луганск

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ В УСЛОВИЯХ ОПУСТЫНИВАНИЯ И ДЕФИЦИТА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ **208**

Лавгаева Альма Адьяновна
Научный руководитель Шкварун Мария Олеговна
Царскосельский аграрно-технологический колледж, Санкт-Петербург, г. Пушкин

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНСТИТУТА НАСТАВНИЧЕСТВА В СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ **209**

Гилёва Елена Леонидовна
журналист, автор программы «Формат власти»
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Иркутская область, г. Иркутск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ДОНОРОВ КРОВИ: РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ЗАКОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА О ВВЕДЕНИИ ЗВАНИЯ «ПОЧЕТНЫЙ ДОНОР САНКТ-ПЕТЕРБУРГА» **210**

Бучерова Варвара Владимировна
Научный руководитель Иванов Максим Владимирович
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЯХ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ» В ЧАСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРАВА НА ОТПУСК ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ–МУЖЧИНАМ, ЯВЛЯЮЩИМСЯ ЕДИНСТВЕННЫМИ РОДИТЕЛЯМИ **212**

Герасимов Андрей Сергеевич
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», Ульяновская область, г. Ульяновск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ МВД: ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ УЛУЧШЕНИЯ ПЕНСИЙ И ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ **213**

Леванов Даниил Дмитриевич
Научный руководитель Илюхина Вера Алексановна
Академия права и управления ФСИН, Рязанская область, г. Рязань

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ ПО СТ. 151 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **214**

Крухмалева Виктория Александровна

Научный руководитель Красникова Арина Васильевна

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», Алтайский край, г. Барнаул

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СТРАХОВЫХ ПЕНСИЯХ» В ЧАСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВА НА ДОСРОЧНОЕ ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ, ЗАМЕЩАЮЩИХ ДОЛЖНОСТЬ «ПЕДАГОГ-ОРГАНИЗАТОР» **215**

Горн Екатерина Дмитриевна

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр «Пульс» г. Валдай», Новгородская область

«РОДИТЕЛЬ ИЛИ ГРАБИТЕЛЬ»: «ПРАВОВЫЕ ЛОВУШКИ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА И МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ ПРИ ПОКУПКЕ НЕДВИЖИМОСТИ» **216**

Дорота Карина Викторовна

Научный руководитель Рукасевич Оксана Сергеевна

ГБПОУ МО «Колледж Подмосковье СП № 1, Московская область, г. Солнечногорск

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ **217**

Сметанкина Виктория Александровна

Научный руководитель Морозова Наталья Владимировна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге, Ростовская область, г. Таганрог

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛГОРИТМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ РАБОТЕ ЧЕРЕЗ ЦИФРОВЫЕ ТРУДОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ В РОССИИ (С УЧЁТОМ ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН) **218**

Масленкова Ангелина Евгеньевна

Научный руководитель Томашевский Кирилл Леонидович

Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП), Республика Татарстан, г. Казань

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» **219**

Мкртычян Валерия Гариковна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ, РОЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ **220**

Скалеух Анастасия Алексеевна

Научный руководитель Морозова Наталья Владимировна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганрог, Ростовская область, г. Таганрог

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ **221**

Викторова Анна Антоновна

Научный руководитель Авдеева Наталья Николаевна

МБОУ «СШ № 7», Рязанская область, г. Касимов

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ОСУЖДЕННЫХ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ **222**

Беликова Виктория Александровна, Гросс Дарья Сергеевна

Научный руководитель Мухина Ольга Висарсолтовна

ПИ (филиал) ДГТУ в г. Таганроге, Ростовская область, г. Таганрог

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАН, ПРОХОДЯЩИХ СЛУЖБУ В МВД РФ **223**

Шпак Светлана Олеговна

Научный руководитель Мухина Ольга Висарсолтовна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге, Ростовская область

О СОЦИАЛЬНОМ ЖИЛИЩНОМ СЕРТИФИКАТЕ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ АВАРИЙНЫХ ДОМОВ С ПРАВОМ МОНЕТИЗАЦИИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА **225**

Коцкий Богдан Эдуардович

Научный руководитель Кузьмин Михаил Николаевич

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО РЮИ МВД России), г. Ростов-на-Дону

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ **226**

Ткачева Анастасия Андреевна

Научный руководитель Корниенко Ирина Евгеньевна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в городе Таганроге

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ НАСЕЛЕНИЯ: МАЛОИМУЩИМ ГРАЖДАНАМ И СЕМЬЯМ **227**

Калугин Роман Дмитриевич

Научный руководитель Нечаева Жанна Валерьевна

Новосибирский юридический институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Новосибирская область, г. Новосибирск

КОМИССИЯ ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАССМОТРЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ 228

Большакова Дарья Юрьевна, Гаджибаева Альбина Альбертовна
Научный руководитель Макеева Наталья Владимировна
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пензенская область, г. Пенза

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ СУПРУГОВ НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА 229

Пантелеева Яна Олеговна
Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна
Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

ПРАВОВОЙ СТАТУС САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ 230

Пупышева Екатерина Алексеевна
Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна
Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

О НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕСЕНИЯ ПОПРАВКИ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РЕКЛАМЕ» ОТ 13.03.2006 № 38-ФЗ С ЦЕЛЬЮ ОГРАНИЧЕНИЯ ПОКАЗА РЕКЛАМЫ ВЫСОКОРИСОКВАННЫХ ФИНАНСОВЫХ ПРОДУКТОВ ЛИЦАМ МЛАДШЕ 18 ЛЕТ 231

Шурыгин Егор Юрьевич
Научный руководитель Рябкова Светлана Александровна
Государственный Университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА ВЫМИРАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РИСКИ УТРАТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА 231

Журавкова Полина Вячеславовна
Научный руководитель Козлова Наталья Николаевна
Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге Ростовской области

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ЭТИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОСТМОРТАЛЬНОЙ РЕПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ВДОВ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ 233

Горячева Ксения Ивановна, Чебаевская Ирина Павловна
Научный руководитель к.ю.н. Иванова Нина Владимировна
Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Пожарно-спасательный колледж «Санкт-Петербургский центр подготовки спасателей

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОБРАЧНОЙ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОФИЛАКТИКА РАЗВОДОВ И УКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ **234**

Мустаева Аурика Валерьевна
Научный руководитель Козлова Дарья Алексеевна
МАОУ СОШ № 10, Мурманская область, г. Кандалакша

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ: ПРОЕКТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.12.2013 № 400ФЗ «О СТРАХОВЫХ ПЕНСИЯХ» **235**

Овчинникова Ксения Сергеевна, Медведева Ксения Денисовна
Научный руководитель Старосветская Ирина Александровна
ГАПОУ ИО «Братский профессиональный техникум», Иркутская область, г. Братск

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРОТИВОПРАВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **236**

Гречная Виктория Валерьевна, Рудакова Ольга Дмитриевна
Научный руководитель Стародубцев Николай Николаевич
ФГБОУ ВО СГМУ Минздрава России, Смоленская область, г. Смоленск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ МЕХАНИЗМОМ ЗАЩИТЫ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ В ДОМАШНЕЙ СРЕДЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **237**

Аллахвердова Эллада Эдуардовна, Дейкина Арина Даниловна
Научный руководитель Серикова Светлана Владимировна
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», Ставропольский край, г. Пятигорск

СПЕЦИАЛЬНАЯ ТРУДОВАЯ ГАРАНТИЯ ДЛЯ БЛИЗКОГО РОДСТВЕННИКА ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО В СВЯЗИ С ВОЗВРАЩЕНИЕМ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО ИЗ ЗОНЫ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ **238**

Сахуан Даниэль, Кунин Роман Андреевич
Научный руководитель Клепикова Ирина Витальевна
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОТИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ: ВВЕДЕНИЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ ДЛЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СТАТЬЕ 46 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 08.01.1998 № 3-ФЗ **239**

Паленов Дмитрий Андреевич
Научный руководитель Михеева Виталина Владимировна
Московский университет «Синергия», г. Москва

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА **240**

Гнедаш Дарья Сергеевна
Научный руководитель Кулькина Ирина Васильевна
СКСИ, Ставропольский край, г. Ставрополь

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ <<ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗДОРОВЫМ (ДЕСТРУКТИВНЫМ) ПРОЯВЛЕНИЕМ НАЦИОНАЛИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ>> **241**

Курбаналиев Арсен Арсланович
Научный руководитель Маликов Али Тулпарович
Колледж Дагестанского государственного университета, Республика Дагестан, г. Махакала

ПРОФИЛАКТИКА СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ И ЗАЩИТА ЛИЦ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ НЕГО **242**

Филонова Варвара Константиновна
Научный руководитель Морозова Наталья Владимировна
Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге, Ростовская область, г. Таганрог

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМ «УМНОГО ДОМА» И «БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД» **243**

Ростовцева Полина Сергеевна
Научный руководитель Абдреев Тимур Ирекович
Университет прокуратуры Российской Федерации, г. Москва

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НЕЭФФЕКТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БУКМЕКЕРСКИХ КОНТОР КАК ПРИЧИНА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЛУДОМАНИИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ **244**

Колмаков Владислав Владимирович
Научный руководитель Валтухова Вера Борисовна
БМАОУ Гимназия № 5, Свердловская область, Берёзовский

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ВЫЗОВЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА И НОВЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ **244**

Харченко Алина Сергеевна
Научный руководитель Козлова Наталья Николаевна
Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге Ростовской области

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛАТФОРМЕННОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ (С УЧЕТОМ ОПЫТА КИТАЯ, ЕВРОПЕЙСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРУДОВЫХ СТАНДАРТОВ) **245**

Бельская Александра Ивановна
Научный руководитель Томашевский Кирилл Леонидович
Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП), Республика Татарстан, г. Казань

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РФ. СПОСОБЫ УЛУЧШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА **246**

Лобзина Ольга Александровна

Научный руководитель Корниенко Ирина Евгеньевна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ, в г. Таганроге

ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОАКТИВНОГО ПОРЯДКА ВЫЯВЛЕНИЯ ВЕТЕРАНОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, НУЖДАЮЩИХСЯ В МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ **247**

Порватов Кузьма Анатольевич

Научный руководитель Крапивка Ирина Анатольевна

Военная академия защиты информации имени генерала армии С.М. Штеменко, Краснодарский край, г. Краснодар

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ И ГРАЖДАН, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ГУМАНИТАРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ВОЕННЫХ РИСКОВ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПУТИ РЕШЕНИЯ **248**

Кудрявцева Валерия Юрьевна

Научный руководитель Кудрявцева Лариса Владимировна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодарский край, г. Краснодар

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ **249**

Ломаченко Виктория Геннадьевна, Величко Ксения Евгеньевна

Научный руководитель Пишикова Лариса Валериевна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге Ростовской области

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О РЕГУЛИРОВАНИИ КРАТКОСРОЧНОГО НАЙМА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ» **251**

Агеев Богдан Владиславович, Сабирова Сабина Руслановна

Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, г. Санкт-Петербург

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ **252**

Курбанова Эвелина Шухратовна

Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

КОНЦЕПЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ ЖИВОТНЫХ, УСИЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ВЕТЕРИНАРНЫХ ПРЕПАРАТОВ» **253**

Ковалева Дарья Валентиновна

Научный руководитель Звягинцева Алла Александровна

Правовой колледж (РУТ МИИТ), г. Москва

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ, А ТАКЖЕ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ДЕТСКИХ ДОМАХ **254**

Борецкая Алёна Алексеевна

Научный руководитель Галахова Наталья Алексеевна

Колледж имени дважды героя Советского Союза Маршала Советского Союза В.И. Чуйкова, г. Москва

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОТ ФИКТИВНЫХ СКИДОК И ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН **258**

Вяткина Анастасия Станиславовна

Научный руководитель Волков Сергей Петрович

МАОУ СОШ № 81, Свердловская область, г. Екатеринбург

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПЧЕЛ ОТ ОТРАВЛЕНИЯ ПЕСТИЦИДАМИ **259**

Збанацкая Анастасия Олеговна

Научный руководитель Булычева Елена Сергеевна

МБОУ СОШ № 15, Тюменская область, г. Тюмень

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРИНЯТИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О КАРШЕРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАРШЕРИНГА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УЩЕРБ **260**

Иванова Виктория Алексеевна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СЕВЕРНОМ МОРСКОМ ПУТИ КАК ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШЕЙСЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ КОММУНИКАЦИИ» И ПРОЕКТ ЗАКОНА РФ О ПОПРАВКЕ К КОНСТИТУЦИИ РФ «О ЗАКРЕПЛЕНИИ ДЕФИНИЦИИ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ГЛАВЕ 3 КОНСТИТУЦИИ РФ» В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В АРКТИКЕ **261**

Абдрабу Надя Важди

Научный руководитель Чернядьева Наталья Алексеевна

Крымский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», Республика Крым, г. Симферополь

БРОШЕННЫЕ МАЛОМЕРНЫЕ СУДА НА ПОБЕРЕЖЬЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ. ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ И ПУТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ **262**

Перова Анастасия Романовна
Научный руководитель Бурцева Евгения Валерьевна
МГУ им. адм. Г.И. Невельского, г. Владивосток

УСЛОВИЕ О ЗАПРЕТЕ ДОСРОЧНОГО ВОЗВРАТА ВКЛАДА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ **263**

Астафьева Ирина Александровна
Научный руководитель Михайлова Наталья Владимировна
Государственный Университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

ИПОТЕКА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ **264**

Махмутова Камиля Равилевна
Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна
Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» **265**

Бородина Валерия Сергеевна
Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна
Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ **266**

Девяткова Анастасия Александровна, Коптяев Рустам Сергеевич
Научный руководитель Изюмов Игорь Владимирович к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», г. Тюмень

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ: ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ **268**

Орлова Варвара Владиславовна
Научный руководитель Михайлова Наталья Владимировна
Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА ЖИЛИЩНОГО ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ **269**

Павленко Максим Александрович
Научный руководитель Михайлов Филипп Николаевич
Государственный университет «Дубна», г. Дубна

О МЕРАХ ПОДДЕРЖКИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ПОСТРАДАВШИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ **270**

Хмельницкая Екатерина Олеговна
Научный руководитель Габович Антон Александрович
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Ростовская область, г. Ростов-на-Дону

ЗАКРЕПЛЕНИЕ ВИДА РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В КАЧЕСТВЕ СУЩЕСТВЕННОГО УСЛОВИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ 271

Жосан Андрей Владиславович

Научный руководитель Зазолина Елена Викторовна

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ 272

Балыкин Николай Анатольевич

Научный руководитель Бунина Сона Григорьевна

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОГО НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 273

Шевчук Назар Андреевич

Научный руководитель Михайлов Филипп Николаевич

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САЙТОВ И МАРКЕТПЛЕЙСОВ 274

Савкова Елизавета Данииловна

Научный руководитель Туктарова Фирюза Касимовна

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пензенская область, г. Пенза

ВНЕСЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 257-ФЗ «ОБ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ И О ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 275

Николаев Марк Святославович, Мороз Дмитрий Сергеевич

Научный руководитель Златовластная Мария Васильевна

ГБПОУ «Якутский коммунально-строительный техникум», Республика Саха (Якутия), г. Якутск

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА «ВТОРОЙ РУКИ» (ИНСТИТУТА ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ): ПЕРЕХОД ОТ ДИСПОЗИТИВНОГО К ИМПЕРАТИВНОМУ ПОРЯДКУ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ БАНКОВСКИХ ОПЕРАЦИЙ ГРАЖДАН СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ 276

Ильчук Виктория Константиновна

Научный руководитель Галахова Наталья Алексеевна

Частное Учреждение профессиональная образовательная организация «Колледж имени дважды героя Советского Союза маршала Советского Союза В.И. Чуйкова», г. Москва

РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ КАТЕГОРИЙ В ОБЛАСТЯХ ГРАЖДАНСКОГО, МЕДИЦИНСКОГО И УГОЛОВНОГО ПРАВА 277

Дубровин Артём Станиславович

Научный руководитель Пшава Вероника Викторовна

СКФ РГУП имени В.М. Лебедева, Краснодарский край, г. Краснодар

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ПРЕКРАЩЕНИЯ СТАТУСА ОТХОДА ДЛЯ ВТОРИЧНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА В ДОРОЖНОМ ХОЗЯЙСТВЕ **278**

Корякова Ксения Андреевна

магистрант ФГБОУ ВО «Приволжский государственный университет путей сообщения», группа ТТПм-51, г. Самара

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА МАЛЫХ ГОРОДОВ КАК ОБЪЕКТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ: МЕХАНИЗМ СУБСИДИАРНОГО ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КУРТАМЫШ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ **282**

Лукашева Дарья Владиславовна

Научный руководитель Микаилов Самир Мурсалович

Курганский институт железнодорожного транспорта – филиал УрГУПС, Курганская область, г. Курган

АВТОНОМНЫЙ ЭНЕРГООСТРОВ: ПЛАВУЧИЕ АЭС И МИКРОРЕАКТОРЫ (ММР) КАК ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЩИТ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ТРУДНОДОСТУПНЫХ ТЕРРИТОРИЙ И АРКТИКИ **283**

Пыленок Даниил Александрович, Трефилов Денис Алексеевич

Научный руководитель Ашанова Наталья Михайловна

ГБПОУ МО ОЗЖТ им В.И. Бондаренко, Московская область, г. Орехово-Зуево

АКЦИЗНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕФТЕПРОДУКТОВ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ **284**

Алешина Елизавета Петровна

Научный руководитель Недосекова Елена Станиславовна

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», Московская область, г. Люберцы

СИСТЕМЫ НАКОПЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ, НЕ ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ СЕТЕВЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ: ПРОБЕЛЫ ПОСЛЕ РЕФОРМЫ 2025–2026 ГОДОВ И МОДЕЛЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ **285**

Богданов Артём Антонович

ФГБОУ ВО «СГЮА», Саратовская область, г. Саратов

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



БЮДЖЕТНОЕ, НАЛОГОВОЕ И ФИНАНСОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Москва, 2026

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 222 ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНСТИТУТА САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БАЛАНСА ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Акопян Давид Варужанович

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа посвящена преодолению системного кризиса института самовольной постройки (ст. 222 ГК РФ), приводящего к массовому сносу объектов недвижимости, дестабилизации гражданского оборота и лишению единственного жилья добросовестных приобретателей. Предлагается комплексная концепция реформирования гражданского и градостроительного законодательства, ориентированная на защиту прав граждан, ограничение дискреции органов местного самоуправления и смещение акцента с репрессивного сноса на материальную легализацию и реконструкцию построек. Проблема носит массовый характер: по данным Росреестра, если в 2020 году было выявлено около 10 000 незаконных построек, то к 2026 году их число возросло до 40 000 объектов. Текущий репрессивный механизм перекладывает всю финансовую и имущественную ответственность с девелоперов-нарушителей на конечных покупателей, а судебная практика не имеет чётких критериев разграничения существенных и незначительных градостроительных нарушений.

Предлагаемая система включает четыре компонента:

Нормативно-количественный предполагает введение критерия «незначительности» нарушений – допустимого 10-процентного порога отклонения от предельных параметров строительства (высота, этажность, отступы, процент застройки) по каждому параметру отдельно, при котором объект не подлеж ит признанию самовольной постройкой.

Правозащитный закрепляет абсолютный иммунитет от сноса для объектов с зарегистрированным в ЕГРН правом собственности, перешедших к добросовестным приобретателям, с переложением бремени реконструкции или выплаты компенсаций исключительно на застройщика-нарушителя (или муниципалитет при отсутствии/банкротстве застройщика).

Процессуально-ограничительный закрепляет лишение органов местного самоуправления права внесудебного (административного) сноса объектов с зарегистрированными правами на недвижимость или землю, перевод всех споров в исключительную компетенцию судов и процессуальный приоритет приведения постройки в соответствие над ее сносом.

Временной вводит 15-летний пресекательный срок давности, по истечении которого требование о сносе не может быть предьявлено (за исключением случаев прямой и критической угрозы жизни и здоровью граждан).

Для реализации замысла требуется внести изменения и дополнения в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Финансовая нагрузка на бюджеты всех уровней отсутствует (в соответствии со ст. 104 Конституции РФ). Напротив, реализация законопроекта создаст положительный экономический эффект за счет сохранения налогооблагаемой базы узаконенных объектов, снижения расходов

муниципалитетов на демонтажные работы и получения соразмерных компенсаций от недобросовестных застройщиков.

Реализация мер позволит закрыть ключевые барьеры: массовый снос безопасных объектов, лишение добросовестных граждан единственного жилья без компенсаций, административный произвол местных властей при изъятии имущества, неопределенность титула собственности из-за отсутствия сроков давности и обесценивание публичной достоверности Единого государственного реестра недвижимости.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 05.04.2013 ГОДА № 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА «УМНЫХ КОНТРАКТОВ» НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Пичугин Михаил Романович

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа посвящена внесению изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок» и отдельные законодательные акты в части внедрения механизма умных контрактов на основе цифрового рубля как инструмента противодействия коррупции.

Актуальность исследования обусловлена системным характером нарушений при исполнении государственных контрактов. Ежегодно через контрактную систему проходит более 25 триллионов рублей, а с учётом закупок госкомпаний – около 40 триллионов. Счётная палата фиксирует нарушения на сумму от 500 миллиардов до триллиона рублей ежегодно. При этом количество обвинительных приговоров по делам о коррупции в закупках составляет менее 300 в год. Это говорит о том, что существующие механизмы контроля и уголовного преследования не устраняют причину злоупотреблений, а лишь реагируют на последствия.

Главная причина коррупции – субъективизм на этапе приёмки и оплаты. Чиновник по своему усмотрению решает, подписывать акт или затягивать оплату. Именно здесь создаётся почва для вымогательства. Поставщик уже выполнил работу, но деньги зависят от усмотрения конкретного человека.

Предлагаемые изменения направлены на устранение этой причины. Законопроект предусматривает внедрение умных контрактов на базе цифрового рубля. Его правовой статус закреплён статьёй 27.1 Федерального закона «О Центральном банке РФ». Ключевое свойство цифрового рубля – программируемость. Средства могут быть переведены автоматически только при наступлении заранее определённых объективных условий.

Механизм работает так: бюджетные средства блокируются в цифровых рублях на счетах Казначейства, а после подтверждения исполнения контракта через электронный документооборот, сертификацию или ГЛОНАСС автоматически разблокируются и поступают поставщику. Чиновник исключается из процесса оплаты.

Законопроект вносит изменения в четыре ключевых акта: 44-ФЗ, Гражданский кодекс, Бюджетный кодекс и закон о Центральном банке. Для плавного перехода предусмотрено поэтапное внедрение в течение 24 месяцев. Экономический эффект оценивается от 600 миллиардов до полутора триллионов рублей ежегодно. При этом законопроект не требует значительных дополнительных бюджетных расходов.

Принятие поправок будет способствовать реализации конституционного принципа эффективного использования бюджетных средств и соответствует мировым практикам. Эстония, Китай и Сингапур уже применяют цифровые инструменты в государственных закупках.

Предложенные изменения сделают коррупцию в закупках не просто незаконной, а технически невозможной, обеспечат прозрачность движения бюджетных средств и укрепят доверие граждан к государственным институтам.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лазарева Алена Юрьевна

Научный руководитель Турчина Оксана Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент

ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России имени И. Ф. Шилова, Хабаровский край, г. Хабаровск

В настоящее время валютные правоотношения являются актуальным вопросом как в контексте правового регулирования, так и в применении правовых норм на практике. Валютные правоотношения образуют специфическую область в системе внешнеэкономического права. Она охватывает, с одной стороны, связи между хозяйствующими субъектами и частными лицами, возникающие при ввозе в российскую экономику иностранной валюты и валютных ценностей, а также при вывозе за её пределы иностранной валюты, валютных ценностей и российских рублей. С другой стороны, в эту группу входят их отношения с публично-правовыми образованиями, которые возникают в связи с реализацией государственного валютного контроля за обращением иностранной валюты. Актуальность темы дополнительно объясняется тем, что валютное регулирование выступает одной из ключевых опор финансового суверенитета страны. Стабильность независимого денежного обращения в условиях санкционного давления и изменение отечественной модели валютного регулирования требуют углублённого анализа и активной модернизации.

При анализе имеющихся проблем в данной работе выявлена неоднородная правоприменительная практика и риски ответственности – сохраняются споры по ст. 15.25 КоАП РФ, ст. 193 и 193.1 УК РФ, технические сложности при представлении документов, неоднородные подходы к квалификации нарушений. Чтобы избежать похожих ситуаций в дальнейшем, необходимо разработать единые методические разъяснения ФНС России и Банка России; уточнить составы нарушений; шире внедрять электронный документооборот; обеспечить предсказуемость судебной практики.

На основании проведённого исследования автор приходит к выводу о необходимости внесения изменений в валютное законодательство, предусматривающих:

1. дополнение периодизации валютного регулирования пятым (контрсанкционный режим) и шестым (рыночный режим с цифровизацией) периодами;

2. исключение или изложение в диспозитивной форме ст. 19 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», а также закрепление нулевого размера обязательной репатриации и продажи валютной выручки на постоянной основе;

3. принятие отдельного федерального закона о цифровом рубле в валютных операциях, устранение пробелов во взаимодействии органов валютного контроля с платформой цифрового рубля и внесение изменений в Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ в части расширения функций Совета директоров Банка России;

4. перенос мониторинга фиктивности внешнеторговых сделок в сферу законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма;

5. разработку единых методических разъяснений и уточнение составов нарушений валютного законодательства для обеспечения однородной правоприменительной практики.

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПУБЛИЧНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СУЖДЕНИЙ И ПРОТИВОДЕЙСТВИИ СХЕМАМ PUMP & DUMP

Зощенко Алексей Русланович

Научный руководитель Чернядьева Наталья Алексеевна

Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный универститет правосудия имени В.М. Лебедева», Республика Крым, г. Симферополь

Актуальность темы исследования обусловлена ростом заинтересованности граждан Российской Федерации в участии деятельности финансового рынка и распространения схем Pump & Dump, реализуемых при помощи цифровых финансовых каналах. Действующее законодательство сосредоточенно вокруг статусного принципа регулирования деятельности: нынешнее законодательство Российской Федерации регулируют деятельность лиц, имеющих специальных статус инвестиционных советников, тогда как деятельность публичных авторов, имеющих аудиторию в сотни тысяч человек, которая по своей природе схожа с деятельностью инвестиционного советника, остается вне законодательного регулирования.

Проблематика манипулирования рынками, проявления форм и видов манипулирования, а также вопросы о разграничении административной и уголовной ответственности, проработаны в отечественной литературе, а зарубежный опыт регулирования описан в сравнительно-правовой литературе. Однако, вместе с тем, статус финансовых блоггеров как самостоятельных участников финансового рынка остается не до конца проработанным и по сей день.

Цель работы – предложить решения для устранения правового пробела, связанного с недостаточным регулированием деятельности финансовых блогеров, а также создать инструмент борьбы с манипулированием информацией на финансовых рынках и противодействия схемам Pump & Dump.

Правовой анализ действующего законодательства выявил три основные проблемы связанные с регулированием деятельности финансовых блогеров: проблема сбора доказательственной базы (сложность доказывания ложности сведений, установления причинно-следственной связи и умысла на манипулирование), санкционную проблему (штрафы не покрывают тот ущерб, который мог бы нанесен действиями правонарушите-

лей) и превентивную (регулирование срабатывает только после совершенного правонарушения). Сравнительно-правовой анализ моделей регулирования США, Европейского союза, Великобритании и Китая продемонстрировал, что наличие значительной аудитории влечет обязанность раскрывать личный интерес независимо от статуса. Предлагается дополнить Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» статьей 51.7., вводящей функциональный критерий (аудиторию свыше 10 000 подписчиков и систематичность суждений о конкретных инструментах) и обязанности: уведомление Банка России, раскрытие личной позиции, хранений сведений о сделках, суточный период охлаждения. Умышленное нарушение этих обязанностей при параллельных сделках приравнивается к манипулированию рынком.

Перенос регуляторной нагрузки со статуса на функцию позволят устранить доказательственный тупик: достаточно установить нарушение формализованно обязанности и факт совершения сделок. Изменения в КоАП РФ (штраф с конфискацией доходов) и УК РФ (квалифицирующий признак использования массового канала) обеспечивает соразмерность ответственности без создания новых составов преступлений. Реализация предложений повысит защиту розничных инвесторов и прозрачность рынка, а результаты работы могут быть использованы в законопроектной деятельности и в учебном процессе.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЖИМА НАЛОГА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД

Тюменцев Антон Алексеевич

Научный руководитель Юденков Юрий Николаевич

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва

В современной России поддержка молодежи достигла максимальных исторических значений, однако сфера молодежного предпринимательства остается недостаточно охваченной эффективными фискальными инструментами. Налог на профессиональный доход (НПД), изначально проектировавшийся как максимально простой стартовый режим для вывода граждан из теневого сектора, стал чрезвычайно популярен среди студентов, курьеров и начинающих фрилансеров благодаря низким ставкам в четыре и шесть процентов, отсутствию обязательной отчетности и регистрации кассы. Однако именно эта простота скрывает отложенный социально-правовой риск, превращая спецрежим в ловушку отложенной бедности. Главное упущение законодателя кроется в механизме формирования пенсионных прав: период работы на режиме засчитывается в страховой стаж и дает баллы только при условии добровольной уплаты взносов в Социальный фонд России. На практике подавляющее большинство молодых людей пренебрегают этими взносами, чтобы максимизировать текущий располагаемый доход.

Не менее острым дефектом является неопределенность понятия «молодежь» применительно к механизмам налоговых стимулов, что создает межотраслевую рассогласованность федерального масштаба. Федеральный закон номер четыреста восемьдесят девять о молодежной политике установил верхнюю возрастную границу категории в тридцать пять лет, тогда как многие региональные законы о налоговых каникулах для впервые зарегистрированных предпринимателей зафиксировали порог в тридцать или даже двадцать семь лет. В результате молодой ученый или IT-специалист в возрасте

тридцати двух лет де-юре признается молодежью, но де-факто получает формальный отказ от территориальных органов ФНС в применении льгот. Фундаментальным технологическим барьером становится проблема подтверждения статуса бенефициара льготы, которая обесценивает любые цифровые инициативы государства. Принцип проактивности разбивается об инфраструктурный вакуум отсутствия Единого цифрового реестра молодежи, интегрированного с автоматизированной информационной системой ФНС. Подтверждение возраста носит архаичный заявительный характер через сбор справок, скриншотов и выписок, порождая цепочку технических сбоев, лаги синхронизации данных между реестрами и затягивая сроки предоставления вычета на месяцы. Сам налогоплательщик несет транзакционные издержки, многократно превышающие размер небольшой региональной льготы, а налоговый орган тратит ресурсы на ручную проверку каждого кейса.

Не менее критичным системным ограничением выступает жесткий лимит годового дохода в два миллиона четыреста тысяч рублей. Для молодого дизайнера или программиста, чей проект внезапно стал успешным, превышение этого порога означает юридический обрыв. В системе есть высокий риск блокировки счетов банками в рамках комплаенс-процедур из-за резкой смены типа входящих транзакций. С точки зрения финансовой доктрины отсутствие механизма бесшовного перехода доказывает незрелость НПД как полноценного налогового режима. Он пока остается лишь временным стимулом, а не устойчивой системой координат, поскольку классические спецрежимы предусматривают плавный переход при масштабировании бизнеса.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИКРОЗАЙМОВ ПО СРЕДСТВАМ МОШЕННИЧЕСКИХ СХЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Ишенко Ольга Викторовна

Научный руководитель Попов Евгений Александрович

ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

Цифровизация микрофинансового рынка ознаменовывает новый этап в развитии системы микрозаймов и вносит существенные изменения в экономические и правовые отношения. Однако для успешного и полноценного функционирования микрозаймов в гражданском обороте Российской Федерации требуется глубокая и продуманная адаптация действующего законодательства, особенно в части защиты прав заёмщиков от мошеннических схем. Эволюция законодательства о микрофинансовой деятельности – от Федерального закона № 151-ФЗ до изменений 2024–2025 годов – демонстрирует последовательное движение от минимального регулирования к всё более детальному правовому контролю.

Основные проблемы, стоящие перед правовым регулированием микрозаймов в условиях цифровизации, заключаются в необходимости чёткого определения правовой природы микрозайма, обеспечения надёжной дистанционной идентификации заёмщика, разграничения собственно мошенничества, недобросовестных практик, нелегальной финансовой деятельности и нарушений прав потребителей, а также в поиске оптимального баланса между доступностью финансовых услуг и защитой граждан от мошеннических схем. Ключевыми вызовами остаются недостаточная эффективность дистанционной идентификации, техническая неготовность Единой биометрической

системы, рост числа «чёрных кредиторов» и законодательный дуализм подходов: ужесточение идентификационных процедур.

Перспективы развития правового регулирования микрозаймов лежат в плоскости системного подхода: совершенствование механизмов идентификации и аутентификации, включая развитие ЕБС и проверку реквизитов зачисления; введение ограничений на количество и стоимость займов; внедрение механизма самозапрета через портал Госуслуг; усиление ответственности за незаконную микрофинансовую деятельность; создание правовых основ для использования данных из государственных и коммерческих информационных систем в целях выявления мошеннических операций; выработка единой концептуальной позиции относительно допустимости и условий дистанционного заключения договоров микрозайма.

Правовое регулирование микрозаймов должно базироваться на принципах надлежащей идентификации личности заёмщика, укрепления доверия к финансовому рынку, снижения уровня спонтанного или неосознанного заимствования, недопущения роста теневого сектора кредитования и формирования правовых основ для использования цифровых технологий в целях предотвращения мошеннических операций. При этом важно учитывать, что ужесточение регулирования легального микрофинансового рынка имеет обратную сторону – рост числа нелегальных кредиторов, что требует комплексного подхода и не может быть решено лишь запретительными мерами.

Систематизация мошеннических схем в сегменте микрозаймов позволяет выделить шесть основных групп: схемы с использованием поддельных сайтов и приложений; кража персональных данных и оформление займов на третьих лиц; мошенничество с предоплатой за услуги; деятельность «чёрных кредиторов»; недобросовестные практики, не являющиеся мошенничеством в юридическом смысле; схемы с использованием новых технологий и социальной инженерии. Представленная классификация демонстрирует необходимость концептуального разграничения указанных явлений для выработки адекватных правовых механизмов противодействия.

Только при условии формирования комплексной, гибкой и предсказуемой нормативно-правовой базы микрозаймы смогут сохранить доступность для широких слоёв населения и одновременно обеспечить надёжную защиту граждан от мошеннических схем. Это подчёркивает непреходящую важность непрерывного научного осмысления и практической адаптации законодательства к вызовам и возможностям, которые предоставляет цифровизация финансового сектора.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ И ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Письменская Дарья Александровна

Научный руководитель Асилян Лилия Варужановна

ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

Динамичное развитие цифровых технологий и их глубокое проникновение в финансовую сферу породило новые, сложные для традиционного правопорядка явления – цифровые финансовые активы (ЦФА) и цифровую валюту. Актуальность научного исследования их нормативно-правового регулирования обусловлена совокупностью

факторов, отражающих как практические потребности экономики, так и фундаментальные вопросы юридической теории.

Анализ правового регулирования цифровых финансовых активов позволяет сделать вывод, что несмотря на урегулированность данной сферы общественных отношений, отдельные новые инструменты, применяемые в ней, ждут своего правового оформления. Это обусловлено тем, что массовое использование цифровых инструментов и цифровых технологий, в целом, началось совсем недавно и у большинства стран не выработалось однозначное к ним отношение.

Поскольку глобальный консенсус по определению цифровых активов сегодня отсутствует, термин «цифровой актив» используется как всеобъемлющая категория. Российская экономика столкнулась с вызовами, тормозящими ее развитие, в том числе рынок ЦФА. Необходимо обеспечить увеличение ликвидности рынка цифровых активов через повышение его привлекательности у инвесторов на основе расширения перечня доступных активов и роста числа участников, сняв ограничения для неквалифицированных инвесторов. Нужен допуск к организованным торгам цифровыми активами профессиональных участников финансового рынка посредством классической инфраструктуры и планомерного ее развития. Требуется уточнение порядка работы с цифровыми активами при выходе оператора из реестра Банка России, а также в случае приобретения подобных активов неквалифицированными инвесторами.

Одной из проблем является неопределенность в отношении органа власти, ответственного за учет и контроль операций с криптовалютами. Это может способствовать возникновению налоговых уклонений и других правонарушений. В этой связи важно, чтобы законодательство четко назначило ответственного регулятора – например, это может быть Федеральная налоговая служба, либо выделение специализированного ее подразделения, что обеспечит единообразие учета и координации между различными ведомствами.

Ключевым аспектом регулирования криптовалют в России является их ограниченное использование в повседневной жизни обычных граждан. Законодательство по-прежнему запрещает использование криптовалют в качестве средства оплаты товаров, услуг или работ на территории страны.

Среди ключевых проблем стоит отметить: отсутствие конкретных инструкций по декларированию и оценке доходов от операций с криптовалютами, неопределенность в отношении учета и оценки стоимости криптовалют, особенно с учётом их волатильности, риски двойного налогообложения при проведении крипто-транзакций, особенно с международными контрагентами.

Для более понятного и эффективного регулирования налогообложения криптовалют, необходимо разработать специальные нормы в Налоговом кодексе РФ, которые бы уточняли порядок учета, оценки и налогообложения операций с криптовалютами, введение специализированной отчетности и декларационных форм, специально адаптированных для доходов от цифровых активов.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ОТ КАПИТАЛА

Косовских Полина Егоровна

Научный руководитель Мыльцин Дмитрий Андреевич

ФГАОУ ВО " Национальный Исследовательский Университет Высшая Школа Экономики" г. Москва

Актуальность исследования связана с ростом социально-экономического неравенства и высокой концентрацией капитала у наиболее обеспеченных групп населения. Система налогообложения доходов от капитала может использоваться не только для пополнения бюджета, но и как инструмент перераспределения доходов. Данная проблема достаточно подробно изучается в отечественной и зарубежной научной литературе, однако остаётся вопрос о том, как повысить справедливость налогообложения, не снижая инвестиционную активность.

Цель исследования – рассмотреть возможности изменения системы налогообложения доходов от капитала для снижения социально-экономического неравенства. В качестве решения предлагается более дифференцированный подход к налогообложению дивидендов, процентов, доходов от ценных бумаг и прироста капитала с учётом размера получаемого дохода. Результаты исследования могут быть использованы при разработке предложений по совершенствованию налоговой политики. Такой подход способен повысить перераспределительный эффект налоговой системы и одновременно сохранить стимулы к инвестиционной деятельности.

О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПОДСТАВНЫХ ЛИЦ В НЕПРАВОМЕРНЫХ ФИНАНСОВЫХ ОПЕРАЦИЯХ

Быстров Иван Юрьевич

Научный руководитель Шатанкова Елена Николаевна

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Курская область, г. Курск

Актуальность исследования. Использование счетов физических лиц для транзита и обналичивания преступных доходов приобрело системный характер. Массовое вовлечение граждан в передачу контроля над банковскими счетами и электронными средствами платежа выступает инструментом хищений, незаконного вывода капитала и легализации доходов, полученных преступным путём. Кредитные организации выявляют и блокируют такие счета, однако теневая инфраструктура быстро воспроизводится за счёт постоянной миграции держателей подставных счетов между банками.

Степень изученности проблемы. В юридической литературе рассматриваются отдельные уголовно-правовые, административно-правовые и банковско-правовые аспекты использования подставных лиц. Однако отсутствует комплексное исследование, предлагающее целостную модель специального федерального закона, обьединяюшего предупредительные меры и меры ответственности.

Цель исследования – разработка проекта федерального закона, обеспечивающего системное противодействие использованию подставных лиц в неправомерных финансовых операциях.

Вариант решения проблемы. Предлагается специализированный федеральный закон, закрепляющий: определения подставного лица и организатора использования под-

ставных лиц; централизованные индикаторы аномального владения банковским счетом, утверждаемые Банком России; реестр подставных лиц, ведение которого возлагается на Росфинмониторинг; императивные обязанности кредитных организаций по отказу в обслуживании лиц, включенных в реестр; внесудебную процедуру реабилитации через межведомственную комиссию при Банке России. Дополнительно вводится административная ответственность физических лиц за передачу электронного средства платежа или доступа к нему (новая статья 15.27.4 КоАП РФ) и уголовная ответственность за организацию деятельности по привлечению и управлению подставными лицами (новая статья 187.1 УК РФ).

Результаты и выводы. Действующее правовое регулирование не образует системного механизма противодействия использованию подставных лиц. Федеральный закон № 115-ФЗ ориентирован на контроль корпоративных финансовых потоков и не учитывает специфику счетов физических лиц. Полномочия кредитных организаций по отказу в обслуживании носят диспозитивный характер, централизованный учет решений отсутствует, что позволяет подставным лицам мигрировать между банками. Предложенная модель восполняет выявленные пробелы и обеспечивает баланс частных и публичных интересов. Реализация законопроекта не требует дополнительных бюджетных расходов и опирается на существующие институты.

Возможность практического применения. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке проекта федерального закона, а также при совершенствовании нормативных актов Банка России и правоприменительной практики.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА СУБЪЕКТЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Иванов Никита Евгеньевич

Научный руководитель Сергеева Саргылана Алексеевна

МБОУ СОШ № 3 УИАЯ, Республика Саха (Якутия, г. Ленск

Агропромышленный комплекс Республики Саха (Якутия) функционирует в экстремальных природно-климатических условиях, не имеющих аналогов в мировой практике: вечная мерзлота, короткий вегетационный период (45–60 дней в северных улусах), колоссальные расстояния между населёнными пунктами, полная зависимость логистики от сезонных транспортных путей. Эти объективные факторы предопределяют аномально высокие издержки местных товаропроизводителей, делая ключевые отрасли традиционного хозяйства (мясо-молочное скотоводство, табунное коневодство, северное оленеводство) нерентабельными без системной государственной поддержки.

В условиях повышения базовой ставки НДС до 22% с 1 января 2026 года, роста страховых взносов для индивидуальных предпринимателей и глав крестьянских (фермерских) хозяйств, а также снижения порогов освобождения от НДС для плательщиков УСН, налоговая нагрузка на аграрный бизнес республики существенно возрастает. Региональные меры налогового стимулирования приобретают критическое значение для выживания и развития агропромышленного комплекса.

В соответствии со статьёй 346.8 Налогового кодекса РФ налоговая ставка для единого сельскохозяйственного налога устанавливается в размере 6 процентов. При этом законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены дифференцированные

налоговые ставки в пределах от 0 до 6 процентов для всех или отдельных категорий налогоплательщиков в зависимости от видов производимой продукции, размера доходов, места ведения деятельности и средней численности работников.

Однако в Законе Республики Саха (Якутия) «О налоговой политике Республики Саха (Якутия)» пониженные ставки ЕСХН установлены только для резидентов территорий развития местного производства. Для всех остальных сельхозтоваропроизводителей применяется федеральная базовая ставка 6 процентов. Между тем крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели и личные подсобные хозяйства составляют основу сельскохозяйственного производства республики – их совокупная доля превышает 70 процентов. Большинство из них не являются резидентами территорий развития по объективным причинам: удалённость хозяйств, расположение в северных улусах, административные барьеры.

Аналогичная ситуация складывается с налогом на имущество организаций и транспортным налогом. Действующий перечень видов деятельности, подпадающих под освобождение от этих налогов, охватывает производство сельхозпродукции, рыболовство, производство муки и кормов. Однако за пределами льготы остаются хранение и логистика сельхозпродукции, переработка фруктов и овощей, производство хлебобулочных изделий. Эти виды деятельности являются неотъемлемой частью цепочки агропромышленного комплекса – без хранения и переработки невозможна реализация готовой продукции конечному потребителю.

В связи с вышеизложенным моя законотворческая инициатива состоит в следующем:

1. дополнить перечень видов деятельности, подпадающих под освобождение от транспортного налога и налога на имущество организаций по статье 5 Закона «О налоговой политике Республики Саха (Якутия)», следующими позициями: переработка и консервирование фруктов и овощей (ОКВЭД2 10.3), производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий (ОКВЭД2 10.7), производство прочих пищевых продуктов (ОКВЭД2 10.89), хранение и складирование сельскохозяйственной продукции (ОКВЭД2 52.10.3);

2. дополнить часть 3 статьи 6 Закона «О налоговой политике Республики Саха (Якутия)» новым пунктом, распространяющим пониженную ставку УСН в размере 3 процентов на производство пищевых продуктов в части первичной переработки сельскохозяйственной продукции собственного производства на период с 2026 по 2029 год;

3. дополнить статью 5.1 Закона «О налоговой политике Республики Саха (Якутия)» дифференцированными ставками ЕСХН для сельхозтоваропроизводителей, не являющихся резидентами территорий развития местного производства:

0% – для арктических и северных улусов,

2% – для субъектов малого и среднего предпринимательства,

4% – для средних и крупных производителей,

6% – для доходов от продукции, произведённой за пределами республики.

Внесение этих изменений в Закон «О налоговой политике Республики Саха (Якутия)» позволит снизить налоговую нагрузку на субъекты агропромышленного комплекса, создать стимулы для роста объёмов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также будет способствовать созданию новых рабочих мест в сельской местности. Совокупный эффект от снижения налоговой нагрузки оценивается в 60–120 млн. рублей ежегодно, что позволит сохранить добавленную стоимость на

территории региона, сократить вывоз необработанного сырья за пределы республики и укрепить продовольственную безопасность.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ ОБ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ РФ ПРИ СОЗДАНИИ «МОЛОДЕЖНЫХ ПЛОЩАДОК» С УЧЕТОМ ЭФФЕКТИВНОГО ОПЫТА РАЗВИТИЯ КИТАЙСКОЙ СЭЗ ШЭНЧЖЭНЬ

Эляков Александр Львович, Миронов Альберт Александрович

Научные руководители Рябова Елена Валерьевна, Элякова Изабелла Дамдиновна

ИЗиСП при Правительстве Российской Федерации, СВФУ имени М. К. Аммосова

Актуальность темы исследования обусловлена в необходимости модернизации Федерального закона РФ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» № 116-ФЗ от 22.07.2005 г. (в ред. 15.12.2025) для эффективного вовлечения молодежи в инновационное предпринимательство с учетом опыту «Шэньчжэньской специальной экономической зоны». В связи с этим, исследование востребовано для устранения пробелов в правовом регулировании российского законодательства молодежных инноваций. Оно адаптирует передовые зарубежные практики под российские экономические реалии.

Специальная экономическая зона (СЭЗ) Шэньчжэня, созданная 26 августа 1980 года – это первая и самая успешная особая зона Китая. За годы реформ она превратилась из бедной рыбацкой деревни в глобальный центр высоких технологий, инноваций и мировой «Кремниевую долину» Китая. В Шэньчжэньской специальной экономической зоне (СЭЗ) созданы мощные молодежные и инновационные пространства. Главным магнитом для молодых предпринимателей, стартапов и креативной молодежи являются следующие молодежные и инновационные площадки: инкубатор Цяньхай (Ehub) -крупнейший трансграничный центр для молодежи из Гонконга, материкового Китая и других стран, который предлагает льготную аренду офисов, менторство, доступ к венчурным фондам и быстрый выход на производственные линии; парк Талантов (Shenzhen Talent Park) – ультрасовременное общественное пространство в районе Наньшань у воды, обьединяющее зоны для отдыха молодежи, цифровые инсталляции, пешеходные мосты и инновационную городскую инфраструктуру с доставкой заказов дронами; Шэньчжэньский научно-технологический парк (Nanshan) – историческое ядро «Кремниевой долины Китая», где концентрируются офисы технологических гигантов, стартапы, коворкинги и образовательные кампусы для перспективных кадров; центр молодежного предпринимательства в Футяне – новая экспертная площадка в башне CITIC Tower, созданная для интеграции молодых глобальных лидеров в экономику Большого залива.

Целью исследования – является совершенствование законодательства РФ для создания специализированных «молодежных площадок» с привлечение школьников и студентов в структуре ОЭЗ для стимулирования молодежного инновационного бизнеса, привлечения инвестиций и ускоренного технологического развития российских территорий с учетом использования опыта СЭЗ Шэнчжэнь. Обьектом данной законодательной инициативы выступает правовой режим и система регулирования особых экономических зон (ОЭЗ) в Российской Федерации, закрепленные в Федеральном законе № 116-ФЗ, в части интеграции новых специализированных пространств для молодежного предпринимательства. Предметом данной законодательной инициативы выступают правоотношения, регулирующие создание, функционирование и развитие

особых экономических зон (ОЭЗ) в РФ через призму интеграции молодежных инновационных и предпринимательских хабов («молодежных площадок») с использованием опыта китайской (СЭЗ Шэньчжэнь).

Существуют правовые проблемы в статьях ФЗ 116 «Об особых экономических зонах Российской Федерации» при создании молодежных площадок в действующих ОЭЗ: создание молодежных площадок (центров притяжения, коворкингов, образовательных или молодежных пространств) в действующих особых экономических зонах (ОЭЗ) по Федеральному закону № 116-ФЗ сталкивается с серьезными правовыми ограничениями; согласно статьям 4 и 9 данного закона ОЭЗ создаются для развития обрабатывающих отраслей, высоких технологий, туризма или портовой инфраструктуры. Размещение чисто молодежных, культурно-досуговых или общественно-образовательных площадок не вписывается в разрешенные законом виды деятельности резидентов; ОЭЗ создаются исключительно для предпринимательской и экономической деятельности, а молодежная политика имеет социальную или образовательную направленность.

Предложенная законодательная инициатива правового регулирования молодежных площадок (молодежных стартап-центров, коворкингов, образовательно-производственных кластеров) в действующих особых экономических зонах (ОЭЗ) заключается во введении необходимых концептуальных и точечных изменений в Федеральный закон № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»:

1. Введение понятийного аппарата (Статья 2): закрепить определение «молодежная площадка», «молодежный инновационный (или производственный) центр» или «центр молодежного предпринимательства» как элемента инфраструктуры ОЭЗ;
2. Требуется расширить функции ОЭЗ технико-внедренческого или промышленного типа, законодательно разрешив создание на их территории смешанной образовательно-производственной и сервисной инфраструктуры (включая коворкинги) (Статья 4);
3. В статье 9 необходимо добавление пункта, чтобы выделить в качестве отдельной категории резидентов «субъекты молодежного предпринимательства»;
4. В статье 9, пункты 1, 2, 2.1 разрешить коворкингам сдавать рабочие места лицо без статуса резидента ОЭЗ и выделить особый статус участникам молодежного стартап-центра и их команде, без образования юридического лица на момент старта;
5. В статье 9 определить критерии резидентов-участников таких площадок (например, возраст предпринимателей с 14 до 35 лет, фокус на технологические стартапы или социальное предпринимательство);
6. В статье 10, пункты 1 и 2 перечень разрешенных видов деятельности для резидентов особых экономических зон дополнить деятельность для предоставления инфраструктуры совместного пользования коворкинги и акселерацией стартапов.

Предложенная законотворческая инициатива по совершенствованию законодательных основ Федерального закона РФ № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» обеспечит эффективное создание и работу молодежных площадок в ОЭЗ, действующих на территории России.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

Москва, 2026

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАЙНЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Александрова Жанна Николаевна

Научный руководитель Латыпов Вадим Сагитьянович

ФКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», Республика Башкортостан, г. Уфа

Институт тайны предварительного расследования (ст. 161 УПК РФ) призван обеспечивать эффективность досудебного производства, однако на практике он нередко превращается в инструмент необоснованного ограничения конституционных прав граждан на информацию и доступ к правосудию. Актуальность темы подтверждается фундаментальным противоречием: законодатель дал следователю и дознавателю широкое усмотрение при определении объема запрета к разглашению, но не закрепил процедуру мотивирования, сроки и критерии судебной проверки такого ограничения. Статистика свидетельствует об исключительном характере уголовно-правового обеспечения института.

В ходе анализа нормативной базы и правоприменительной практики нами выявлено, что закон позволяет отбирать подписку о неразглашении без вынесения мотивированного постановления. При этом статья 125 УПК РФ прямо не называет действия следователя по наложению «информационного эмбарго» предметом обжалования, из-за чего оперативная судебная защита запаздывает и утрачивает смысл. Целью работы стала разработка целостной модели внешнего контроля, которая, не отменяя режима конфиденциальности, обеспечит баланс интересов следствия и прав участников процесса.

Ключевое предложение заключается в замене формального предупреждения процедурой вынесения следователем (дознавателем) мотивированного постановления. Документ должен содержать: конкретные сведения или категории данных, подлежащих охране; фактические обстоятельства, обосновывающие риск существенного вреда при их разглашении; конкретный срок действия запрета; а также разъяснение исключений, предусмотренных ч. 4 и 6 ст. 161 УПК РФ. Предлагается дополнить ст. 161 УПК РФ частями 3.1–3.6.

Для того чтобы право на обжалование стало реальным, необходимо точечное изменение ст. 125 УПК РФ. В частности, требуется прямо указать в перечне предметов обжалования постановление о запрете разглашения и отказ в его снятии, а также установить специальный сокращенный (трехсуточный) срок рассмотрения таких жалоб, поскольку в информационных спорах промедление необратимо нарушает права граждан.

Одновременно ведомственными актами прокуратуры предлагается закрепить обязанность прокурора оценивать законность и конкретность каждого предупреждения при осуществлении надзора. Признание судом запрета необоснованным должно автоматически исключать возможность привлечения лица к ответственности по ст. 310 УК РФ.

Модель не отменяет тайну следствия, а цивилизует ее применение. В социальном плане понятный, ограниченный по времени и предмету запрет воспринимается участниками как необходимая мера защиты, а не как произвол, что повышает доверие к правосудию. Юридические последствия состоят в устранении рисков необоснованного привлечения к уголовной ответственности и предотвращении злоупотреблений в досудебном производстве. Организационные затраты минимальны и связаны лишь с внедрением

типовых форм постановлений, в то время как ожидаемый эффект – сокращение числа конфликтных ситуаций и жалоб на действия должностных лиц.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ДИПФЕЙК -ТЕХНОЛОГИЙ: ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Канаева София Евгеньевна

Научный руководитель Вера Алексановна Илюхина

Академия права и управления ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

1. Несоответствие классического права новым вызовам. Действующие нормы Гражданского кодекса РФ (ст. 152 ГК РФ) недостаточно эффективны против дипфейков, так как они рассчитаны на текстовые или простые фото -порочащие сведения, в то время как ИИ -подделки обладают критически высоким уровнем доверия у аудитории («эффект очевидца»).

2. Отсутствие правового определения «дипфейка». В законодательстве РФ отсутствует закрепленное понятие «синтетического контента» или «дипфейка». Это создает правовую неопределенность при квалификации правонарушений и назначении экспертиз.

3. Дипфейк как нарушение права на изображение. Технология дипфейка нарушает не только честь и достоинство, но и право на охрану изображения гражданина (ст. 152.1 ГК РФ). Необходимо закрепить, что использование цифрового образа (цифрового двойника), созданного без согласия, является незаконным само по себе, независимо от контекста.

4. Проблема идентификации и ответственности. Основной сложностью является анонимность создателей дипфейков. Автор предлагает рассмотреть вопрос о частичной ответственности интернет -платформ (соцсетей) за оперативное неудаление дипфейк -контента по заявлению гражданина (принцип «уведомление и удаление»).

5. Обязательная маркировка контента. В качестве превентивной меры предлагается законодательно обязать разработчиков ИИ -сервисов внедрять скрытые цифровые водяные знаки, а пользователей – маркировать любой реалистичный контент, созданный нейросетями.

6. Упрощение процесса доказывания. С учетом технической сложности дипфейков, предлагается разработать методические рекомендации для судов по проведению комплексных цифровых и лингвистических экспертиз, чтобы потерпевшие могли быстрее добиваться опровержения.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА, ВЫНЕСЕННЫХ ПО ЖАЛОБАМ НА БЕЗДЕЙСТВИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Галлямов Булат Азаматович

Научный руководитель Латыпов Вадим Сагитьянович

Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Республика Башкортостан, г. Уфа

Эффективность судебной защиты зависит не только от принятия законного и обоснованного решения, но и от его своевременного исполнения. Ст. 125 УПК РФ по-

зволяет обжаловать решения, действия и бездействие, способные причинить ущерб конституционным правам участников уголовного судопроизводства или затруднить доступ к правосудию. Однако действующее регулирование не образует завершённого порядка исполнения постановления, которым такая жалоба удовлетворена.

В юридической науке подробно исследованы предмет и пределы судебного контроля, разумный срок уголовного судопроизводства, обязательность судебных актов и способы обжалования бездействия. При этом порядок доведения постановления до обязанного лица, срок устранения нарушения, форма подтверждения результата и пределы последующей судебной проверки не получили комплексного законодательного закрепления.

Цель исследования состоит в разработке процессуального механизма, обеспечивающего исполнение постановлений суда без вмешательства в самостоятельность должностных лиц, осуществляющих досудебное производство. Анализ законодательства, научных позиций и судебной практики показал, что существующие гарантии позволяют повторно обжаловать неисполнение, но не устанавливают единого момента начала исполнения и критериев его завершения. Возникающая неопределённость затрагивает интересы заявителя, обязанного лица и суда.

Для решения выявленной проблемы предлагается дополнить УПК РФ ст. 125.2. Разработанная модель включает документированное получение вступившего в силу судебного решения, его незамедлительное исполнение либо применение установленного срока, направление итогового сообщения с подтверждающими документами, право заявителя представить мотивированные возражения и ограниченную судебную проверку. Судебное заседание проводится только при отсутствии надлежащего сообщения, признании его непредставленным или поступлении возражений.

Проверка ограничивается установлением соответствия принятых мер резолютивному предписанию суда. Она не позволяет определять направление расследования, давать оценку доказательствам, требовать принятия конкретного процессуального решения либо обеспечивать благоприятный для заявителя результат.

Практическое применение инициативы позволит завершить судебную защиту понятной и документированной процедурой, сократить неопределённость при исполнении постановлений и создать единый порядок взаимодействия суда, заявителя и обязанного лица. Предлагаемое регулирование направлено не на усиление контроля за расследованием, а на обеспечение обязательности уже принятого судебного решения.

НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО РОССИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Лаушкина Софья Андреевна, Экштейн Станислав Дмитриевич

Научный руководитель Ратникова Василиса Игоревна

ФГБОУ ВО ДВГУПС, Хабаровский край, г. Хабаровск

Актуальность настоящего исследования обусловлена динамичным развитием цифровых технологий и необходимостью адаптации наследственного права Российской Федерации к современным социально-экономическим реалиям, что подтверждается последними изменениями в Гражданском кодексе РФ и устойчивым ростом количества наследственных споров в судебной практике. Степень изученности проблемы характеризуется наличием фундаментальных трудов по классическому наследственному праву при недостаточной разработанности вопросов, связанных с наследованием цифровых активов, таких как аккаунты в информационных системах и цифровые права, что соз-

дает правовые коллизии на стыке наследственного права и законодательства о персональных данных. Целью работы является комплексный анализ современного состояния наследственного права России и разработка предложений по совершенствованию законодательства в части регулирования цифрового наследства, института обязательной доли и цифровизации нотариальных процедур. В качестве варианта решения проблемы предлагается дополнить Гражданский кодекс РФ статьей, закрепляющей понятие «цифровое наследство» и устанавливающей порядок передачи доступа к цифровым активам наследникам через нотариально удостоверенные процедуры, включая возможность назначения наследственного администратора для управления цифровыми активами до их распределения. Кроме того, исследователем обоснована необходимость расширения практики электронного оформления завещаний для минимизации рисков утраты или фальсификации документов. Реализация указанных предложений позволит создать полноценную правовую основу для наследования цифрового имущества, обеспечит снижение количества судебных споров, повысит эффективность нотариальных процедур и будет способствовать обеспечению правовой определенности и социальной справедливости в условиях продолжающейся цифровизации гражданского оборота.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ЖЕНЩИН И ЛИЦ С СЕМЕЙНЫМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ

Фомина Виктория Юрьевна

Научный руководитель Апоревич Вера Николаевна

ДВГУПС, Хабаровский край, г. Хабаровск

Особенности социально-экономического развития предъявляют высокие требования к женщинам и лицам с семейными обязанностями. Чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда, указанные категории работников должны не только хорошо знать технические особенности своей профессии, но и быть общительным, уметь работать в стрессовой ситуации, выполнять поставленные задачи с учётом чётко установленных временных рамок, управлять персоналом, представлять продукт своего труда клиентам и широкой публике и при этом выполнять очень важную функцию по воспитанию детей. От создания благоприятных условий труда для женщин и лиц с семейными обязанностями зависит не только рост экономики страны, но и будущее государства в целом. После появления детей в семье у женщин и лиц с семейными обязанностями появляются дополнительные к трудовым функции. Можно сказать: женщины и лица с семейными обязанностями – однозначно особая категория, которая требует к себе особенного же подхода и поддержки со стороны государства. Поэтому тема исследования является актуальной и практически значимой для государства. Основная идея, сформулированная автором, заключается в создании комплексной системы государственных и корпоративных льгот для женщин и лиц с семейными обязанностями с целью их профессиональной адаптации, снижения текучести кадров и стимулирования работы в социально значимых отраслях, с целью повышения привлекательности рабочих мест для женщин и лиц с семейными обязанностями, снижения финансовой нагрузки, стимулирования переезда в регионы с дефицитом кадров. Улучшение демографической ситуации через поддержку молодых семей. Автором проведен анализ действующего законодательства, который показал наличие пробелов и проблем:

1. Отсутствие единого федерального закона о поддержке женщин и лиц с семейными обязанностями.

2. Разрозненность региональных программ (льготы зависят от субъекта РФ).

3. Неэффективность налоговых стимулов для работодателей.

4. Ограниченный доступ к жилью (нет механизма гарантированного предоставления).

Автор сформулировал следующие конкретные законодательные предложения:

1. Необходимость создания Федерального закона «О государственной поддержке женщины и лиц с семейными обязанностями « с едиными стандартами льгот.

2. Необходимость предоставления налоговых льгот для работодателей:

– Снижение страховых взносов для компаний, трудоустраивающих выпускников.

– Вычеты по налогу на прибыль при предоставлении служебного жилья.

3. Создание современных жилищных программ:

– Льготная ипотека (предлагается ставка 3–5% годовых).

– Компенсация 50% арендной платы (при условии работы в регионе 3+ года).

4. Предоставление социальных гарантий:

– Внеочередные места в детских садах (ФЗ «Об образовании», ст. 55).

– Компенсация расходов на бензин (для работников в сельской местности, проживающих далеко от места работы).

И в заключение можно сказать, что реализация предложенных мер требует: консолидации региональных и федеральных программ; создания прозрачных механизмов распределения льгот; мониторинга эффективности поддержки. Итог: Системное законодательное регулирование позволит не только поддержать женщин и лиц с семейными обязанностями, но и обеспечить долгосрочное развитие ключевых отраслей экономики.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 27.13 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ ГАРАНТИЙ ПРАВ АВТОВЛАДЕЛЬЦЕВ ПРИ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ЭВАКУАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Ермакова Виктория Олеговна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа направлена на внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Основное внимание уделяется усилению мер по защите прав автовладельцев при принудительной эвакуации транспортных средств. Актуальность исследования обусловлена стремительным ростом числа автомобилей и увеличением случаев принудительной эвакуации, что создает реальные риски нарушения конституционных прав граждан.

Предлагаемые изменения в статью 27.13 КоАП РФ направлены на устранение правовых пробелов и обеспечение баланса между публичными интересами и частными правами собственников транспортных средств. Введение новых процессуальных гарантий предусматривает разработку четких критериев для принятия решения об эвакуации, что в свою очередь исключит возможность произвольного усмотрения со стороны должностных лиц. Эти нововведения помогут значительно повысить уровень защищенности автовладельцев и укрепить доверие к государственным институтам.

В сфере правового регулирования принудительной эвакуации сохраняются значительные проблемы, включая размытость оснований для задержания транспортного средства, отсутствие эффективного механизма оповещения владельцев, экономически необоснованные тарифы на перемещение и хранение, а также низкую эффективность судебного обжалования. Эти недостатки снижают эффективность меры обеспечения и не обеспечивают автовладельцам должный уровень защиты их прав. Региональные различия и недостаточный контроль усугубляют ситуацию.

Решение требует комплексного подхода: законодательное закрепление однозначных критериев эвакуации, создание единой федеральной информационной системы учета задержанных транспортных средств, установление предельных тарифов на услуги эвакуаторов, упрощение судебного порядка обжалования и возложение бремени доказывания законности на должностное лицо, а также активная просветительская работа среди населения. Только так можно создать эффективную и справедливую систему, признающую права автовладельцев и гарантирующую им защиту от неправомерных посягательств.

В заключение, принятие данных поправок будет способствовать формированию безопасной правовой среды, что в свою очередь обеспечит устойчивое развитие общества и укрепление гарантий конституционных прав граждан. В условиях, когда автомобиль стал неотъемлемой частью жизни миллионов людей, создание эффективной системы защиты прав автовладельцев становится важнейшей задачей для поддержания правопорядка и защиты интересов граждан.

Предложенные изменения не только улучшат качество жизни автовладельцев и снизят их материальные издержки, но и будут способствовать укреплению правосознания и уважения к закону в обществе. Это показывает, что страна заботится о соблюдении прав и законных интересов своих граждан.

Увеличение прозрачности процедур и расширение гарантий судебной защиты позволяет существенно облегчить положение автовладельцев, высвобождая их средства для других насущных потребностей.

Реализация этих инициатив позволит нам не только реагировать на текущее состояние правового регулирования, но и улучшить, расширить меры защиты. Данные изменения направлены на повышение качества жизни граждан, обеспечение справедливого баланса интересов и создание условий для уверенного участия в жизни общества. Эффективная реализация этих изменений требует слаженной работы всех уровней власти, общественных организаций и самих граждан.

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ МАШИНО-МЕСТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ

Беседин Никита Алексеевич, Петров Алексей Дмитриевич

Научный руководитель Боер Виктор Матвеевич

СПб ГУАП (Институт № 8), г. Санкт-Петербург

Долгое время в отечественной правовой теории и практике отсутствовало понятие “машино-место”, а процесс его внедрения на законодательном уровне был постепенным. Период до 2017 года можно интерпретировать как “правовой вакуум” для частных парковочных мест.

Отсутствие машино-места как конкретно определенного правового термина и вида самостоятельной недвижимой собственности порождало ряд проблем процессуального характера.

Данная коллизия стала катализатором для разработки соответствующего законопроекта, который закрепил правовой статус машино-мест в качестве самостоятельного и принципиально нового вида недвижимости, что с одной стороны значительно упростило ряд процессуальных действий, а также ускорило процедуры по обороту частных парковочных мест, однако с другой стороны определенная недоработка законодательной базы и некоторые ее неточности породили ряд противоречий.

Дальнейшей доработки требует само определение машино-мест, общая централизация правовой базы по рассматриваемой теме и решение вопроса общей долевой собственности в данной сфере, поскольку эта модель владения показала свое неудобство.

Особое внимание уделяется практике принудительного обращения взыскания на машино-места в силу противоречивости законодательных трактовок, вытекающих из характера правоотношений в контексте общей долевой собственности, что в значительной степени усложняет деятельность судебных приставов-исполнителей и затрагивает права собственников имущества, а также интересы третьих лиц, вследствие чего возникает необходимость реформирования и в сфере исполнительного производства.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТАХ РФ ОПЫТА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО УЧАСТИЮ СОНКО В РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА БЕСПЛАТНУЮ МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН

Хабибуллина Азалия Ринадовна

Научный руководитель Сунцов Александр Павлович

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Одна из болевых точек нашего общества в современных условиях, по мнению Президента Российской Федерации В.В. Путина – это наличие в России граждан без документов и без определенного места жительства. Таких лиц, как было отмечено на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации В.В. Путине (далее – также Совет 2023 года), в России насчитывается около 2 млн. граждан.

Бездомные инвалиды и тяжелобольные граждане после получения неотложной медицинской помощи в лучшем случае размещаются в приютах некоммерческих организаций, не имеющих лицензий на оказание медицинской помощи, в худшем – выписываются, практически, на улицу.

В тоже время, согласно материалам Совета 2023 года, положительный опыт предоставления полного обьёма необходимой медицинской помощи гражданам России накоплен в Тюменской области, где есть благотворительная организация «Милосердие». Это некоммерческая организация, но она, взаимодействует с госструктурами и православной церковью. У нее есть медицинская лицензия, что позволяет абсолютно всем бездомным Тюменской области, нуждающимся в медицинской помощи, эту помощь получать на всех этапах.

Аналогичная практика имеет место и в других субъектах Российской Федерации. Это и г. Санкт-Петербург, и г. Москва, и Московская область, и очень успешный опыт

Челябинской области, и Республика Татарстан, и Республика Башкортостан, и Республика Адыгея, и Луганская Народная Республика, и Свердловская область.

Так, г. Москве, такую деятельность, согласно информации озвученной на заседании Совета 2025 года, осуществляет благотворительная организация «Справедливая помощь Доктора Лизы», которая также принимает тяжелобольных и раненных детей с прифронтовых территорий СВО.

В настоящее время некоммерческие организации, при осуществлении перечисленных видов деятельности, ограничены в получении предусмотренных для СОНКО мер поддержки со стороны органов государственной власти, органов публичной власти федеральной территории и органов местного самоуправления, в частности, имущественной и финансовой помощи.

В связи с необходимостью более широкого использования в других субъектах Российской Федерации поддержанного Президентом Российской Федерации В. В. Путиным опыта Тюменской области, а также в целях более активного вовлечения НКО в обозначенную сферу, посредством предоставления им возможности приобретения статуса социально ориентированных организаций за осуществление такой деятельности предлагаемым проектом федерального закона «О внесении изменения в статью 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (далее законопроект) предусматривается расширение перечня видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО), при условии осуществления которыми органы государственной власти, органы публичной власти федеральной территории и органы местного самоуправления в соответствии с установленными действующим законодательством полномочиями могут оказывать поддержку таким организациям. Указанный в статье 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» перечень предлагается дополнить мероприятиями по медицинской и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции граждан, не имеющих документов и определенного места жительства.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Проектов федеральных законов, аналогичных по своему содержанию предложенному законопроекту, на рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации не находится.

Реализация проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета, а также других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Степкина Виктория Вадимовна

Научный руководитель Минина Анна Александровна

Ставропольский филиал РАНХиГС, Ставропольский край, г. Ставрополь

Образование представляет собой стратегически значимую сферу общественных отношений, в которой государство выступает гарантом реализации конституционного права

на образование. Государственное регулирование в данной сфере носит комплексный характер и сочетает публично-правовые механизмы. Вместе с тем современные условия ставят перед государством задачу модернизации всей образовательной системы, однако наиболее уязвимым звеном в этом процессе остаются организации высшего образования.

В погоне за технологической эффективностью усиливается риск формализации обучения: учебный процесс все чаще сводится к трансляции контента и выполнению заданий, в результате чего квалификация присваивается лицам, фактически не обладающим необходимыми знаниями, умениями и компетенциями. Чтобы предотвратить этот процесс, следует не отказываться от доступности, коммерческих механизмов и цифровых сервисов, а выстраивать их на основе академических стандартов, практико-ориентированного обучения и партнерства с работодателями.

Не менее значимый риск сопряжен с курсом на достижение «цифровой зрелости» образовательных организаций. Стремительное внедрение дистанционных образовательных технологий, онлайн-платформ и цифровых сервисов, с одной стороны, расширяет возможности для повышения доступности образования, с другой – гарантирует гармоничный баланс между инновационным развитием и сохранением ценностных оснований образовательного процесса. Дистанционный формат не всегда позволяет в полной мере воспроизвести живое общение преподавателя со студентом и эмоциональную вовлеченность, которые являются неотъемлемыми составляющими качественного образования. В этой связи представляется необходимым добавить в часть 2 статьи 16 Закона № 273-ФЗ определения следующих терминов: «онлайн-обучение», «цифровое образование», «интернет-обучение», поскольку зачастую они рассматриваются как синонимы, что не является в действительности. Более того, в законе отсутствует прямое соотношение понятий очного, очно-заочного и заочного образования с понятиями «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии». Без единого понятийного аппарата правоприменительная практика становится противоречивой.

В настоящее время значимым компонентом государственного регулирования сферы образования выступает контрольно-надзорная деятельность, которая реализуется через систему мероприятий, проводимых как с взаимодействием с подконтрольным субъектом, так и без него. При этом «фокус» внимания уполномоченных ведомств зависит о категории риска – потенциальной степени нарушений образовательного законодательства. Следует заметить, что критерии среднего риска ориентированы преимущественно на жалобы и административные наказания, не учитывают результаты независимой оценки качества образования (НОКО) и общественной аккредитации. В условиях, когда конечным бенефициаром образовательных услуг выступает общество, игнорировать результаты НОКО представляется нелогичным. В связи с этим предлагается дополнить Приложение № 1 пунктом 3(3): «Образовательная деятельность контролируемых лиц при наличии двух и более случаев несоответствия результатов независимой оценки качества образования, проведённой в порядке, установленном статьёй 95.1 Федерального закона № 273-ФЗ, требованиям, установленным федеральными государственными образовательными стандартами, в течение календарного года, предшествующего дате принятия решения об отнесении объекта к категории риска».

ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК УГРОЗА РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ: ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Конева Анна Николаевна

Научный руководитель Ашанова Наталья Михайловна

ГБПОУ МО ОЗЖТ имени В.И. Бондаренко, Московская область, г. Орехово-Зуево

Актуальность исследования. Цифровизация государственного управления в России достигла уровня, при котором реализация конституционных прав граждан – на охрану здоровья, образование, социальное обеспечение, участие в управлении делами государства – фактически невозможна без доступа к сети Интернет. Доля массовых социально значимых госуслуг в электронной форме достигла 99,02%, тогда как широкополосным доступом обеспечено 93,7% домохозяйств. Разрыв означает, что миллионы граждан находятся в ситуации, когда услуга им положена, но механизм её получения недоступен. Региональное неравенство усугубляет проблему: разрыв по Индексу цифровой экосистемы регионов составляет 61,8 балла из 100, а 66,6% региональных ИКТбюджетов концентрируются в трёх субъектах. Одновременно растёт вторичное неравенство – по цифровым компетенциям: индекс Джини по занятости в ИКТ увеличился с 0,243 до 0,279.

Степень изученности проблемы. Правовой аспект цифрового неравенства в российской науке исследован фрагментарно: преимущественно изучаются техникоэкономические аспекты цифрового разрыва, тогда как конституционноправовой статус доступа к интернету как условия реализации прав граждан системного анализа не получил. Зарубежный опыт (Финляндия, Франция, Эстония, КостаРика, Греция, Непал) представлен в литературе, но не адаптирован к российским условиям. Концепция повышения цифровой грамотности 2026 года носит программный характер и не формирует правовых гарантий.

Поставленная цель. Обосновать необходимость правового закрепления минимального стандарта цифрового доступа как условия реализации конституционных прав граждан и разработать комплекс взаимосвязанных правовых предложений – от конституционной нормы до механизма социальной поддержки.

Вариант решения. Комбинированная модель регулирования:

– дополнить ст. 29 Конституции РФ нормой о праве на доступ к интернету;

– ввести в ФЗ «О связи» «минимальный стандарт цифрового доступа» (индивидуальный доступ, скорость ≥ 10 Мбит/с, стабильность, предельный тариф для уязвимых групп);

– снизить порог охвата населённых пунктов со 100 до 50 человек;

– запретить ухудшение очного канала госуслуг и перевод услуг в режим «только онлайн» без обеспечения доступа;

– установить административную ответственность за нарушения;

– закрепить модуль цифровых компетенций в ФЗ «Об образовании»;

– обеспечить для официальных государственных сайтов уровень АА ГОСТ Р 528722019 с квартальным мониторингом;

– компенсировать до 50% расходов на связь социально незащищённым гражданам.

Результаты и выводы. Цифровое неравенство – системная проблема: её нельзя решить точечными поправками. Предложенные меры формируют единую правовую конструкцию и превращают доступ к интернету из инструмента политики в гарантированное право гражданина.

Практическое применение. Предложения могут быть использованы при подготовке поправок в Конституцию РФ, ФЗ «О связи», ФЗ «Об организации предоставления госуслуг», ФЗ «Об образовании», КоАП РФ и подзаконные акты.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ПРОТИВОПРАВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Хикматуллин Эмиль Эдуардович

Научный руководитель Солдатов Яков Владимирович

УВО «Университет управления «ТИСБИ», Республика Татарстан (Татарстан), г. Казань

В 2025 году доля преступлений несовершеннолетних, совершённых с применением информационных технологий, достигла 30,4% – 8,8 тысячи деяний. За три года показатель вырос практически вдвое, вовлечение детей в киберпреступления увеличилось на 150%. Существующие меры противодействия носят реактивный характер: профилактика начинается только после совершения преступления. Действующее законодательство содержит системные пробелы: отсутствие запрета на вербовочный контент, отсутствие категории вовлекаемых через интернет в системе профилактики, отсутствие обязанности платформ по мониторингу и блокировке, отсутствие уголовной ответственности за создание инфраструктуры вовлечения.

В научной литературе проблема исследуется в рамках концепции цифрового конституционализма, однако прикладные аспекты профилактики вовлечения несовершеннолетних через интернет разработаны недостаточно. Цель работы – обосновать необходимость создания системы ИИ-мониторинга и разработать пакет взаимосвязанных законодательных изменений.

Предлагается пакет из девяти изменений в шесть нормативных актов. В ФЗ-436 предлагается запретить призывы к противоправным действиям и вербовочный контент, установить обязанность платформ использовать ИИ-мониторинг с точностью не менее 90%. В ФЗ-120 – ввести новую категорию несовершеннолетних для профилактики и закрепить обязательные уроки цифровой безопасности. В ФЗ-149 – обязанность платформ блокировать вербовочный контент в 24 часа и создать государственную информационную систему мониторинга. В ФЗ-126 – информировать родителей о средствах родительского контроля на основе ИИ. В УК РФ – ответственность за создание инфраструктуры вовлечения до 10 лет. В КоАП РФ – штрафы для платформ до 5 млн. рублей.

Предлагаемый механизм ИИ-мониторинга основан на анализе поведенческих аномалий – ночной активности, резкого роста контактов, манипулятивных фраз, а не содержания переписки. При выявлении совокупности признаков формируется обезличенный сигнал без раскрытия содержания сообщений. Полноценный доступ к переписке – только по решению суда, что соответствует статье 23 Конституции РФ.

Реализация предложений позволит ликвидировать системные пробелы, создать правовую основу для использования ИИ, обеспечить баланс между правом на частную жизнь и защитой несовершеннолетних. Социальный эффект – снижение вовлечения подростков в преступления и раннее выявление угроз. Ключевой результат – обоснование того, что изменения не разрозненны, а представляют единый механизм, где каждый

элемент необходим для работы других. Именно системный подход позволяет перейти от реактивной модели к проактивной защите. Работа может быть использована в законотворческой деятельности.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Еловикова Ангелина Максимовна

Научный руководитель Божко Оксана Алексеевна

ЧПОУ ТОСПО «ТюмКЭУП», Тюменская область, г. Тюмень

В век цифровых технологий отмечается рост нарушений прав на интеллектуальную собственность (далее – ИС). Легкость копирования и распространение краденного контента создают условия для несоблюдения авторских прав. Цифровые платформы стали удобным каналом для распространения контрафактной продукции, имитирующей известные бренды. Это не только наносит ущерб правообладателям товарных знаков, но и может представлять опасность для потребителей.

Цифровая эпоха создала возможность для появления новых видов ИС, но также и серьезную угрозу для нее. В ст. 1225 Гражданского кодекса РФ от 18.12.2006 № 230-ФЗ в списке результатов интеллектуальной деятельности, которые обеспечены правовой защитой, нет упоминания каких-либо обьектов, связанных исключительно с социальными сетями.

Цель работы в исследовании влияния цифровой эпохи на традиционные институты защиты ИС и выработке рекомендаций по их адаптации к новым реалиям. Проблема заключается в том, что алгоритмическое создание контента ставит под сомнение действующие критерии авторства и защиту прав на цифровые активы, что требует предложений по корректировке законодательства.

Анализ ГК РФ (Часть IV "Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации"):

1. статья 1228 ГК РФ: «Автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат». Таким образом, проекты, созданные искусственным интеллектом (далее – ИИ), будут являться, творческим трудом и гражданин будет являться автором данного проекта, если для этого проекта, он применял свои навыки и прилагал творческие усилия, осуществлял контроль над выполнением соответствующих работ. В противном случае проект не имеет владельца и его могут использовать другие лица.

2. статья 1347 ГК РФ: «Автором изобретения… признается гражданин, творческим трудом которого создан соответствующий результат интеллектуальной деятельности». Следовательно, изобретение, созданное ИИ, не может быть запатентовано, если не указан автор – гражданин, приложивший усилия. Решающий вклад ИИ создает непреодолимое препятствие для патентования.

3. статья 1465 ГК РФ: «Секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера о результатах интеллектуальной деятельности …, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании …». Означает, что ноу-хау не защищает конкретный результат (например, изображение), а защищает от разглашения самой технологии. Как только результат обнародован, он не защищен от копирования.

Анализ судебной практики демонстрирует значительный рост числа дел, где фигурируют технологии ИИ. Интерес представляет практика по делам, где объекты созданы с использованием генеративного ИИ. Суды последовательно придерживаются подхода, что ИИ не обладает правосубъектностью и не может быть автором. Права возникают у человека (или группы лиц), который организовал и направил процесс создания, внес творческий вклад и использовал ИИ как вспомогательный инструмент. Простая ссылка на участие нейросети не отменяет авторских прав.

С целью защиты ИС в условиях цифровых технологий можно предложить:

1. Ввести в ГК РФ (часть 4) новый термин, который будет в себе содержать понятие деятельности искусственного интеллекта и статус гражданина, который организовал создание результата деятельности искусственного интеллекта следующего содержания: «Гражданин, вносивший творческий вклад, создавший условия, определяющие конечный результат работы, контролировавший деятельность искусственного интеллекта и финансировавший процесс, считается автором интеллектуальной собственности или изобретения, если иное не вытекает из договорных условий».

2. Федеральной службе по интеллектуальной собственности разработать методические рекомендации для, где закрепить: порядок проведения экспертизы заявок на регистрацию обьектов, созданных с использованием искусственного интеллекта; критерии оценки творческого вклада; условия, определяющие конечный результат работы; финансирование процесса создания, и способы контроля деятельности искусственного интеллекта.

ЗАКОНОПРОЕКТ О ВВЕДЕНИИ ИНСТИТУТА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ПРИОБРЕТАТЕЛЯ ИМУЩЕСТВА В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Андреев Арсений Денисович, Суркова Юлия Геннадьевна

Научный руководитель Иванова Нина Владимировна

Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Пожарно-спасательный колледж «Санкт-Петербургский центр подготовки спасателей»

Ключевая проблема текущего регулирования в том, что добросовестный приобретатель не должен становиться ответчиком и нести неправомерные издержки.

Его права должны быть защищены на досудебной стадии.

Предлагается внести в Главу III.1 Федерального закона № 127-ФЗ новую статью 61.20 «Особенности оспаривания сделок, совершенных с добросовестным приобретателем».

Основная идея – смещение бремени доказывания и субъекта ответственности.

Текущее законодательство о банкротстве создает несправедливую ситуацию, когда рядовой гражданин несет реальные и значительные финансовые риски из-за возможных будущих финансовых проблем контрагента. Это подрывает стабильность гражданского оборота.

Предлагаемые изменения кардинально меняют парадигму, основываясь на принципе: риски несостоятельности продавца должны нести его кредиторы, а не случайные добросовестные покупатели.

Введение презумпции добросовестности, процессуального фильтра и материальной ответственности управляющего создаст эффективный и справедливый механизм, который защитит права граждан, совершающих обычные бытовые сделки.

Предлагаемые изменения кардинально меняют парадигму защиты в делах о банкротстве: от переложения рисков несостоятельности продавца на добросовестных третьих лиц к системе, где эти риски справедливо остаются в сфере отношений между должником и его кредиторами.

Основной выигрыш: Повышение справедливости и предсказуемости гражданского оборота для рядовых участников.

Основной компромисс (с точки зрения кредиторов): Снижение возможности вернуть долги в натуре (конкретное имущество) в обмен на повышенную процессуальную дисциплину и защиту стабильности сделок.

ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ В МКД ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПРАКТИК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ КОММУНАЛЬНЫХ И ЖИЛИЩНЫХ УСЛУГ (ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ / ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Власов Георгий Дмитриевич

Научный руководитель Власов Дмитрий Васильевич

ДА МГИМО МИД России, г. Москва

Во Введении к работе обоснована актуальность проблемы защиты конституционного права собственности граждан в условиях структурных изменений рынка недвижимости.

Наряду с классическими жилыми помещениями в многоквартирных домах (МКД) массовый характер приобрело владение апартаментами и подсобными помещениями (машино-местами, кладовыми, келлерами), которые юридически приравнены к нежилому фонду, но фактически используются гражданами для личных, семейных и бытовых нужд.

Актуальность работы и итоговых предложений заключается в том, что действующее законодательство не обеспечивает равной конституционно-правовой защиты собственников таких обьектов по сравнению с владельцами квартир.

Управляющие компании (УК) и ресурсоснабжающие организации (РСО), пользуясь правовым вакуумом и доминирующим положением, систематически прибегают к недобросовестным практикам: экономически необоснованному завышению тарифов, навязыванию дополнительных платных услуг, манипуляциям с общедомовыми нуждами (КР на СОИ / ОДН), блокировке доступа к имуществу и фальсификации решений общих собраний собственников (ОСС), незаконному давлению на необоснованное технологическое присоединение к электрическим сетям. Такие действия нарушают не только гражданское и жилищное законодательство, но и конституционные гарантии неприкосновенности собственности (ст. 35 Конституции РФ).

Цель исследования заключается в разработке комплексных научно обоснованных и практически ориентированных предложений по совершенствованию гражданско-правовых и жилищно-правовых механизмов защиты конституционных прав собственников апартаментов и подсобных помещений от злоупотреблений со стороны УК и РСО.

Для этого в настоящей работе проводится системный анализ конституционно-правовых основ бремени содержания имущества, исследуются «серые зоны» тарифообразования для нежилых помещений, классифицируются недобросовестные практики

исполнителей услуг, а также оценивается эффективность действующих досудебных и судебных способов защиты. На основе практико-ориентированного подхода предлагается пакет законодательных новелл и цифровых инструментов контроля, включая электронные формы ОСС через ГИС ЖКХ, системы АСКУЭ и смарт-контракты с РСО.

В Заключении сделан вывод о том, что защита конституционных прав владельцев апартаментов и подсобных помещений требует решительного отказа от сугубо коммерческого подхода к нежилому фонду, используемому для личных нужд. Доказано, что конституционная обязанность по содержанию имущества не является безграничной и уравновешена встречным правом гражданина на экономическую обоснованность, соразмерность и прозрачность тарифов.

Предложенные в работе поправки в ГК РФ, ЖК РФ, Федеральный закон № 209-ФЗ и подзаконные акты Правительства РФ направлены на ликвидацию правового вакуума, устранение тарифной дискриминации и создание прозрачной, защищённой от злоупотреблений среды управления недвижимостью в Российской Федерации.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИОНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: КОНЦЕПЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О КРИОНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Бушкова Анастасия Вячеславовна

Научный руководитель Иванова Елена Леонидовна

Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Иркутская область, г. Иркутск

Крионирование человека перестало быть научной фантастикой и превратилось в реальную правовую практику. В России с 2005 года действует компания «КриоРус» – единственная в Евразии организация, предоставляющая услуги криоконсервации полного цикла.

Вместе с тем действующее российское законодательство не содержит ни одного нормативного положения, прямо регулирующего крионическую деятельность. Регулирование осуществляется исключительно на договорной основе. Анализ типового договора «КриоРус» выявляет многочисленные положения, защищающие интересы исполнителя в ущерб заказчику: широкая дискреция исполнителя при выборе методов, отсутствие ответственности за сохранность тела, право на одностороннюю «конверсию» со всего тела на нейросохранение и др.

Ключевое противоречие заключается в дихотомии «живой – мертвый»: криопациент юридически признается умершим, однако его тело сохраняется в расчете на будущее оживление. Отсутствие специального статуса порождает неразрешимые коллизии в семейном, наследственном и уголовном праве, что подтверждается реальными конфликтами.

В юридической науке сформировались два подхода: признание криопациента новым субъектом права (М.И. Клеандров) и признание его умершим, не обладающим правосубъектностью (Е.А. Демкина, Д.А. Матанцев). На современном этапе введение криопациента как субъекта права преждевременно ввиду гипотетичности оживления. Более реалистичным является принятие специального закона, регулирующего крионическую деятельность.

Целью работы является разработка концепции федерального закона «О крионической деятельности в Российской Федерации» и обоснование необходимости его принятия.

В качестве решения проблемы предлагается принять специальный федеральный закон, предусматривающий: закрепление понятийного аппарата; введение обязательного лицензирования с возложением функций надзора на Росздравнадзор; установление императивных требований к договору криосохранения; закрепление правовых последствий заключения договора; определение механизмов управления имуществом крионированного лица через существующие институты гражданского права; внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности за нарушение законодательства о крионической деятельности.

Ключевая новация концепции – признание криопациента не субъектом права, а особым правовым режимом тела умершего человека. Это позволит снять теоретический спор о правосубъектности и одновременно закрепить за криопациентом правовые гарантии, основанные на защите волеизъявления гражданина и сохранности его тела.

Принятие закона не потребует дополнительных бюджетных средств. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных предложений в законотворческой деятельности, при подготовке проектов нормативных правовых актов, а также в учебном процессе при преподавании курсов конституционного, гражданского и медицинского права.

РАЗВИТИЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ВОДООХРАННЫХ ЗОНАХ: АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ СТ. 65 ВОДНОГО КОДЕКСА РФ

Габдрахманова Богдана Дамировна

Научный руководитель Шешукова Инна Валерьевна

МПК ТИУ, Тюменская область, г. Тюмень

Одно из наиболее востребованных направлений государственной политики – совершенствование рекреационной деятельности на водных объектах и в водоохранных зонах. Ежегодно более 30 миллионов граждан выбирают для отдыха водные объекты, около 90 миллионов живут вблизи водоёмов. Действующая система регулирования не даёт баланса между сохранением экологического состояния и удовлетворением рекреационных потребностей. Нормы Водного кодекса РФ либо содержат запрещающий характер, препятствуя развитию инфраструктуры, либо позволяют избыточную нагрузку, способствуя деградации экосистем. Не определён статус действующих объектов в зонах затопления и подтопления, что формирует правовую неопределённость. Актуальность обусловлена необходимостью осуществления конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ).

Теоретическая часть раскрывает понятие рекреационного водопользования, его классификации и факторы экологического риска, а также зарубежный опыт. Анализ показал: уровень антропогенной нагрузки постоянно растёт. Среди специалистов существует разделение мнений – от полного запрета строительства до активного развития инфраструктуры. Принятые решения зачастую компромиссны, но недостаточно эффективны.

Целью данной работы является разработка предложений по улучшению законодательства РФ в сфере рекреационной эксплуатации водных объектов в соответствии с экологическими требованиями.

Предлагаемый законопроект содержит ключевые положения:

1. Дифференциация зон затопления по степени риска. Ввести разделение по периодичности (раз в 10 лет, раз в 100 лет). Для зон высокой степени риска – запрет на строительство; для умеренной – допустить возведение объектов с компенсирующими мероприятиями.

2. Институт экологического сопровождения строительства. Обязательная экологическая экспертиза, мониторинг влияния на водный объект, разработка компенсирующих мероприятий.

3. Стимулирование «зелёных» технологий. Налоговые послабления, упрощение согласований, приоритетное финансирование.

4. Информационная кампания. Увеличение осведомлённости населения об экологических требованиях.

5. Региональная доступность услуг. Федеральная программа обеспечения рекреационных зон во всех регионах.

Практическая часть предоставляет возможные поправки в законе, направленные на внедрение разделения зон затопления по степени риска, институт экологического строительства рекреационных объектов, а также источники финансирования. Аргументирована потребность добавления поправок в Водный кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ, Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и ряд других нормативно-правовых актов.

Проект ориентирован на создание устойчивой системы государственного регулирования, улучшение качества рекреационных услуг, снижение антропогенной нагрузки и реализацию конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Ковалева Дарья Андреевна

Научный руководитель Архипова Татьяна Александровна

ГАПОУ РК «Петрозаводский архитектурно-строительный техникум», Республика Карелия, г. Петрозаводск

В Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы провозглашены высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод – обязанностью государства. В этих условиях особую роль играет административная ответственность: она выступает одним из механизмов государственной защиты, позволяя реагировать на деяния, которые посягают на конституционные права и свободы граждан.

Актуальность данного исследования обусловлена недостаточным правовым регулированием в данной сфере, что приводит к противоречиям в правоприменительной практике. Существующие нормы часто не учитывают специфические обстоятельства дел, что затрудняет их эффективное применение и защиту конституционных прав граждан.

Административная ответственность призвана защитить конституционные ценности, которые закреплены в Конституции РФ и которые получили свою детализацию в отраслевом законодательстве.

При изучении положений Особенной части КоАП РФ было выявлено что в разных главах содержатся нормы, охраняющие конституционные права и свободы граждан. Они свидетельствуют об активном использовании административной ответственности при охране конституционных прав и свобод граждан. Закономерно возникает вопрос о рациональной организации Особенной части КоАП РФ. В этой связи предлагается внести изменения в Особенную часть КоАП РФ и это является далеко не формальным технико-юридическим вопросом, а заключает в себе существенный прикладной потенциал. От ее разрешения зависят, в частности, вопросы срока давности привлечения к административной ответственности, проведения административного расследования, срока рассмотрения дела об административном правонарушении, применения мер административно-процессуального обеспечения. В этой связи речь может идти о нарушении конституционного права на защиту.

Недостаточная защита прав граждан является актуальной проблемой правовой системы РФ, проявляющейся через недостатки в законодательстве, неэффективность правоприменения и низкое правосознание населения. Одной из причин этой проблемы являются пробелы и неопределенности в законодательстве, что затрудняет применение норм и может вести к злоупотреблениям. Например, трудовое законодательство часто не содержит четких критериев для соблюдения условий работы, что снижает защиту прав работников.

Необходимо осуществить пересмотреть действующую законодательную базу, включая КоАП РФ, что подразумевает устранение неопределенностей в формулировках и уточнение критериев правонарушений. Это позволит повысить правовую определенность и уменьшить риск произвольной интерпретации норм.

Выявленные проблемы, говорят о необходимости усовершенствования административной ответственности с целью более полной защиты прав и свобод граждан это касается как материальных, так и процессуальных норм.

Таким образом, административная ответственность служит важным инструментом, который дополняет другие механизмы защиты прав – судебные, прокурорские – и помогает обеспечивать реальность конституционных гарантий.

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ КАТЕГОРИИ «СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ»

Потапова Любовь Сергеевна

Научный руководитель Васильев Станислав Александрович

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
Юридический институт,
г. Севастополь

Современное состояние решаемой научной задачи обусловлено тенденцией к формированию различных территорий с особым правовым статусом для преодоления бюрократических препятствий с целью активизации экономических, социальных и политических процессов (ОЭЗ, территории опережающего экономического развития, игорные зоны, СПВ, федеративные территории и т.д.)

Научная проблема настоящего проекта связана с практической. На фоне отсутствия единого подхода к регулированию административно-территориального устройства

и территориальной организации местного самоуправления, большие объемы законодательства и подзаконных актов вместе с неоднообразной практикой их применения существенным образом осложняет эффективность реализации указанных документов.

Правовое рассредоточение норм о специальных правовых режимах препятствует эффективному функционированию институтов развития территорий в связи с наличием различного подхода к однородным по своей сути отношениям и предмету, параллельного сосуществования схожих правовых режимов и отсутствии единой концепции.

Преодоление многих трудностей можно достигнуть путем проведения качественной юридико-технической подготовки для кодификации общего предмета регулирования – специальных правовых режимов ведения хозяйственной деятельности под началом Территориального кодекса.

Объектом настоящего исследования выступали общественные отношения, связанные с территориальным устройством Российской Федерации.

Целью проекта является выработка научной концепции, на основе которой будет сконструирована оптимальная модель регулирования территориального устройства государства.

Новизна настоящего исследования заключается в том, что одними из первых разработаны концептуальные основы создания правового режима, регулирующего общественные отношения по поводу территориального устройства или в связи с осуществлением общественных отношений на определенной территории. При этом осуществлена попытка решить насущные задачи заинтересованных субъектов публичного управления, реального сектора экономики исключительно внутригосударственными правовыми мерами, адаптировав их под нормы действующего международно-правового регулирования.

Результатом проведенного исследования являются предложенная модель нормативного правового регулирования территориального устройства Российской Федерации путем создания кодифицированного единого Территориального кодекса Российской Федерации.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН ОТ НЕСАНКЦИОНИРОВАННОГО СОЗДАНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ СИНТЕТИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ И ГОЛОСОВЫХ ЗАПИСЕЙ

Рябуха Алина Петровна

Научный руководитель Куликовская Ирина Сергеевна

ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

Современные цифровые технологии позволяют создавать реалистичные изображения и голосовые записи, в которых человеку приписываются слова и действия, не имевшие места в действительности. Для воспроизведения внешности или голоса нередко достаточно нескольких фотографий, видеозаписи либо короткого аудиофрагмента, размещенного в открытом доступе. Полученные материалы могут использоваться при совершении мошенничества, в недобросовестной рекламе, для дискредитации гражданина, вмешательства в его частную жизнь и введения окружающих в заблуждение.

Цель исследования заключается в выявлении пробелов российского законодательства в сфере защиты внешности и голоса гражданина, а также в разработке предложений

по их устранению. В работе применялись формально-юридический и сравнительно-правовой методы, системное толкование нормативных актов, анализ научных источников и моделирование типичных ситуаций нарушения прав граждан.

Проведенный анализ показал, что действующее законодательство предусматривает отдельные способы защиты изображения, частной жизни, чести, достоинства, персональных и биометрических данных. Вместе с тем единый правовой режим цифровых копий внешности и голоса отсутствует. Статья 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации непосредственно регулирует обнародование и использование изображения гражданина, однако голос в ней не упоминается. Специальные правила о биометрических персональных данных также не решают проблему полностью, поскольку их применение связано, прежде всего, с использованием соответствующих сведений для установления личности.

В исследовании предложено закрепить понятия синтетического изображения и синтетической голосовой записи. Под ними следует понимать созданные либо существенно измененные цифровыми средствами материалы, воспроизводящие индивидуальные особенности внешности или голоса таким образом, что гражданин остается узнаваемым. При этом необходимо разграничивать получение исходных данных, создание цифровой копии и её последующее распространение. Согласие человека на публикацию фотографии, видеозаписи или интервью не должно автоматически рассматриваться как разрешение на создание новых изображений и высказываний от его имени.

Практическим результатом работы стал проект новой редакции статьи 152.1 ГК РФ. Предлагается распространить ее действие на узнаваемый голос гражданина и синтетические материалы, определить требования к согласию, а также закрепить право требовать удаления незаконно распространенного материала и прекращения дальнейшего использования цифровой копии. Одновременно должны сохраняться соразмерные исключения для общественно значимых, научных, образовательных и творческих целей.

Предложенные изменения позволят повысить определенность правового регулирования и обеспечить гражданам более эффективную защиту от неправомерного использования их внешности и голоса без установления общего запрета на применение современных цифровых технологий.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ

Степнова Дарья Анатольевна

Научный руководитель Гришин Дмитрий Юрьевич

АНО ВО «СЮА», г. Санкт-Петербург

В настоящее время происходит стремительная цифровизация общественных отношений, в ходе которой значительная часть имущественных благ граждан перемещается в виртуальное пространство. Криптовалюта, монетизируемые аккаунты, игровое имущество, доменные имена и цифровой контент обладают реальной экономической ценностью, однако действующее российское наследственное право не обеспечивает механизма их перехода к наследникам. Гражданский кодекс РФ оперирует традиционными категориями, не определяя статус цифровых активов как объектов наследственного правопреемства, что порождает правовой вакуум и нарушение конституционного права наследования.

Теоретическую основу работы составляет комплексный подход к определению цифрового актива как имущественного или личного неимущественного блага, существующего исключительно в электронной форме в рамках информационной системы, обладающего ценностью, идентифицируемого посредством учётной записи или ключа и способного к гражданскому обороту. Система цифровых активов включает три уровня: законодательно определённые цифровые права (ЦФА, УЦП, ГЦП), цифровые активы, признанные имуществом, но не урегулированные наследственным правом (криптовалюта), и цифровые активы, не имеющие законодательного определения (аккаунты, игровое имущество, контент).

Концепция законопроекта «О цифровом завещании и регулировании оборота цифровых активов в порядке наследования в Российской Федерации» представляет собой комплексное решение выявленных проблем. Законопроект вводит легальное определение цифрового актива, закрепляет институт цифрового завещания, устанавливает механизм взаимодействия нотариусов с операторами информационных систем и разрешает коллизии с законодательством о тайне переписки и персональных данных. А также, внесение изменений в действующее законодательство требуется для реализации предложенной концепции.

Ожидаемые результаты принятия законопроекта включают: для граждан – обеспечение реализации конституционного права наследования в отношении цифровых активов и создание правового инструмента для прижизненного распоряжения цифровым имуществом; для нотариусов – появление чёткого правового механизма оформления наследственных прав на цифровые активы; для операторов информационных систем – формирование единых правил взаимодействия с наследниками и нотариусами; для государства – устранение правового вакуума, повышение доверия граждан к цифровым сервисам и институту наследования, создание правовой основы для развития рынка цифровых активов.

Предлагаемая концепция обеспечивает баланс интересов наследников, наследодателя, операторов информационных систем и государства, что является необходимым условием её эффективности и соответствия конституционным гарантиям прав и свобод человека и гражданина.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Долголаптев Егор Дмитриевич

Научный руководитель Невская Юлия Анатольевна

СПбГБПОУ «СПбТОТФиП», г. Санкт-Петербург

В 2026 году российские суды в экспериментальном порядке начали тестирование моделей искусственного интеллекта для анализа судебных решений; в 2025 году Председатель Верховного Суда Российской Федерации Краснов И. В. поручил ускорить внедрение искусственного интеллекта в работу судов, а 3 сентября 2026 года Верховный Суд утвердил приказом № 59-П Концепцию внедрения технологий искусственного интеллекта в судопроизводство – документ ведомственного, а не законодательного уровня. При этом ни Федеральный закон от 26.07.2026 № 243-ФЗ «О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации», ни процессуальные

кодексы, ни Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» не содержат норм, определяющих порядок и пределы использования таких технологий судьями и аппаратом суда. Технологическая практика опережает правовое регулирование, что создает риски непрозрачности, размывания персональной ответственности судьи и невозможности эффективного обжалования.

Цель работы – разработка и обоснование проекта федерального закона «Об особенностях использования технологий искусственного интеллекта при осуществлении правосудия», устраняющего выявленный правовой пробел.

Предложения. Законопроект закрепляет узкий, точечно определенный круг субъектов регулирования – судей, аппарат суда и судебных экспертов; использование искусственного интеллекта адвокатами, представителями сторон и частными лицами прямо выведено из сферы действия закона и остается свободным. Устанавливаются четыре принципа: человеческого решения (запрет делегирования ИИ-инструменту резолютивной части акта), раскрытия информации, аудита (обязательный журнал обращений к ИИ-инструменту) и персональной ответственности судьи. Нарушение данных требований образует самостоятельное основание для отмены судебного акта. Предлагаются взаимосвязанные изменения в Закон «О статусе судей в Российской Федерации», ГПК РФ, УПК РФ и КАС РФ.

Новизна и практическая значимость. В отличие от рамочного Федерального закона № 243-ФЗ, ориентированного на поддержку развития технологий в целом, предлагаемая инициатива носит узкоспециальный характер и адресует конкретную, реально существующую с 2026 года зону риска. Модель регулирования представляет собой самостоятельное решение, опирающееся на понятийный аппарат Федерального закона № 243-ФЗ (в том числе на введенное им различение суверенных и национальных моделей искусственного интеллекта) и на отечественную процессуальную традицию; отдельные факты зарубежной практики (пилотные проекты в ряде стран, дискуссии о пределах использования алгоритмов в судах США) упомянуты в работе исключительно в ознакомительных целях. Реализация инициативы не требует создания новых государственных органов или существенных бюджетных расходов, что подтверждено финансово-экономическим обоснованием, приложенным к работе.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СТРАТЕГИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Ветлова Ксения Антоновна

Научный руководитель Бурмистрова Юлиана Юрьевна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, город Казань

Политические партии являются одним из важнейших институтов представительной демократии, обеспечивающим связь между обществом и государством и участие граждан в формировании органов публичной власти. Через деятельность политических партий реализуются принцип народовластия, закрепленный статьей 3 Конституции Российской Федерации, и право граждан участвовать в управлении делами государства, предусмотренное статьей 32 Основного Закона страны. Особое значение имеет программно-идеологическая деятельность партий, поскольку именно через программы избирателю предлагаются различные направления развития государства и общества. Актуальность

данной проблемы подтверждается и показателями электоральной активности, несмотря на определенный рост, значительная часть граждан по-прежнему остается вне процедуры голосования.

Одной из причин ограниченной электоральной активности выступает недостаточная различимость программ политических партий. Проведенный в работе анализ показал, что многие партии используют схожие положения о социальной поддержке населения, экономическом развитии, защите граждан и укреплении государства. Основные различия проявляются преимущественно в способах достижения заявленных целей, однако они не всегда представлены в понятной для избирателя форме. В результате гражданин может ориентироваться не на содержание политической программы, а на узнаваемость партии, ее лидера либо отдельные агитационные лозунги. Определенная проблема существует и в действующем законодательстве. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» устанавливает обязанность партии иметь программу, однако единых требований к краткому и сопоставимому представлению ее основных положений перед избирателями не предусмотрено.

В целях решения данной проблемы предлагаем ввести «Программный паспорт политической партии» – краткий официальный документ, составленный на основе действующей программы партии. В него следует включать базовые ценностные ориентиры, основные направления социально-экономической политики, приоритеты законодательной деятельности, не более пяти первоочередных законодательных инициатив и правовые механизмы их реализации. Для реализации данного предложения считаем целесообразным дополнить Федеральный закон № 95-ФЗ «О политических партиях» новой статьей 22.1 «Программный паспорт политической партии». Кроме того, статью 42 Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» следует дополнить обязанностью представлять данный документ в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации вместе с документами при выдвижении федерального списка кандидатов.

Также предлагаем дополнить статью 45 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» положением о размещении программных паспортов всех партий на официальных ресурсах избирательных комиссий в единой форме. Это позволит избирателям сравнивать политические программы по одинаковым критериям и принимать более осознанное решение.

Следовательно, введение программного паспорта создает дополнительный механизм информирования граждан, увеличения их заинтересованности в голосовании, повышения понятности и сопоставимости партийных программ и более полной реализации активного избирательного права.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЛИЦ, ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гарифуллин Ильдар Ильшатович

Научный руководитель Бурмистрова Юлиана Юрьевна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, город Казань

Необходимость институтов защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации обусловлена обеспечением дополнительных гарантий и механизмов соблюдения основных неотчуждаемых прав граждан, а также взаимодействием граждан и органов государственной власти. Граждане российского государства, приобретая статус военнослужащих, находятся в ситуации большей опасности нарушения прав, по сравнению с гражданскими лицами. Следовательно, вопрос о механизмах обеспечения и защиты их прав находится в центре внимания со стороны политических лидеров. С февраля 2022 года Российская Федерация проводит Специальную военную операцию, в связи с чем вопрос обеспечения прав военнослужащих обладает особой актуальностью. Исходя из этого, было бы своевременным введение поста Уполномоченного по правам военнослужащих и лиц, приравненных к ним.

В рамках исследования были рассмотрены институты защиты законных прав и интересов человека и гражданина, действующие в настоящее время в России: Уполномоченные по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей. На их основе анализа положений национального законодательства мы предлагаем ввести институт Уполномоченного по правам военнослужащих и лиц, приравненных к ним, а также проект соответствующего федерального закона.

Уполномоченный будет представлять и защищать права военнослужащих, а именно: представлять интересы военнослужащих в судах Российской Федерации, помогать в реализации гарантий, предоставленных участникам боевых действий, содействовать формированию и эффективному функционированию государственной системы обеспечения реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов военнослужащих и лиц, приравненных к ним, государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Основным отличием уполномоченного от надзорных органов Министерства обороны является то, что данный орган является обособленным от ведомства, а также независимым от других государственных органов.

На наш взгляд, Уполномоченный по правам военнослужащих и лиц, приравненных к ним, станет единой инстанцией для координации военнослужащих по различным вопросам, закроет пробел в системе органов публичной власти, уменьшит загруженность Уполномоченного по правам человека, позволит оперативно решать возникшие проблемы и пробелы в законодательстве.

Таким образом, институт Уполномоченного позволит эффективно реализовывать гарантии, предоставленные военнослужащим, а также укрепит имеющиеся механизмы защиты прав и законных интересов военнослужащих.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Шайхутдинова Айзиля Маратовна

Научный руководитель Бурмистрова Юлиана Юрьевна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, город Казань

Конституционный Суд Российской Федерации – один из ключевых гарантов верховенства Конституции страны и защиты прав граждан. Конституционная реформа 2020 года существенно изменила его статус: сокращён состав судей до 11 человек, упразднены региональные конституционные (уставные) суды, введён механизм предварительного контроля. Однако эти изменения обострили ряд системных проблем, требующих научного осмысления и законодательных решений.

1. Низкая исполнимость решений Конституционного Суда РФ. По состоянию на 2025 год остаются неисполненными 40 постановлений, часть из которых датирована 2010–2015 гг. Отсутствие в Регламенте Государственной Думы России приоритетного порядка рассмотрения законопроектов, принимаемых во исполнение решений Конституционного Суда, и отсутствие ответственности за их затягивание ведут к правовой неопределённости.

2. Снижение процессуальной легитимности. Сокращение состава до 11 судей при сохранении кворума в 6 человек создаёт риск принятия решений узкой группой. Отмена обязательной публикации особых мнений, закрепленная ст. 76 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» – далее ФКЗ, лишает правовое сообщество важного инструмента контроля за качеством аргументации и снижает транспарентность правосудия.

3. Ликвидация региональных конституционных судов (с 1 января 2023 г.) без создания альтернативных механизмов контроля на местах ограничивает доступ граждан к конституционному правосудию в субъектах Российской Федерации.

Предлагаем внести ряд изменений по совершенствованию деятельности Конституционного Суда Российской Федерации (в части процессуальной эффективности).

1. Восстановить обязательное опубликование особых мнений судей одновременно с решением по делу (внести изменения в ст. 76 ФКЗ). Это усилит публичный контроль, обеспечит независимость судей и позволит учитывать альтернативные правовые позиции в законодательной практике.

2. Повысить минимальный кворум для принятия решений до 2/3 от действующего состава (не менее 8 судей) с обязательным условием, что в заседании участвуют все 11 судей. Это повысит представительность решений, особенно по делам о конституционности законов, затрагивающих права граждан.

3. Ввести практику регулярных выездных заседаний Конституционного Суда в федеральных округах (на основе диспозитивной нормы ч. 2 ст. 115 ФКЗ) для повышения доступности конституционного правосудия для жителей удалённых регионов, а также для углублённого изучения региональных правовых проблем.

4. Учредить механизм конституционной жалобы на бездействие законодателя (дополнить главу IX ФКЗ) – при длительном (свыше двух лет) непринятии закона, предписанного Конституцией РФ или правовой позицией Конституционного Суда, с возможностью установления Судом предельного срока и временного регулирования.

Реализация данных мер позволит укрепить авторитет Конституционного Суда России, повысить реальную защищённость конституционных прав граждан и восстановить доверие к судебной ветви власти в условиях продолжающейся судебной реформы.

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННЫХ «НЕДОСКАЗАННОСТЯХ» В КОНТЕКСТЕ ДОКТРИНЫ «ЖИВОЙ КОНСТИТУЦИИ» В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Бондарев Павел Александрович

Научный руководитель Соломатина Елена Александровна кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминологии Московского Университета МВД России имени В. Я. Кикотя, полковник полиции, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института (г. Москва)

МЮИ, г. Москва

Позитивная оценка доктрины «Живой конституции» со стороны судей и правоведов в контексте универсальности и долголетия Российской конституции является уже самой собой разумеющейся. В статье будут показаны две интересные «недосказанности» нашей конституции, которые впредь следует учесть. В качестве решения проблемы автором предложены не директивные подходы к деятельности многонационального народа России и формулировки возможных разъяснений Конституционного Суда Российской Федерации.

Считаем, что к формулировкам возможных разъяснений можно отнести: «Независимо от международной обстановки и чрезвычайного положения не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46–54 Конституции Российской Федерации. Отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия могут устанавливаться в соответствии с федеральным конституционным законом в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя, а также для защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства Защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в ограниченном чрезвычайным положением объеме на территории Российской Федерации и в полном объеме в условиях нормальной жизнедеятельности страны является обязанностью всей Российской Федерации, не сводимой к отдельным субъектам в ее составе. Недопустимо умаление конституционных прав и свобод ни одним из субъектов Российской Федерации»; «В Российской Федерации как социальном государстве в неотложном, регулярном и беспрерывном порядке воссоздаются условия для повышения благосостояния ее граждан».

Таким образом, посредством самоограничения просторов толкования Конституционный суд Российской Федерации закрепляет более строгие требования к законам и может гарантировать основные права и свободы человека и гражданина в статьях, подстроенных под изменения времени.

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ В ПОЛЬЗУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Ледовская Злата Евгеньевна

Научный руководитель Шевченко Геннадий Викторович

Ставропольский филиал РАНХиГС, Ставропольский край, г. Ставрополь

В современных условиях социально-экономического развития институт алиментных обязательств приобрел особую актуальность. Усиление материальных трудностей семей, рост числа неполных семей, а также распространенность случаев уклонения от уплаты алиментов (все это на фоне усиливающейся демографической проблемы) обусловило потребность в поиске качественных решений. Нужен детальный анализ практики исполнения алиментных обязательств в контексте существующего правового регулирования и нужна законотворческая инициатива, направленная на создание эффективного механизма исполнения алиментных обязательств родителей в отношении их несовершеннолетних детей.

Путь от правоприменения до эффективной правореализации часто длинный и, как часто оказывается, не всегда успешный. Проблема обеспечения имущественных прав детей отчетливо осознается обществом (демографический кризис особенно ее актуализирует), требует научного осмысления, а также конструктивных предложений, способных обеспечить гарантию полноценного развития детям. Говоря проще, проблема в поиске эффективного правового механизма, способного обеспечить детям полноценное развитие. Проблема экзистенциальная. И на этом фоне у государства нет, и не может быть более важных дел.

Как показал анализ правоприменительной практики, основные проблемы связаны не столько с отсутствием правовых оснований для взыскания алиментов, сколько с недостаточной эффективностью их реализации на стадии исполнительного производства.

Совершенствование правового механизма взыскания алиментов должно осуществляться комплексно и включать не только изменение отдельных норм отраслевого законодательства, но и повышение эффективности деятельности органов принудительного исполнения, судов и иных государственных органов.

Перспективными направлениями развития законодательства и правоприменительной практики следует считать: повышение оперативности взыскания алиментов через сокращение сроков и обеспечения незамедлительного принятия первичных мер взыскания; совершенствование порядка определения задолженности. Он (порядок) должен быть понятным, проверяемым и основанным на достоверных данных о доходах и имущественном положении должника; качественное расширение систем межведомственного обмена информацией.

Решение задачи соблюдения права ребенка на достойное содержание при отсутствии официального дохода у родителя. Отсутствие подтвержденного заработка не должно автоматически означать отсутствие у должника возможности исполнять обязательства. При расчете задолженности и выборе мер взыскания могут учитываться профессиональная квалификация, трудоспособность, имущество, фактическая занятость и иные обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Безусловно, необходимо повышение ответственности за уклонение от уплаты алиментов. Но наказание в рамках такой ответственности должно стать неотвратимым. При этом ответственность следует применять последовательно и соразмерно, с учетом

продолжительности неисполнения обязательства, размера задолженности, причин ее образования и поведения должника. Одновременно необходимо разграничивать умышленное уклонение от объективной невозможности исполнения обязательства.

Через повышение эффективности правосудия и исполнительного производства можно создать условия для полноценного развития.

Искоренение социальной безответственности тех родителей, которые забывают о родительских обязанностях, позволит поддержать принцип равной ответственности родителей и послужит важной гарантией охраны детства и семьи.

P. S. Как перспективное направление обязательно стоит продолжить разработку проекта о государственном алиментном фонде. Законопроект есть. Его стоит доработать. А разговоры о том, что создание и деятельность такого фонда ляжет непомерным бременем на государство – это чистой воды демагогия. Государство обязано искать и находить средства на такие цели, иначе нет смысла говорить об улучшении демографической ситуации в стране.

КОНЦЕПЦИЯ ЮВЕНАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ ЛИЦ, НЕ ДОСТИГШИХ ЧЕТЫРНАДЦАТИ ЛЕТ

Скачкова Тамара Станиславовна

Научный руководитель Звягинцева Алла Александровна

Правовой колледж РУТ (МИИТ), г. Москва

Актуальность исследования обусловлена ростом числа общественно опасных деяний, совершаемых детьми младше четырнадцати лет. По данным Следственного комитета России, за 2025 год количество тяжких и особо тяжких деяний, совершённых подростками либо при их участии, возросло на 21% и достигло 12 687 случаев. При этом статья 20 УК РФ выводит малолетних из числа субъектов преступления, не предлагая взамен системного правового режима. Реакция государства рассредоточена между комиссиями по делам несовершеннолетних, органами опеки и полицией, не объединена общим правовым актом и, как показывает анализ, обходится бюджету дороже, чем профилактическая работа.

Степень изученности проблемы. В научной литературе фиксируется «неопределённый статус» общественно опасного поведения малолетних. Пробел носит комплексный характер: терминологический (деяние не имеет законодательного наименования), организационный (отсутствует единый орган), процессуальный (нет гарантий защиты), реабилитационный (меры формальны) и статистический (учёт неполон). Международные стандарты – Конвенция ООН о правах ребёнка и Пекинские правила – допускают особый восстановительный режим для малолетних, а опыт Беларуси, Китая и Северной Кореи демонстрирует работающие модели реагирования.

Цель работы – разработать концепцию Ювенального кодекса Российской Федерации, регулирующего общественно опасные деяния лиц от семи до четырнадцати лет и устанавливающего систему мер ювенально-правового воздействия вместо уголовного наказания.

Вариант решения проблемы. Предлагается кодифицированный акт, построенный по модели Общей и Особенной частей. Общая часть охватывает тяжкие и особо тяжкие деяния (убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, разбой, террористический акт, диверсия, хищение оружия). Особенная часть включает все деяния, предъявляемые детям: кражу, грабёж, хулиганство, угон, вандализм, вымогательство,

поджог, жестокое обращение с животными, буллинг и кибербуллинг. Кодекс не отменяет и не изменяет статью 20 УК РФ, а действует параллельно с ней. Меры воздействия не влекут судимости и включают восстановительные (медиация, возмещение вреда), воспитательные (психологическая коррекция, надзор), медицинские и крайнюю меру – помещение в специальное учреждение на срок не более одного года.

Результаты и выводы. Экономический анализ показывает: содержание одного ребёнка в закрытом учреждении стоит от 300 000 до 1 000 000 рублей в месяц, профилактическая программа с психологом – около 40 000 рублей. Перевод 1 000 детей на профилактику даёт экономию около 5,76 миллиарда рублей в год. Международные исследования подтверждают возврат от 2,7 до 16 рублей на каждый вложенный в раннюю профилактику рубль. Предложена дорожная карта внедрения: подготовка нормативной базы (2026), пилот в трёх–пяти регионах (2027), оценка (2028), масштабирование (2029–2030). Ожидаемые результаты к 2030 году: снижение числа деяний малолетних на 20–30%, снижение рецидива в 2–3 раза.

ПРОБЛЕМА ПОДСУДНОСТИ ДЕЛ МЕЖДУ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ИЗВЕСТНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ, ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ

Борецкий Никита Дмитриевич

Научный руководитель Гришин Дмитрий Юрьевич

АНО ВО «СЮА», г. Санкт-Петербург

Статья посвящена актуальной проблеме разграничения подсудности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции в Российской Федерации.

На сегодняшний день существуют критерии для определения дела по подсудности четко прописаны в законе. Нет сомнений в том, что, например, раздел совместно нажитого имущества супругов относится к уровню районного суда общей юрисдикции, а раздел долей в ООО – к арбитражному. Но как быть, когда дела становятся «на грани» подсудности? Что, если по делу необходимо признать при разводе супруга-истца членом ООО, которым владеет супруг-ответчик? Практика в подобных делах разнится, дела передаются из суда в суд, затягивая процесс рассмотрения дела и снижая качество правосудия в стране. В этой статье мы постараемся ответить на эти вопросы и предложить меры по улучшению судебной системы в данной связи.

Теоретическую основу работы составляет анализ нормативных правовых актов в сфере подсудности, трудов научной доктрины, практики судов, а также статьи практикующих юристов, столкнувшихся с подобными делами.

Статья представляет собой содержательное исследование практически значимой проблемы. Наш главный тезис – необходимость определять подсудность смешанного спора по правовой природе требования, а не по его предмету – обоснован и подкреплён примерами. Предложенные поправки в АПК РФ, ГПК РФ и ГК РФ, по нашему мнению, логичны и направлены на решение реальных процессуальных проблем.

Ожидаемым результатом принятия поправок является:

1. Чёткое разграничение компетенции для дел со смешанным характером спора
2. сокращение сроков рассмотрения за счёт устранения «перекидывания» и повторного исследования доказательств;

3. защита истцов от пропуска срока исковой давности по техническим причинам

4. повышение качества правосудия, поскольку дело рассматривает суд, специализация которого соответствует правовой природе спора.

Считаем, что предложенные изменения сделают правосудие быстрее и качественнее.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РЕГУЛИРОВАНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ»

Деменчук Илья Юрьевич

Научный руководитель Васильева Светлана Валерьевна

Смоленский филиал Международного юридического института, Смоленская область, г. Смоленск

Актуальность исследования обусловлена расширением применения генеративного искусственного интеллекта в публичном управлении и необходимостью обеспечить законность, информационную безопасность, прозрачность и защиту конституционных прав граждан. Действующее регулирование закрепляет общие требования к информации, персональным данным и развитию технологий искусственного интеллекта, однако не образует специального режима использования результатов генерации государственными органами при подготовке официальных документов и юридически значимых решений. Степень изученности проблемы характеризуется наличием стратегических, этических и отраслевых подходов, посвящённых безопасности, подконтрольности и ответственности при применении искусственного интеллекта. Вместе с тем недостаточно урегулированы допуск конкретных систем к работе в государственных органах, обязательная проверка сформированных материалов, фиксация фактов использования и порядок информирования граждан. Цель работы состоит в разработке правового механизма безопасного и контролируемого применения генеративного искусственного интеллекта государственными органами. В качестве решения предложен проект федерального закона, устанавливающий понятийный аппарат и принципы использования таких систем, открытый реестр допущенных решений, требования к безопасности и журналированию, назначение ответственного оператора, обязательную верификацию результатов, запрет принятия юридически значимых и кадровых решений исключительно на основе результата работы искусственного интеллекта, право граждан на информацию и обжалование, а также государственный контроль и ответственность. Результатом исследования является целостная модель специального правового регулирования, в которой искусственный интеллект рассматривается как вспомогательный инструмент, а окончательное решение и ответственность сохраняются за должностным лицом. Практическая значимость состоит в возможности использования проекта для нормотворческой работы, разработки подзаконных актов и локальных регламентов государственных органов, снижения рисков ошибочных и дискриминационных решений, утечек данных и непрозрачного применения алгоритмов.

ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН-ПОКУПАТЕЛЕЙ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ

Нестерова Евгения Алексеевна

Научный руководитель канд. юрид. наук, доцент Чебуренков Александр Анатольевич

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева», Республика Мордовия, г. Саранск

Актуальность исследования. Конституция РФ гарантирует право частной собственности (ст. 35) и свободу экономической деятельности (ст. 8). Однако действующий механизм двусторонней реституции при признании сделки купли-продажи недвижимости недействительной создаёт ситуацию, при которой добросовестный покупатель, полностью исполнивший свои обязательства, может одновременно лишиться и приобретённого жилья, и уплаченных за него денежных средств. Недостаточная разработанность проблемы в современный период подтверждает актуальность темы.

Поставленная цель: комплексное изучение института защиты прав граждан-покупателей недвижимого имущества и формулирование законотворческих предложений, направленных на обеспечение баланса интересов сторон при недействительности сделок.

Результаты и выводы:

Предлагается дополнить п. 2 ст. 167 ГК РФ абзацем вторым, закрепляющим встречный характер обязательств при реституции недвижимости. Новая редакция нормы: «При недействительности сделки по отчуждению недвижимого имущества, в которой одной из сторон является гражданин, приобретший такое имущество для личных, семейных, домашних или иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, обязанности сторон по возврату полученного по сделке считаются встречными в смысле статьи 328 настоящего Кодекса. При этом возврат указанного недвижимого имущества осуществляется после полного возмещения его стоимости гражданину, если иное не установлено соглашением сторон».

Обосновывается необходимость закрепления встречного характера обязательств: действующий механизм двусторонней реституции не устанавливает последовательность исполнения обязанностей, что создаёт условия для недобросовестного поведения продавца. Продавец, получая недвижимость, может продолжать пользоваться чужими денежными средствами, а покупатель – лишается и жилья, и денег.

Дополнительно предлагается рассмотреть вопрос о возложении рисков несовершенства ЕГРН на публично-правовое образование и предоставлении гражданам возможности компенсации сразу после виндикации без дополнительных судебных процессов. Это согласуется с правовой позицией Конституционного Суда РФ по делу А. Н. Дубовца, согласно которой риски ненадёжной системы регистрации недвижимости должно нести государство.

Реализация предложенных изменений направлена на совершенствование гражданского законодательства, повышение стабильности гражданского оборота недвижимого имущества, а также на обеспечение дополнительных гарантий защиты прав одной из уязвимых категорий – покупателей недвижимости, особенно покупателей жилых помещений.

ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА ПРЕСТУПНОГО НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА (СТ. 143 УК РФ): ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ

Самарская Ангелина Сергеевна

Научный руководитель Кузьминов Денис Александрович

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставропольский край, г. Ставрополь

Институт охрана труда практически с момента его возникновения носил комплексный характер: правовой, организационный, санитарно-гигиенический, медико-биологический, производственно-бытовой. По сути знания об охране труда превратились в отдельную науку, со своим предметом, методом, целями исследования и построенной на них системой упорядоченных знаний, которые не в переносном, а прямом смысле были «написаны кровью». Несоблюдение или игнорирование требований охраны труда приводило зачастую к столь печальным последствиям, что именно на уголовное право государство возложило их обязанность обеспечения в тех ситуациях, когда они реально приводят к тяжкому вреду здоровью или смерти потерпевшего.

Однако несмотря на кажущуюся простоту состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, на практике по-прежнему нередко возникают ошибки в соответствующей уголовно-правовой оценке и имеющиеся теоретические работы их не всегда в состоянии устранить. Это особо касается тех случаев, когда при квалификации по ст. 143 УК РФ возникают вопросы, связанные с причинно-следственной связью, с отграничением от смежных составов преступлений с одновременным нарушением наряду с требованиями охраны нескольких специальных правил безопасности. Прибавляет актуальности анализируемой теме принятие сравнительно недавно Пленумом Верховного Суда РФ Постановления от 29.11.2018 г. № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных и иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных обьектов», положения которого остро нуждаются в анализе и оценке с точки зрения эффективности регулирования соответствующей области общественных отношений.

Сказанное указывает на необходимость дальнейшего изучения спорных, а потому по-прежнему значимых вопросов уголовно-правовой характеристики преступного нарушения требований охраны труда. Несмотря на актуальность, научную и практическую значимость, проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за нарушение требований охраны труда в юридической науке в качестве самостоятельного научного обьекта исследованы недостаточно. В отечественной доктрине уголовного права отсутствует единство в понимании юридических признаков состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ. Настоящая работа является попыткой ответить на некоторые спорные вопросы уголовного права, восполнить определенные пробелы в понимании признаков состава нарушения требований охраны труда.

В настоящем исследовании впервые осуществлен системный анализ объективных и субьективных признаков состава нарушения требований охраны труда в российском уголовном праве. При этом особое внимание уделено вопросам практического применения уголовно-правовой нормы, содержащейся в ст. 143 УК РФ, а также отграничению состава нарушения требований охраны труда от смежных составов. Дано авторское

толкование признакам состава нарушения требований охраны труда. Автором разработаны алгоритмы решения сложных практических ситуаций, связанных с применением ст. 143 УК РФ, а также выдвинуты предложения по совершенствованию законодательства.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РФ В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ КРАСНЫХ ЛИНИЙ НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ

Малышева Елена Борисовна, Севостьянова Сардана Ивановна

Научный руководитель Однокопылова Евгения Петровна

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Гимназия «Центр глобального образования»», Республика Саха (Якутия), г. Якутск

Актуальность выбранной нами темы исследования связана с тем, что установление, изменение или отмена красных линий происходят через документацию по планировке территории – проект планировки (ППТ) и проект межевания территории (ПМТ), поэтому изменения в регулирование часто идут параллельно с корректировкой этих документов. Согласно п. 2 ч. 2 ст. 43 Градостроительного Кодекса РФ (далее ГрК РФ), проект межевания готовят для установления/изменения/отмены красных линий (в т.ч. на застроенных территориях), если это затрагивает границы территорий общего пользования В проектах межевания отражают красные линии и линии отступа от них (пп. 2, 3 ч. 6 ст. 43 ГрК РФ). Для размещения обьекта капстроительства обязательна документация по планировке территории (п. 2 ч. 3 ст. 41 ГрК РФ); изменения вносят через корректировку проектов либо утверждение отдельных частей (ч. 21 ст. 45 ГрК РФ).

Цель исследования: поиск путей решения проблемы по установлению красных линий с учетом соблюдения баланса интересов всех сторон.

Задачи исследования:

– изучить историю возникновения красных линий;

– проанализировать правовое регулирование красных линий на земельных участках в РФ;

– поиск путей решения проблемы по установлению красных линий на земельных участках.

Мы считаем, что установление красных линий должно осуществляться с учетом существующей застройки и соответствовать сложившемуся землепользованию.

Наши предложения:

Дополнить ст. 45 Градостроительного Кодекса РФ: Установить, что правообладатель земельного участка, затрагиваемого красными линиями, вправе самостоятельно инициировать процедуру изменения или отмены красных линий путём подачи заявления в уполномоченный орган.

Ожидаемый эффект: Инициатива собственника упрощает корректировку ошибок и снижает барьер отмены.

Дополнить ст. 30 Градостроительный Кодекс РФ: Включить в состав правил землепользования и застройки (ПЗЗ) план красных линий (существующих и планируемых), отображающий границы базовых элементов планировочной структуры.

Ожидаемый эффект: План красных линий (ПЗЗ) позволит создать единую систему координации, а главное своевременный доступ к информации.

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ ПРИ ОБУЧЕНИИ БОЛЬШИХ ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ

Игнатьев Антон Святославович, Любельский Вадим Александрович

Научный руководитель Десятых Александр Владимирович

Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского, г. Санкт-Петербург

Настоящая научно-исследовательская работа посвящена проблемам защиты авторских и смежных прав при обучении больших языковых моделей. Актуальность исследования обусловлена быстрым развитием технологий искусственного интеллекта и формированием нового правового регулирования в Российской Федерации. Особое значение имеет Федеральный закон от 26 июля 2026 г. № 243-ФЗ «О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации», статья 10 которого предусматривает специальные условия обращения к информации, содержащейся в объектах авторского и смежного права, а также их краткосрочного воспроизведения для обучения суверенных и национальных больших фундаментальных моделей искусственного интеллекта. Указанные положения вступают в силу 1 марта 2027 года.

В работе исследуется соотношение нового регулирования с общими положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации об исключительном праве, свободном использовании произведений и способах защиты интеллектуальных прав. Особое внимание уделяется проблемам определения допустимости использования произведений, правового значения технических ограничений доступа, прозрачности обучающих данных и доказывания факта использования конкретного произведения при обучении модели.

В рамках исследования проводится сравнительно-правовой анализ российского и европейского подходов к регулированию использования охраняемого контента при обучении искусственного интеллекта, включая положения Регламента Европейского парламента и Совета (ЕС) 2024/1689 (AI Act), предусматривающие для поставщиков моделей общего назначения обязанности в сфере соблюдения авторского права и прозрачности данных, использованных для обучения.

По результатам исследования формулируются предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, направленные на обеспечение эффективного механизма реализации и защиты прав правообладателей при одновременном сохранении условий для развития технологий искусственного интеллекта. В качестве ключевого направления рассматривается создание правового механизма, сочетающего машиночитаемое выражение воли правообладателя, требования к прозрачности использования обучающих данных, специальные правила доказывания и предусмотренные законом способы защиты нарушенного права.

КОРРУПЦИЯ КАК НЕГАТИВНЫЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Лукич Полина Григорьевна

Научный руководитель Валтухова Вера Борисовна

БМА ОУ «Гимназия № 5», Свердловская область г. Березовский

Актуальность, обоснование: коррупция существует всегда, и наши реалии не исключение, и с ней нужно бороться. Коррупция непосредственно разрушает все сферы

жизни, включая развитие страны, основы государственной власти, подрывает экономику и снижает доверие граждан к институтам.

Цель: изучить влияние коррупции на социально-экономическое развитие России.

В условиях масштабного применения дистанционного электронного голосования (ДЭГ) в избирательных циклах 2025–2026 гг. может появиться проблема доверия граждан к результатам выборов. Действующая редакция ст. 64.1 ФЗ-67 не в полной мере обеспечивает соблюдение принципа публичности и возможности независимого аудита.

На основании анализа правоприменительной практики и технологических рисков, предлагаем рассмотреть следующие законодательные инициативы:

1. Введение уголовной ответственности за манипуляции с ключом шифрования

Суть проблемы: Технически возможна генерация копии (дубликата) главного ключа до его официального разделения, что позволяет заинтересованным лицам расшифровывать голоса в режиме реального времени, нарушая ст. 3 ФЗ-67 (тайна голосования).

Предложение: Дополнить Уголовный кодекс РФ статьей, устанавливающей жесткую ответственность (лишение свободы) за создание несанкционированных копий ключей шифрования ДЭГ, их хранение или передачу третьим лицам.

1. Обеспечение бумажного аудита (VVPAT)

Суть проблемы: Отсутствие физического носителя делает невозможным пересчет голосов при технических сбоях.

Предложение: Внести правки в ст. 64.1 ФЗ-67, обязывающие использовать терминалы с функцией печати бумажного чека (контрольной ленты), подтверждающего выбор. В случае судебных споров по ст. 77 ФЗ-67 данные бумажные носители должны иметь приоритет над электронным протоколом.

Реализация данных правок позволит вернуть выборам статус прозрачного общественного процесса и минимизировать риски киберугроз.

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ДОКАЗЫВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШЕННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Лазаревич Вероника Вячеславовна

Научный руководитель Шелегов Юрий Владимирович

ВСИ МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

Статья посвящена вопросам философских основ доказывания кибермошенничества, где требуется пересмотр классических категорий. Такой вид преступлений, как мошенничество, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных (далее по тексту ИТТ) становится массовым, но расследования затрудняется традиционными методами доказывания, которые являются неэффективными для расследования кибермошенничества. Традиционная уголовно-процессуальная форма базируется на материальной философии, где доказательство – это вещь. В цифровой же среде следы являются виртуальными, поэтому онтологически цифровой след – это информация, а не вещь. Это создает онтологический разрыв между реальностью преступления и возможностями правосудия.

Традиционные методы доказывания, основанные на материальной вещественности и философии познания (поиск обьективной истины с помощью физических улик), сталкиваются с онтологической неясностью цифровой среды. Теперь уверенность в подлин-

ности доказательств зависит не от физической печати на документе, а от сохранности хэш-суммы и устойчивости криптографических алгоритмов. Проблема заключается в онтологическом статусе электронного доказательства. Можно ли считать скриншот лишь изображением факта мошенничества или это сам факт мошенничества, совершенного с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (далее по тексту ИТТ). Чувственное познание следователя становится ненадежным инструментом при обнаружении поддельного видео Deepfake или подмены номеров Spoofing. Актуальность темы обусловлена изменением парадигмы эмпирического познания к верификации. Поэтому критерием достоверности становится криптографическая верификация, а не чувственное восприятие.

Настоящая тематика затрагивает важные вопросы, которые требуют дальнейшего углублённого изучения. Актуальность данной темы останется высокой на протяжении длительного времени, так как правонарушители создают новые способы совершения мошенничества с использованием ИТТ. Следовательно, вопросы доказывания мошенничества, совершенного с использованием ИТТ, затрагивают не только область права, но и лежат в плоскости философии познания, поэтому данная тематика будет продолжать вызывать интерес как в научной, так и в общественной сфере. Это потребует комплексных подходов в правовом регулировании, которые будут учитывать виртуальную природу преступления, где будет пересмотрена онтологическая основа доказательств.

ПЕРЕВОДЧИК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАВОВОЙ РЕЖИМ МАШИННОГО ПЕРЕВОДА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЧЕНСКОГО ЯЗЫКА)

Хучиев Рамзан Рустамович

Научный руководитель Озиев Тамерлан Таймуразович

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

Право на пользование родным языком в уголовном судопроизводстве, гарантированное статьями 26 и 68 Конституции РФ и конкретизированное статьей 18 УПК РФ, обеспечивается прежде всего участием переводчика. Реализацию этой гарантии ограничивают два взаимосвязанных фактора: экономически необоснованная система оплаты труда переводчика и отсутствие правового режима применения машинного перевода. Предельная ставка вознаграждения за устный перевод, установленная постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240, составляет 700 рублей в час и с момента принятия не пересматривалась. Постановление Правительства РФ от 26 мая 2026 г. № 600 повысило лимит до 1 500 рублей лишь для редких языков, не отнеся к ним государственные языки республик на их собственной территории. В результате перевод с чеченского языка в Чеченской Республике оплачивается по базовой ставке, а в других субъектах – по повышенной.

Одновременно распространяются общедоступные системы машинного перевода, которые не обеспечивают достоверной передачи смысла на языках с агглютинативным строем и эргативной конструкцией предложения, к числу которых относится чеченский язык. Процессуальный закон не определяет недопустимость такого перевода, ни статус лица, проверяющего его результат, а часть первая статьи 307 УК РФ не охватывает заведомо недостоверную проверку текста, созданного алгоритмом.

Процессуальный статус переводчика и гарантии языковых прав исследованы в науке уголовного процесса достаточно полно, по ним сформулированы правовые позиции Конституционного Суда РФ. Экономические условия участия переводчика в процессе и последствия применения искусственного интеллекта в переводе рассматриваются преимущественно разрозненно, без комплексной законодательной модели.

Цель работы – разработка законодательной инициативы, обеспечивающей реальное, а не формальное участие квалифицированного переводчика в уголовном судопроизводстве с учетом внедрения технологий искусственного интеллекта.

Предлагается проект федерального закона о внесении изменений в УПК РФ и статью 307 УК РФ, включающий три взаимосвязанных блока. Первый блок изменяет статью 59 УПК РФ: вводится Федеральный реестр сертифицированных судебных переводчиков и закрепляется обязательная верификация (постредактура) машинного перевода сертифицированным переводчиком с запретом использования машинного перевода без такой проверки. Второй блок дополняет статью 131 УПК РФ и Положение № 1240 дифференцированной тарифной сеткой, построенной по критерию доступности специалистов по языку, с отнесением чеченского языка к уровню ограниченной доступности. Третий блок распространяет часть первую статьи 307 УК РФ на заведомо неправильную верификацию перевода, выполненного с применением искусственного интеллекта.

Исследование показало, что изолированное повышение ставок без механизма подтверждения квалификации сохраняет уравнительную оплату, а легализация машинного перевода без верификатора и уголовно-правовой гарантии оставляет правосудие без субъекта ответственности за результат. Модельный расчет подтверждает, что оплата верификации по пониженной ставке сокращает совокупные расходы на перевод по уголовному делу и компенсирует рост ставок устного перевода.

Результаты работы могут быть использованы при подготовке изменений в уголовно-процессуальное законодательство и постановление Правительства РФ № 1240, при разработке порядка сертификации судебных переводчиков, а также в деятельности органов предварительного расследования и судов.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Москва, 2026

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Литвинов Ярослав Дмитриевич

Научный руководитель Третьякова Ирина Сергеевна

МАОУ СОШ № 4, Тюменская область, г. Заводоуковск

Миграция из социальноэкономического феномена всё больше переходит в разряд политического явления – понимание её связи с политическими процессами становится необходимым для обеспечения национальной и региональной безопасности. Миграционная политика напрямую влияет на баланс трудовых ресурсов, устойчивость экономического роста и социальную стабильность. В обществе растёт напряжённость вокруг миграционных вопросов: фиксируются рост преступности по национальному признаку, риски распространения экстремистских настроений, формирование этнических анклавов, нагрузка на социальную инфраструктуру. Сохраняется значительный объём нелегальной миграции, что ведёт к развитию теневой экономики и нарушению трудовых прав самих мигрантов.

Понятие «миграция населения» до сих пор не имеет единого общепринятого определения – учёные не пришли к консенсусу. Миграционные процессы активно исследуются в экономике, политике и социологии; XX век исследователи называют «эрой миграции» изза глобального характера этих процессов.

Проработан вопрос исторического развития миграционной политики в России. Существенно изучены позиции ключевых политических партий РФ по миграционной политике («Единая Россия», ЛДПР, КПРФ, «Новые люди», СРЗП) – их предложения включают широкий спектр мер от ужесточения контроля до механизмов легализации. Есть опыт сравнительного анализа миграционной политики разных государств (Великобритания, США, Республика Беларусь, ОАЭ), выявлены как общие структурные проблемы, так и успешные управленческие практики.

Цель проекта – проанализировать миграционную политику РФ и предложить выгодное с экономической и правовой точки зрения решение проблемы нелегальной миграции.

В проекте мы предлагаем адаптировать отдельные элементы эмиратской модели регулирования миграции с учётом российских реалий и схожести демографических вызовов:

– Исключить упрощённое предоставление гражданства мигрантам (в том числе по браку), сохранив это право только для детей, рождённых в таких браках.

– Установить императивное требование выезда иностранного гражданина по истечении срока визы или при утрате законного основания пребывания (например, при потере источника дохода).

– Дифференцировать возрастные критерии допуска к трудовой деятельности: для низкоквалифицированных мигрантов – 18–30 лет (без права воссоединения семей), для квалифицированных специалистов – 30–45 лет (с отдельными исключениями).

Выявлены ключевые проблемы миграционной политики РФ: нелегальная миграция, социальная напряжённость, риски для безопасности, дисбаланс на рынке труда, недостаточная эффективность интеграционных механизмов. Проанализированы подходы основных политических партий – они варьируются от либеральных до жёстко ограничительных, но все признают необходимость усиления контроля и упорядочения миграционных потоков.

Практическое применение результатов возможно:

– для формирования просветительских программ для мигрантов (информирование о правовых требованиях, языковая подготовка);

– в научноисследовательской и учебной работе (сравнительный анализ миграционных политик, моделирование сценариев регулирования).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОПЫТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В ОБЪЕДИНЕННЫХ АРАБСКИХ ЭМИРАТАХ

Смирнов Максим Владиславович

Научный руководитель Мишунина Алена Александровна, доктор юридических наук, профессор

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», город Тюмень, ул. Володарского, д. 6

В работе рассматривается возможность адаптации отдельных элементов правовой модели регулирования трудовой миграции Объединенных Арабских Эмиратов к условиям российской правовой системы. Обосновывается вывод о нецелесообразности полного внедрения системы Кафала, вместе с тем ее ключевой принцип, состоящий в правовой «привязке» иностранного работника к конкретному работодателю, может быть реализован посредством введения института «работодателя-гаранта». Применение данного подхода позволит повысить прозрачность миграционных правоотношений, обеспечить законность пребывания (проживания) и осуществление трудовой деятельности иностранных граждан, а также способствовать укреплению национальной безопасности.

В целях практической реализации предложенной правовой конструкции представляется обоснованным внесение в действующее законодательство ряда взаимосвязанных изменений. В связи с этим предлагается следующее.

1. Создать федеральную информационную систему «Единый государственный реестр трудовой деятельности иностранных граждан» (далее – Реестр) на базе Минцифры России с наделением МВД России полномочиями ее оператора. Система предназначена для электронного учета сведений о трудовой деятельности иностранных граждан (заключение, изменение и прекращение договоров; условия и место работы; перемещение между субъектами Российской Федерации; выезд за пределы страны; статус разрешительных документов и иные сведения), а также для межведомственного взаимодействия и автоматизации миграционного учета и контроля (надзора).

2. Внести изменения в статьи 2 и 13 Федерального закона № 115-ФЗ и статью 9 Федерального закона № 109-ФЗ, предусмотрев:

– закрепление правового статуса работодателя-гаранта как специального субъекта, осуществляющего оформление, сопровождение и контроль трудовой деятельности иностранного гражданина и внесение соответствующих сведений в Реестр;

– установление обязанностей работодателя-гаранта по своевременному направлению через Реестр в органы МВД России электронного учета сведений о трудовой деятельности иностранных граждан (уведомления о заключении, изменении и прекращении договоров; условий и места работы; перемещение между субъектами РФ, выезд из страны, статус разрешительных документов и др.);

– включение сведений Реестра в состав данных миграционного учета, что обеспечит полноту и достоверность информации, повысит эффективность государственного миграционного контроля (надзора), будет способствовать сокращению незаконной миграции и формированию современной модели регулирования внешней трудовой миграции.

МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ: МЕЖДУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОБХОДИМОСТЬЮ И ВЫЗОВАМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Громакова Алиса Андреевна

Научный руководитель Петрухина Алсу Наилевна

Владимирский филиал РАНХиГС

Актуальность и проблема. Государственная миграционная политика РФ кардинально меняется: от восприятия миграции как инструмента демографического развития – к её пониманию как вопроса национальной безопасности. Ужесточение 2024–2025 гг. (режим высылки, реестр контролируемых лиц, сокращение срока пребывания до 90 суток) подтверждает этот тренд. Центральная коллизия – конфликт между экономической необходимостью привлечения иностранной рабочей силы (кадровый дефицит) и требованиями безопасности (риски этнических анклавов, нелегальной миграции).

Цель исследования – выявить системные противоречия миграционного законодательства РФ между экономической необходимостью и безопасностью, а также разработать предложения по его совершенствованию для баланса интересов государства, общества и мигрантов.

Теоретико-правовые основы. Миграционное законодательство – межотраслевая система, охватывающая полный цикл пребывания иностранца. Его системообразующий акт – ФЗ № 115-ФЗ. Система страдает от дублирования, пробелов и несбалансированности. Эволюция концепций (2019–2025 → 2026–2030) демонстрирует сдвиг от упрощения доступа и либерализма к целевому организованному набору, жёсткому контролю, цифровизации (биометрия, ИИ) и приоритету безопасности.

Экономика и безопасность. При безработице 2,1% и кадровом голоде в строительстве, сельском хозяйстве и промышленности иностранная рабочая сила остаётся объективной необходимостью. Внедряется модель целевого организованного набора – привлечение работника к конкретному работодателю по трудовому договору. Контроль переходит от уведомительной к превентивной цифровой модели: реестр контролируемых лиц (более 770 тыс. нарушителей), режим высылки, биометрия, приложение «Амина», цифровой профиль мигранта. Социокультурная адаптация рассматривается как инструмент снижения рисков (борьба с анклавами), но федеральный закон об адаптации пока не принят.

Проблемы и пути решения. Ключевые пробелы: отсутствие легального определения «незаконная миграция», коллизии между статьями 322.1–322.3 УК РФ, коррупция при экзаменах по русскому языку.

Предложения автора:

1. принять два систематизированных закона (о въезде/пребывании и об убежище);
2. развить инфраструктуру организованного набора в странах исхода и ввести ограничения для неработающих членов семей;
3. внедрять ИИ и биометрию с усилением защиты персональных данных;

4. принять закон об адаптации, вовлекать школы и гражданское общество в интеграцию, препятствовать сегрегации.

Итог. Миграционная политика стоит на развилке: экономическая необходимость и безопасность не должны быть взаимоисключающими, их баланс достигается через системную кодификацию, технологическую модернизацию и адаптацию. Результаты работы имеют комплексный характер и могут быть внедрены на законодательном, правоприменительном, ведомственном и образовательном уровнях. На законодательном уровне кодификация и устранение коллизий обеспечат единую нормативную базу и предсказуемость регулирования. В правоприменительной сфере выработанные критерии соразмерности и учёта семейных обстоятельств исключат формальный подход и нарушения прав граждан. На ведомственном уровне рекомендации по цифровизации и организации экзаменов позволят МВД выстроить эффективный контроль с минимизацией коррупционных рисков. В образовательном процессе материалы исследования станут основой для подготовки кадров, способных профессионально применять миграционное законодательство.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ВЫДВОРЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ

Мужухоева Хяди Вахаевна

Научный руководитель Дикажев Мухарбек Магомедгиреевич

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
Республика Ингушетия, г. Магас

Актуальность исследования. Усиление миграционной подвижности населения актуализирует задачу выработки сбалансированных мер государственного реагирования в сфере миграционного контроля. Административное выдворение, являясь востребованной санкцией, на практике сопряжено с шаблонными решениями судов, игнорированием семейных обстоятельств и затягиванием процедур исполнения, что чревато нарушением прав и противоречит международным обязательствам РФ. Это обусловливает необходимость углублённого анализа проблем применения данной меры.

В доктрине детально разработаны понятие и юридическая природа выдворения, однако аспекты соразмерности при его назначении и процессуальные гарантии на этапе реализации изучены недостаточно. Отсутствуют чёткие механизмы судебного контроля за содержанием в специальных учреждениях, а правоприменительная практика отличается непоследовательностью. Выявленные законодательные пробелы требуют системного осмысления и выработки конкретных решений.

Целью работы является выявление и анализ проблем, возникающих на стадиях назначения и исполнения административного выдворения, а также разработка предложений по совершенствованию правовых механизмов в сфере миграции.

В качестве приоритетных мер предлагается:

– внедрение обязательного периодического судебного надзора за продлением сроков пребывания в центрах временного содержания с оценкой реальных действий уполномоченных органов;

– законодательное закрепление права на бесплатную юридическую помощь для лиц, помещённых в специальные учреждения, за счёт федерального бюджета при отсутствии собственных средств;

– создание на платформе «Госуслуги» специализированного интерфейса для иностранных граждан с отражением статуса дела, переведённых копий судебных актов и алгоритма обжалования на национальном языке.

Кроме того, предложено распространить освобождение от выдворения на родственников участников Специальной военной операции и высококвалифицированных специалистов стратегических отраслей.

Реализация данных новаций позволит устранить правовую неопределённость, уменьшить риски репрессивного уклона и повысить доверие к миграционной системе. Разработанные рекомендации могут быть востребованы в законотворческой деятельности при обновлении КоАП РФ и профильного федерального закона, а также в судебной практике.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА БЕЖЕНЦЕВ И МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Чумаченко Анна Сергеевна

Научный руководитель Пишикова Лариса Валериевна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге Ростовской области

Актуальность исследования обусловлена ростом вынужденных переселений, появлением новых категорий мигрантов (климатические беженцы) и неэффективностью существующих международно-правовых механизмов защиты.

Цель данной работы – проведение комплексного анализа современных проблем, связанных с определением, реализацией и защитой правового статуса беженцев и мигрантов в контексте современного международного и национального права, а также разработка конкретных законодательных предложений по совершенствованию российского миграционного законодательства.

Проведенный анализ проблем правового статуса беженцев и мигрантов в современном мире показывает:

1. Необходимость четкого разграничения статусов. Сохраняется критическая важность разделения между добровольными мигрантами, лицами, ищущими убежище (процессуальный статус), беженцами (статус, обеспеченный Женевской конвенцией) и, особенно, внутренне перемещенными лицами, которые остаются в правовом вакууме, не защищенные международными конвенциями о беженцах.

2. Императивный принцип невозвращения наиболее часто нарушается на практике через незаконную политику на границах, что свидетельствует о приоритете мер сдерживания над международно-правовыми обязательствами.

3. Проблемы интеграции и эксплуатации. Статус просителя убежища, отягощенный длительными задержками в рассмотрении дел и ограниченным доступом к рынку труда и признанию квалификаций, ведет к социальной маргинализации. Мигранты без документов находятся в состоянии перманентной уязвимости перед трудовой эксплуатацией и торговлей людьми.

Пути совершенствования правового регулирования:

1. Внесение изменений в ФЗ № 115-ФЗ, закрепляющих право просителей убежища на трудоустройство через 30 дней после регистрации заявления.

2. Принятие специального федерального закона о правовом статусе климатических беженцев – безотлагательная необходимость.

3. Разработка поправок в ФЗ «О беженцах», вводящих категорию «гуманитарный статус вследствие экологического бедствия».

4. Разработка ФЗ «О гуманитарной амнистии и регуляризации отдельных категорий иностранных граждан».

В заключение, правовой статус беженцев и мигрантов остается зоной напряженности между национальным суверенитетом и универсальными нормами прав человека. Будущее этого регулирования зависит от способности мирового сообщества трансформировать политические декларации в реальные, юридически действенные обязательства, направленные на защиту наиболее уязвимых слоев населения.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ГРАЖДАН, УТРАТИВШИХ ЕДИНСТВЕННОЕ ЖИЛЬЁ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИРОДНЫХ КАТАСТРОФ

Кравцов Илья Павлович

Научный руководитель Пучкова Виктория Викторовна

Смоленский филиал Международного юридического института,
Смоленская область, г. Смоленск

Актуальность исследования обусловлена устойчивым ростом числа природных чрезвычайных ситуаций на территории Российской Федерации. По данным Государственного доклада МЧС России, в 2021 году зарегистрировано 110 природных чрезвычайных ситуаций, в 2022 году – 78, в 2023 году – 122, в 2024 году –-101. За первое полугодие 2026 года зафиксировано 56 природных чрезвычайных ситуаций, что является максимальным показателем за последние пять лет. При этом действующее законодательство не признаёт жертв природных катастроф самостоятельной категорией лиц, нуждающихся в переселении.

Степень изученности проблемы характеризуется фрагментарностью. В докторской диссертации Евтушенко В.И. (2022) введены понятия «экологический мигрант», «вынужденный экологический переселенец» и «экологический беженец», однако работа носит конституционно-правозащитный характер и не предлагает конкретных поправок в отраслевое законодательство. В кандидатской диссертации Марковой Е.Ю. (2018) анализируются международно-правовые механизмы защиты экологических мигрантов, но не российское внутреннее законодательство. Проблема правового статуса жертв природных катастроф, утративших единственное жильё, специально не разрабатывалась.

Цель исследования – разработка предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации, направленных на создание правового статуса «экологический переселенец» и механизма переселения граждан, утративших единственное жильё вследствие природных катастроф.

Вариантом решения проблемы предлагается системный пакет поправок в пять федеральных законов. В Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» вводится понятие «экологический переселенец» и право на переселение. В Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» вносится изменение, устраняющее блокирующую норму

пункта третьего статьи второй. В Жилищный кодекс Российской Федерации вводится норма о внеочередном предоставлении жилья и создании фонда временного поселения. В Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи» вносится дополнение, расширяющее перечень случаев оказания помощи для граждан, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации, без создания дублирующей категории. В Налоговый кодекс Российской Федерации вводится освобождение жилищных сертификатов от налогообложения. Ни одна из поправок в отдельности не решает проблему. Только их системное действие создаёт правовой механизм, способный работать.

Российское законодательство не содержит правового механизма, позволяющего гражданину, утратившему единственное жильё вследствие природной катастрофы, реализовать конституционное право на жилище в безопасном месте. Правовой вакуум формируется тремя нормативными актами одновременно. Конституционные гарантии статей 7, 40 и 42 Конституции Российской Федерации в их системном единстве требуют от государства создания механизма переселения. Введение статуса «экологический переселенец» позволяет заполнить существующий пробел, не разрушая концептуальную логику действующих институтов. Предложенный пакет поправок создаёт работающий механизм, каждый элемент которого необходим для достижения результата. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенных норм в законотворческой деятельности при подготовке поправок в федеральные законы, а также в правоприменительной практике органов государственной власти и местного самоуправления.

ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ, КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Хабдаев Илья Андреевич

Московский авиационный институт, г. Москва

Актуальность исследования обусловлена тем, что с момента распада Советского Союза Россия испытывает интенсивный миграционный поток граждан из соседних стран СНГ. Необходимость во внешних мигрантах появилась ввиду экономического и демографического факторов. На фоне рекордно низкого уровня безработицы экономика испытывает острую потребность в рабочих руках, которую закрывают трудовые мигранты. Также, ввиду продолжительной тенденции ухудшения демографических показателей, миграционный поток на данный момент и в обозримом будущем является единственным фактором сдерживания депопуляции населения страны. Исходя из неизбежности постоянного миграционного потока возникает обьективная потребность в адаптации и интеграции мигрантов.

В российском научном дискурсе доминирует интеграционная парадигма, представленная работами В.Ю. Леденевой, В.И. Мукомеля, Г.С. Витковской, Э.А. Варшавера, А.Л. Рочевой, О. Бредниковой, О. Ткач, А.А. Эндрюшко, Т.Н. Юдиной. Вместе с тем степень разработанности проблемы применительно к законотворческой практике остаётся недостаточной. Отсутствуют комплексные работы, которые бы переводили выводы социологов на язык конкретных правовых норм и предлагали готовые механизмы их реализации.

Целью работы является формирование законодательной инициативы, направленной на усовершенствование миграционной политики и улучшение ситуации в стране в сфере

миграции. Для достижения поставленной цели решаются задачи анализа текущих интеграционных процессов, определения их качества, выявления существующих проблем и разработки конкретных предложений по законодательному урегулированию.

По результатам проведённого анализа выявлен ряд проблем, комплексным методом решения которых является проведение политики адаптации и интеграции мигрантов. В этой связи предлагается проект федерального закона, предусматривающий внедрение института интеграционного контракта как двустороннего соглашения между государством и иностранным гражданином. Дополнительно предлагается внедрить: подготовительные классы для детей иностранных граждан, дифференцированный патент как экономический стимул к интеграции, дорожную карту мигранта, поддержку социально ориентированных НКО.

Предлагаемые точечные поправки не требуют дополнительных ассигнований в полном обьёме, так как финансируются за счёт уже существующих источников. Благодаря их внедрению за сравнительно короткий промежуток времени можно достигнуть ощутимо высоких результатов.

Интеграция мигрантов – это одно из условий национальной безопасности, экономического роста и социальной стабильности. Главная перспектива миграционной политики России – превращение её из полицейско-фискальной в государственно-адаптационную модель. Возможность практического применения полученных результатов состоит в том, что предложенная инициатива может послужить реперной точкой для принятия решения о разработке более фундаментального федерального закона, если на то будет необходимость.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА 2026–2030 ГОДЫ: ПРОБЛЕМЫ И ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Мыреев Никита Андреевич

Научный руководитель Сергеева Саргылана Алексеевна

МБОУ СОШ № 3 УИАЯ, Республика Саха (Якутия, г. Ленск

Миграционная политика является одним из ключевых направлений государственной стратегии Российской Федерации. Актуальность темы обусловлена существенными изменениями миграционного законодательства в 2025–2026 годах и утверждением новой Концепции государственной миграционной политики на 2026–2030 годы (Указ Президента РФ от 15.10.2025 № 738).

Цель работы – выявление проблем правового регулирования миграционных процессов и разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Задачи: анализ современного состояния миграционного законодательства; выявление проблем правового регулирования; изучение новелл 2025–2026 годов; разработка законотворческих предложений.

Методология: общенаучные методы (анализ, синтез, системный подход), сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Основные результаты исследования:

1. Выявлены ключевые новеллы миграционного законодательства 2025–2026 годов: введение режима высылки, реестр контролируемых лиц, цифровой профиль ино-

странного гражданина, сокращение срока временного пребывания до 90 дней в году, ужесточение правил легализации по браку.

2. Установлено, что, несмотря на ужесточение законодательства, сохраняются проблемы: несоответствие миграционного учёта фактическому месту проживания; фиктивные браки и фиктивное трудоустройство; административные барьеры для добросовестных мигрантов; отсутствие эффективного механизма организованного набора; недостаточная интеграция мигрантов; несовершенство механизмов контроля; региональная дифференциация; недостаточная защищённость прав мигрантов.

3. Предложены пять законотворческих инициатив:

– введение механизма «цифровой регистрации» по месту фактического пребывания;

– совершенствование механизма целевого организованного набора иностранных работников;

– ужесточение ответственности за фиктивную регистрацию и фиктивное трудоустройство;

– создание системы интеграции мигрантов;

– совершенствование миграционного учёта на основе цифровых технологий.

Вывод: реализация предложенных мер позволит упростить процедуры легализации для добросовестных иностранных граждан, повысить эффективность контроля за миграционными процессами, снизить уровень незаконной миграции, обеспечить потребности российской экономики в иностранной рабочей силе, предотвратить формирование этнических анклавов и укрепить национальную безопасность.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

Москва, 2026

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО КИБЕРСПОРТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Лычкин Михаил Алексеевич

Научный руководитель Морозов Алексей Константинович

Промышленно-экономический колледж Государственного гуманитарно-технологического университета, г. Орехово-Зуево

Актуальность исследования обусловлена стремительным развитием студенческого киберспорта в системе среднего профессионального образования (СПО) при отсутствии системного правового регулирования. Киберспорт признан официальным видом спорта, однако его образовательный, воспитательный и профориентационный потенциал остаётся вне поля зрения законодателя. В образовательных организациях стихийно создаются студенческие киберспортивные клубы, правовой статус которых не определён, что порождает проблемы финансирования, учёта достижений и правовой защиты участников.

Степень изученности проблемы характеризуется фрагментарностью. Отдельные аспекты правового регулирования киберспорта рассматриваются в научных публикациях, однако комплексного исследования проблем студенческого киберспорта в системе СПО до настоящего времени не проводилось.

Цель работы – выявление правовых пробелов и разработка конкретных предложений по совершенствованию законодательства в сфере студенческого киберспорта.

В ходе исследования проанализированы Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон «О физической культуре и спорте», Федеральный закон «О молодёжной политике», а также подзаконные акты. Выявлены ключевые проблемы: отсутствие единого правового статуса студенческих киберспортивных клубов; пробелы в финансировании и материально-техническом обеспечении; неопределённость правового положения участников, организаторов и педагогов-наставников.

Предложен комплекс мер: внесение изменений в ФЗ «Об образовании» (закрепление понятия «студенческий киберспортивный клуб», прав обучающихся на участие в его деятельности, требований к охране здоровья); разработка Типового положения о студенческом киберспортивном клубе; создание системы государственной поддержки (финансовой, организационной, кадровой, инфраструктурной). Особое внимание уделено разработанной клубом «VOSTOK GGTU» цифровой платформе Cyber Club Manager, которая может стать инструментом реализации предлагаемых законодательных инициатив, обеспечивая учёт участников, отчётность и взаимодействие с контролирующими органами.

Реализация предложенных мер позволит создать единое правовое поле для развития студенческого киберспорта, повысить мотивацию студентов, привлечь квалифицированных педагогов-наставников и интегрировать киберспорт в образовательный процесс.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» № 489-ФЗ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И СОЗДАНИЯ МЕХАНИЗМОВ УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Бондаренко Ангелина Вячеславовна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа направлена на внесение изменения в Федеральный закон от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации». Основное внимание уделяется развитию и совершенствованию методов вовлечения молодёжи к управлению государством благодаря созданию цифровой платформы, которая будет поддерживать перспективные проекты и помогать воплощать их. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования законодательной базы для эффективного развития молодёжной политики и стремлением вовлекать молодёжь в государственное управление.

Предлагаемые изменения в Федеральный закон № 489-ФЗ направлены на создание мер по повышению активности и участия молодых людей в молодёжной политике. Введение новой статьи 11.3 предлагает создать платформу «Молодёжная инициатива в информационной среде», которая будет предусматривать единую систему подачи идей и проектов, публичное обсуждение и обязательное рассмотрение их органами власти. Помимо этого, предусматривается присвоение каждому проекту публичного статуса, формирование ежегодного рейтинга проблем, проведение стажировок в органах государственной власти для активных участников. На воплощение данных проектов федеральные и региональные органы власти могут выделять финансирование на перспективные проекты. Данные меры станут важным шагом на пути к формированию устойчивой и надёжной молодёжной политики. Мы уверены, что реализация предлагаемых изменений повысит уровень участия молодёжи в управлении государством и обеспечит эффективное развитие страны.

В заключении принятие данных поправок будет способствовать формированию эффективной молодёжной политики, что, в свою очередь, обеспечивает устойчивое развитие государства. А также обеспечивает устойчивое развитие страны при помощи создания эффективной системы «Молодёжная инициатива в информационной среде». Данная система становится важнейшей задачей для поддержки молодёжной политики и предоставления возможности молодёжи участвовать в управлении государством.

Предложенные изменения не только закрепляют право молодёжи участвовать в управлении государством, но и создают прочный фундамент для эффективного взаимодействия молодёжи с государством и обществом, позволяя им эффективно взаимодействовать и участвовать при формировании государственной молодёжной политики. Данный подход ускорит процесс организации молодёжных проектов и поможет быстрее выявлять и решать проблемы, которые затрагивают молодёжь.

Реализация данных инициатив позволит нам не только развивать взаимоотношения между молодёжью и властями, но и выстраивать долгосрочные отношения между ними, а также предлагать новые проекты для развития Российской Федерации. Поэтому

важно и дальше совершенствовать законодательство в сфере молодёжной политики, развивать цифровые инструменты для общения властей и молодёжи, укреплять связь между поколениями и давать возможность осуществлять деятельность, направленную на улучшение страны.

ЗАКОН О СТАТУСЕ МОЛОДЕЖНЫХ ПАТРИОТИЧЕСКИХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И РАЗВИТИИ СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА КАК ОСНОВЫ ЕДИНСТВА ПОКОЛЕНИЙ

Гусейнова Дарья Федоровна, Секерин Антон Андреевич

Научный руководитель Пахомова Людмила Владимировна

ФГБОУ ВО «СГУВТ», г. Новосибирск

Развитие патриотического воспитания, студенческого спорта и наставничества – приоритет государственной молодёжной политики. В условиях 2026 года – Года единства народов – и обновления законодательства (поправки к ФЗ № 489-ФЗ, программы развития студспорта до 2030 г., Концепция наставничества) требуются системные законодательные решения. Однако сохраняются пробелы: волонтёрство не учитывается в страховом стаже, правовой статус патриотических НКО фрагментарен, полномочия регионов по поддержке студспорта неопределены, отсутствует федеральный статус ветерана-наставника, остро стоит кадровый дефицит.

Объектом исследования выступает само правовое поле, в котором сегодня формируется молодёжная политика и развивается студенческий спорт, – сложная, многоуровневая система норм, регулирующих отношения на всех этажах власти.

Предмет – это те живые правовые механизмы, которые приводят в движение патриотические некоммерческие организации, студенческие клубы и наставничество ветеранов; именно они определяют, насколько эффективно опыт старших передаётся младшим, а энергия волонтёров находит поддержку в законе.

Цель работы не ограничивается сухим анализом, она устремлена к созданию цельной законотворческой конструкции – единого правового фундамента, способного объединить разрозненные нормы в стройную систему.

Для её достижения мы ставим последовательные задачи: критически осмыслить действующее законодательство, вскрыть его скрытые уязвимости, предложить выверенные поправки и оценить их социальный резонанс.

Опорой исследованию служат не только федеральные законы и подзаконные акты последних лет, но и научные труды, экспертные аналитические материалы, а главное – живая региональная практика, которая часто обнажает пробелы, невидимые в текстах нормативных документов.

Системные проблемы сводятся к четырём блокам: отсутствие учёта волонтёрства в стаже; размытый статус патриотических НКО; неконкретизированные полномочия регионов и отсутствие статуса студенческих клубов; отсутствие правового регулирования наставничества ветеранов.

Предлагаются изменения по четырём направлениям. Первое – закрепить в ФЗ № 489-ФЗ категории патриотических НКО и включить периоды волонтёрства (от 4 ч/нед.) в страховой стаж (ФЗ № 400-ФЗ). Второе – обязать регионы создавать спортивные кластеры при вузах с софинансированием (изменения в ФЗ № 329-ФЗ). Третье – ввести федеральный статус «ветеран-наставник» с доплатой к пенсии при работе от 8 ч/мес.

Четвёртое – в Налоговый кодекс: льготные страховые взносы, инвестиционный вычет на инфраструктуру, приоритет в госзакупках.

Особое внимание – кадровому дефициту и наставничеству ветеранов СВО. Предлагается система целевого обучения, повышения квалификации и социальных гарантий. Законодательное закрепление статуса ветеранов-наставников позволит масштабировать региональные практики и сделать наставничество механизмом единства поколений.

Реализация инициативы обеспечит переход к целостной правовой системе, социальную защиту волонтёров и ветеранов, развитие студспорта в регионах, привлечение кадров и внебюджетных средств. Обновлённое законодательство станет фундаментом национальной безопасности и устойчивого развития России.

ИДЕОЛОГИЯ РУССКОГО КОММУНИЗМА А. ЗИНОВЬЕВА КАК ТЕХНОЛОГИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВУ СВЕРХПОТРЕБЛЕНИЯ

Самусенко Роман Романович

Научный руководитель Бобков Александр Иванович

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

Современное общество сверхпотребления сформировало устойчивую деструктивную идеологию, направленную на замещение традиционных ценностей культом материального потребления и экономической эффективности. Данная идеология носит скрытый характер: отрицая саму себя как идеологию, она тем не менее определяет мировоззрение, поведенческие стратегии и социальные установки. Противодействие этой тенденции представляет важную задачу для российской государственной политики в области духовного и социокультурного развития.

Цель исследования – проанализировать идеологию русского коммунизма, разработанную А. А. Зиновьевым, как концептуальный инструмент противодействия обществу сверхпотребления, а также обосновать предложения по формированию ценностного каркаса российского общества на основе данной концепции. В работе применялись системный, сравнительно-правовой и аксиологический методы, а также метод анализа документов.

Общество сверхпотребления, согласно Зиновьеву, является носителем скрытой деструктивной идеологии – «западнизма», противопоставляющего социальную функцию экономической выгоде. Концепция реального коммунизма Зиновьева описывает альтернативный социальный строй, в котором приоритет социальных функций над экономическими создаёт основу для противостояния тотальному потреблению. В современном российском юридическом дискурсе прослеживается противостояние позиций: А. И. Бастрыкин выступает за закрепление государственной идеологии в Конституции, тогда как В. Д. Зорькин настаивает на незыблемости ст. 13, полагая Конституцию самодостаточной идеологической основой. В качестве альтернативы предлагается формирование ценностного каркаса через молодёжную политику – без изменения конституционного текста, путём законодательного закрепления ценностных ориентиров в сфере воспитания и образования.

Результаты исследования вносят вклад в теоретическую базу изучения идеологических оснований молодёжной политики. Разработанные рекомендации ориентированы на практическое применение в сфере государственной молодёжной политики и могут

служить основой для законодательных инициатив по формированию ценностно-ориентированного воспитательного пространства.

ВОЗРАСТНОЙ ЦЕНЗ УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В МОЛОДЕЖНОМ ПАРЛАМЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ: ОЦЕНКА ОБОСНОВАННОСТИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Садыков Тимур Владиславович

Лицей при Финансовом Университете при Правительстве Российской Федерации, город Москва

Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» относит к молодежи граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 35 лет включительно и закрепляет участие молодежи в формировании и реализации молодежной политики. Одной из форм такого участия является деятельность в консультативных и совещательных органах при органах государственной власти. Вместе с тем членами Молодежного Парламента Республики Коми могут быть только граждане в возрасте от 18 до 35 лет. Таким образом, молодежь в возрасте 14–17 лет не может быть непосредственно представлена в его составе.

Цель исследования – оценить целесообразность сохранения минимального возраста участия в Молодежном Парламенте Республики Коми на уровне 18 лет и при наличии оснований разработать предложение по совершенствованию действующего регулирования.

В работе проведен сравнительный анализ правового регулирования молодежных парламентских структур всех 89 субъектов Российской Федерации. Установлено, что минимальный возраст 18 лет применяется в 66 субъектах, 16 лет – в 15 субъектах, 14 лет – в 7 субъектах; еще в одном субъекте действует специальная модель, не позволяющая определить единый минимальный возраст. Следовательно, участие несовершеннолетних в региональных молодежных парламентских структурах является реально применяемой моделью правового регулирования.

Отдельно исследованы возможные основания сохранения 18-летнего ценза применительно к Республике Коми: правовой статус и полномочия Молодежного Парламента, требования к гражданской дееспособности и уровню подготовки участников, организационные сложности, связанные с участием несовершеннолетних. Молодежный Парламент Республики Коми является консультативно-совещательным органом, его депутаты не приобретают статус депутатов Государственного Совета, не замещают государственные должности и не осуществляют государственно-властных полномочий. Анализ не выявил особенностей его правового статуса или деятельности, которые объективно требовали бы достижения участником совершеннолетия.

Дополнительное значение имеет то, что российское законодательство в ряде отраслей использует возраст 16 лет как самостоятельный юридически значимый рубеж. Это позволяет рассматривать его как обоснованную промежуточную границу при поэтапном расширении возрастного состава Молодежного Парламента.

В Республике Коми граждане 14–17 лет составляют около 20,4% общей численности молодежи. Действующий возрастной ценз исключает эту возрастную группу из возможности непосредственного членства в Молодежном Парламенте. По результатам исследования предлагается на первом этапе снизить минимальный возраст участия с 18 до 16 лет без введения специальной возрастной квоты и без изменения существующей

процедуры отбора кандидатов. Для реализации предложения разработан проект изменения Положения о Молодежном Парламенте Республики Коми. После накопления практики участия граждан 16–17 лет целесообразно отдельно оценить возможность дальнейшего снижения минимального возраста до 14 лет.

О ВЫДЕЛЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО РЕЗЕРВА МЕСТ НА ФЕДЕРАЛЬНЫХ МОЛОДЁЖНЫХ ФОРУМАХ ДЛЯ МОЛОДЫХ ГРАЖДАН С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА

Лазурко Роман Станиславович

Научный руководитель Целишева Зухра Абдурашидовна,

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск

Федеральные молодёжные форумы являются одной из форм участия молодёжи в реализации государственной молодёжной политики. Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» закрепляет принцип равного доступа к мерам государственной поддержки, относит поддержку молодых граждан с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья к направлениям молодёжной политики и прямо предусматривает участие во всероссийских молодёжных форумах. Одновременно законодательство о социальной защите инвалидов признаёт русский жестовый язык и устанавливает общие гарантии информационно-коммуникационной доступности. Однако действующее регулирование не предусматривает специального механизма, учитывающего положение молодых граждан с нарушением слуха при конкурсном распределении ограниченного количества мест на федеральных молодёжных форумах.

Актуальность исследования связана с несогласованностью между формально одинаково доступной процедурой отбора и фактическими возможностями отдельных кандидатов (например, людей с нарушениями слуха) пройти этот отбор для участия в форумах. Для части глухих и слабослышащих молодых людей письменная конкурсная заявка (либо видео-визитка), содержащая развёрнутые мотивационные вопросы, может создавать дополнительный коммуникационный и языковой барьер. При этом сама квота не устраняет трудности, возникающие до подачи заявки. Поэтому цель работы состоит в разработке законодательного механизма, который сочетает доступную процедуру конкурсного отбора и специальный резерв мест (квоту) для молодых граждан с инвалидностью по слуху.

В работе использованы формально-юридический, сравнительно-правовой и системный методы, анализ нормативных правовых актов, документов форумных кампаний, правовое моделирование и анкетирование. Опрос охватил 108 молодых граждан с нарушением слуха 14–35 лет. 67,6% респондентов хотя бы раз отказывались от подачи заявки из-за сложности её заполнения или опасения не пройти отбор; 88,9% поддерживают специальный резерв мест; 75,9% выбрали сочетание доступной процедуры и специального резерва; 93,5% считают представленность молодых людей с нарушением слуха на федеральных форумах недостаточной или скорее недостаточной.

Предлагается дополнить Федеральный закон № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» нормами о специальных условиях конкурсного участия и резервировании части мест на всероссийских молодёжных форумах для молодых граждан с инвалидностью по слуху. Резерв не предполагает автоматического зачисления: кандидат

должен соответствовать общим требованиям и достичь минимального уровня оценки. Размер резерва, перечень мероприятий, порядок подтверждения права на участие, требования к доступности заявки и правила перераспределения незаполненных мест предлагается устанавливать подзаконным актом на основе мониторинга.

Практическая значимость инициативы заключается в создании механизма фактического, а не только формального равенства доступа к форумной кампании при сохранении конкурсного принципа. Полученные результаты могут быть использованы при совершенствовании Федерального закона № 489-ФЗ и нормативного регулирования федеральной форумной кампании.

СТАЛКИНГ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ И НЕОБХОДИМОСТЬ КРИМИНАЛИЗАЦИИ

Шагивалеева Диана Рустамовна

Научный руководитель Садриева Динара Рашитовна

Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Республика Татарстан, г. Казань

Актуальность научной работы обуславливается тем, что в настоящее время социальные сети становятся неотъемлемой частью повседневной жизни каждого человека, так как именно они обеспечивают процесс обмена информацией между пользователями. Мессенджеры утрачивают статус безопасной среды из-за лиц, осуществляющих нежелательное преследование путем сбора информации о личных данных другого пользователя в процессе подготовки к совершению более тяжких правонарушений. В рамках исследовательской работы был проведен социологический опрос среди обучающихся Казанского института (филиала) ВГУЮ РПА (Минюста России) с целью выявления распространенности данной проблемы.

Сталкинг (от английского «to stalk») – форма преследования, которая выражается в навязчивом и нежелательном внимании к человеку с целью контроля за его действиями и формирования у него состояния дискомфорта и страха. Это явление может протекать не только в реальном, но и цифровом пространстве через мессенджеры, что затрудняет поиск и привлечение лица к юридической ответственности. Стоит отметить, что в российском законодательстве отсутствует отдельная статья о преследовании, что приводит к проблемам квалификации деяния, так как отсутствует четкий самостоятельный состав преступления. Соответственно, отсутствует и официальная статистика правоохранительных органов по таким действиям.

Целью настоящей работы является изучение механизмов и последствий преследования в контексте использования социальных сетей, включая выявление способов, с помощью которых злоумышленники могут способствовать активному распространению указанного явления в эпоху цифровизации.

В качестве решения проблемы предлагается введение уголовной ответственности за сталкинг с механизмом административной преюдиции. Это означает, что за первичное навязчивое поведение человека будут привлекать к административной ответственности. Если же он повторно совершит аналогичное действие в течение года, наступит уголовная ответственность. Не менее важным шагом в решении этого вопроса является открытие единого специализированного центра, направленного на оказание психологической

помощи лицам, пострадавшим от сталкинга, а также лицам, обнаружившим у себя признаки деструктивного поведения.

Таким образом, борьба со сталкингом в условиях цифровизации требует комплексного подхода, включающего в себя законодательные изменения. Криминализация данного явления является необходимой мерой для устранения правового пробела и обеспечения реальной защиты потерпевших.

ВОПРОСЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ

Трофимов Дмитрий Дмитриевич, Федотов Дмитрий Станиславович

Научный руководитель Тахватулина Наиля Кималевна

Якутский институт водного транспорта имени капитан-командора Витуса Беринга – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет водного транспорта», Республика Саха (Якутия), г. Якутск

Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации»определил категории граждан, испытывающие трудности в поиске работы, в том числе несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет. Таким образом, проблема трудоустройства данной категории несовершеннолетних была зафиксирована на уровне федерального законодательства. Правительство Российской Федерации, согласно статье 36 Федерального закона, утвердило Долгосрочную программу содействия занятости молодежи на период до 2030 года, аналогичные программы приняты в субъектах Российской Федерации. В различных документах рассматривается вопрос трудоустройства несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Выделена проблема – наличие среди молодежи категории незанятых лиц в возрасте от 14 до 18 лет, не имеющих профессионального образования или подготовки. Считаем, что данная категория наиболее уязвима, так как не имеет никакой профессиональной подготовки.

Изучив данный вопрос, мы сформировали следующие предложения:

В Долгосрочных программах содействия занятости молодежи, во втором разделе «Положение молодежи на рынке труда», в части основных проблем трудоустройства молодежи дополнить перечень основных проблем, следующим пунктом:

– ограниченное количество возможностей граждан в трудоустройстве несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Включение данного пункта позволит запустить механизм исследования трудоустройства отдельной категории – несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

В других документах, развивающих положения Долгосрочной стратегии содействия занятости молодежи (например, документах ФНПР, которая ведет большую работу по трудоустройству молодежи), выделять отдельное направление – разработка мер по решению вопроса трудоустройства возрастной категории от 14 до 18 лет.

Дополнить Стандарт деятельности по осуществлению полномочия в сфере занятости населения по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время способами информирования данной категории несовершеннолетних. Добавить способ информирования – органи-

зация консультирования работниками центра занятости населения непосредственно в образовательных учреждениях на классных часах и родительских собраниях.

Считаем, что, введение в федеральный образовательный стандарт среднего общего образования программы профессионального обучения по рабочим профессиям, как части стандарта, будет одним из факторов решения вопроса содействия занятости категории несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Свидетельство о профессиональном обучении, в зависимости от рабочей профессии, выдавать сразу после профессионального обучения, до получения аттестата, что позволит решит вопросы с трудоустройством, например, в летнее каникулярное время.

СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЁЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Бондарцева Лилиана Михайловна

Научный руководитель Осадчая Наталья Александровна

ГБПОУ ВО «Ковровский Транспортный Колледж»
Владимирская область, г. Ковров

1. Актуальность проблемы

Молодёжная политика в России приобрела особую значимость в связи с необходимостью активизации потенциала молодых граждан как основы национального развития. Запуск национального проекта «Молодёжь и дети» в 2025 году потребовал анализа его первых результатов и определения перспектив на 2026 год и далее – до 2030 года.

1. Анализ существующей ситуации

– Национальный проект «Молодёжь и дети» в 2025 году показал положительную динамику: стартовые показатели по созданию молодёжных пространств и развитию социальных инициатив превзошли план. Наставничество (программа «Траектория успеха») коррелирует с улучшением образовательных результатов.

– Росмолодежь выступает ключевым координатором – грантовая поддержка, добровольчество, образовательные и патриотические программы, форумы и конкурсы.

– Проблемы: недостаточный охват удалённых и социально уязвимых регионов; противоречия между декларируемыми целями и реальным положением молодёжных групп; необходимость расширения механизмов вовлечения молодёжи в управление проектами.

2. Основные направления молодёжной политики

– Профессиональное развитие и трудоустройство – наставничество, профориентация, принципы достойного труда, карьерные платформы.

– Цифровизация – ИИ-сервисы для мониторинга уязвимостей молодёжи, онлайн-платформы образования, гибридные модели поддержки (онлайн + очное сопровождение).

– Социальная интеграция и гражданская активность – волонтёрство, патриотическое воспитание, молодёжные пространства.

– Поддержка талантов и креативного сектора – платформы «Россия – страна возможностей», «Лига будущего».

– Семейно-демографическая политика – поддержка молодых и многодетных семей.

3. Заключение

Национальный проект «Молодёжь и дети» зарекомендовал себя как значимый инструмент государственной молодёжной политики. Первые результаты 2025 года подтверждают эффективность выбранных стратегий, но требуют расширения охвата и усиления работы с удалёнными регионами. Перспективы на 2026 год связаны с углублением цифровой трансформации, развитием наставничества, интеграцией молодёжи в социально значимые проекты. Разработанная модель комплексного подхода создаёт основу для устойчивого развития молодёжной политики, объединяя государственные инициативы и общественные ресурсы.

СУВЕРЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ ПОПОЛНЕНИЯ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И ТРУДОУСТРОЙСТВА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Синцов Родион Глебович

Научный руководитель Гошуляк Виталий Владимирович

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пензенская область, г. Пенза

Ключевые слова: суверенная молодежная политика, государственная службы, кадровый резерв.

Актуальность: дефицит кадров на государственной службе при избытке выпускников-юристов обусловливает необходимость их «маршрутизации» в государственный аппарат.

Целью исследования является выявление проблем формирования кадрового резерва и трудоустройства молодых юристов и разработка предложений по их решению.

Результаты: предлагается закрепить понятие «суверенной молодежной политики» и создать предварительный отбор студентов юридических специальностей в кадровый резерв.

В целях поставленных задач предлагается внести изменения в действующее законодательство.

Во-первых, пункт 4 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2020 № 489-ФЗ (ред. от 04.08.2026) «О молодежной политике в Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «4) суверенная молодежная политика – это целостная система государственной и общественной деятельности по регулированию и развитию молодежной сферы, основанная на самостоятельном определении государством стратегических целей и приоритетов молодежного развития, на основе учитывающихся интересов молодежи и направленной на создание возможностей для социализации, самореализации и общественной субъектности молодежи, включающая комплекс мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового, научного и иного характера, реализуемых на основе межведомственного взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов публичной власти федеральной территории «Сириус», органов местного самоуправления при участии институтов гражданского общества, юридических лиц независимо от их организационно-правовых форм и граждан Российской Федерации, в том числе индивидуальных предпринимателей, и направленных на создание условий для развития молодежи, защиты ее прав и законных интересов, а также ее самореализации в различных сферах

жизнедеятельности, на патриотическое воспитание молодежи и духовно-нравственное воспитание молодежи в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности Российской Федерации, укрепления суверенитета Российской Федерации и традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Во вторых, дополнить положения Указа Президента РФ от 01.02.2005 № 112 (ред. от 10.10.2024) «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы» п. 7.1 следующего содержания: «п. 7.1 Указанные в п. 7 настоящего Указа документы гражданин, обучающийся по программам среднего профессионального и высшего обучения по специальности «юриспруденция», имеет право подать в образовательную организацию, в которой он проходит соответствующее обучение, для включения в качестве кандидата на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации».

Вывод: предлагаемые изменения упростят формирование кадрового резерва и привлечение молодых юристов на государственную службу.

МОЛОДЁЖНЫЕ ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Аникина Алина Романовна, Ган Данил Михайлович

Научный руководитель Лагутин Александр Олегович

ФГБОУ ВО Кубанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ, Краснодарский край, г. Краснодар

Актуальность исследования обусловлена необходимостью более активного вовлечения молодёжи в формирование государственной политики в сфере охраны здоровья. Студенты медицинских вузов и молодые специалисты уже в период обучения и начала профессиональной деятельности сталкиваются с проблемами кадрового обеспечения, психологического благополучия, медицинского образования, цифровизации и доступности медицинской помощи. Их профессиональный опыт и восприимчивость к современным технологиям позволяют формулировать предложения, ориентированные на практические запросы системы здравоохранения.

Проблема молодёжного участия в законотворчестве рассматривается через существующие механизмы молодёжной политики и деятельность профильных площадок. Анализ материалов исследования показывает, что наиболее значимыми направлениями для законодательных инициатив являются профилактика заболеваний, психологическая поддержка обучающихся и медицинских работников, цифровизация здравоохранения, совершенствование медицинского образования, защита прав пациентов и развитие кадрового потенциала.

Цель исследования – определить приоритетные направления правового регулирования в здравоохранении и разработать собственные варианты законодательных инициатив. Для достижения цели проведён обзор научных и нормативных материалов по вопросам молодёжной политики и здравоохранения, после чего сформированы три авторские концепции законопроектов.

Предлагаемый вариант решения включает три взаимосвязанные инициативы. Первая предусматривает создание системы психологической поддержки обучающихся в организациях среднего профессионального и высшего образования. Вторая направлена на

развитие медицинского наставничества и цифровой поддержки молодых специалистов, включая закрепление статуса врача-наставника и создание федеральной цифровой платформы взаимодействия. Третья предусматривает нормативное закрепление медицинского добровольчества, систематизацию учёта волонтёрского опыта и установление мер поддержки для участников медицинского волонтёрства.

Результатом работы является сформированный пакет законодательных предложений, ориентированных на решение актуальных проблем молодёжи в системе здравоохранения. Реализация предложенных мер может способствовать развитию психологически безопасной образовательной среды, адаптации и закреплению молодых медицинских кадров, расширению возможностей профессионального наставничества и системному развитию медицинского добровольчества. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанных концепций как основы для дальнейшей юридической проработки и подготовки проектов нормативных правовых актов.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ НА МОРСКОМ ТРАНСПОРТЕ

Домарина Алёна Игоревна

Научный руководитель Некрасова Ирина Евлампиевна

ФГБОУ ВО «Государственный морской университет им. адм. Ф. Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

Увеличение существующих угроз и формирование новых вызовов актуализирует проблематику международно-правового регулирования обеспечения безопасности на морском транспорте, которая становится все более значимой в глобальном контексте. Данная тенденция требует объединения усилий стран мира в противостоянии незаконным действиям, которые угрожают безопасности людей и их имущества, серьезно затрудняют морское сообщение и подрывают доверие к морской безопасности и принципам верховенства права.

Эволюция процессов развития международно-правового механизма, обеспечивающего безопасность на морском транспорте, тесно связана с изменениями, происходящими в области международного морского права и практике действий государств в данной сфере. Данная взаимосвязь служит фундаментом для детального анализа и определения хронологических периодов исторического развития указанного международно-правового механизма. С учетом указанного критерия исторического развития международно-правового механизма обеспечения безопасности на морском транспорте предлагается выделить три основных периода: с конца XIX века и до принятия Конвенции ООН по морскому праву; с принятия указанной Конвенции и до начала XXI века; с 2000 г. по настоящее время.

Среди основных проблем, выявленных в ходе исследования, можно выделить отсутствие единого или общепринятого определения понятия «международно-правовой механизм обеспечения безопасности на морском транспорте». Предлагается авторское определение. Международно-правовой механизм обеспечения безопасности на морском транспорте представляет собой систему организационно-правовых средств, процедур и операций, направленных на согласованное взаимодействие субъектов международной деятельности на море с целью предотвращения или ограничения угроз безопасности на

морском транспорте. Современный анализ показывает недостаточную эффективность данного механизма, выражающуюся в несогласованности применения нормативных актов международного и внутригосударственного уровней. Поэтому актуальными выглядят и вопросы дальнейшей имплементации норм международного права в области обеспечения безопасности на морском транспорте в отечественное законодательство.

Изучение устоявшейся доктрины международного морского права показывает, что существует потребность объединения различных правовых норм в общую систему для обеспечения международной безопасности на морском транспорте, что подтверждается анализом современной практики. Право обеспечения безопасности на морском транспорте является частью международного морского права, имеет институциональные характеристики, включает материальные и процессуальные нормы, а также выполняет охранительные и регулирующие функции. В ходе исследования была выявлена необходимость разработки единой правовой политики в области обеспечения безопасности на морском транспорте, которая представляет собой важный аспект современной науки международного права. Ключевой задачей разработки общей правовой политики является установление единой системы стандартов и норм, а также координация усилий государств для обеспечения безопасности на море.

В рамках работы были предложены рекомендации по улучшению международно-правового регулирования обеспечения безопасности на морском транспорте, которые включают в себя необходимость укрепления сотрудничества между государственными органами различных стран по вопросам выявления и предупреждения угроз безопасности и инцидентов, связанных с судами в портах или сами портовые инфраструктуры. Важной задачей становится повышение эффективности мер по обеспечению безопасности портовых объектов и улучшения механизмов предотвращения инцидентов, угрожающих безопасности на море. Также предлагается внести изменения в статьи 227, 271, 351 и 352 Уголовного кодекса Российской Федерации в порядке имплементации положений международного морского права в российское законодательство, в том числе с добавлением упоминания беспилотных летательных аппаратов и беспилотных морских систем, что важно для обеспечения эффективного противодействия новым вызовам и угрозам в морской сфере.

Таким образом, разработка единой правовой политики в области обеспечения безопасности на морском транспорте представляет собой важный аспект современной науки международного права. Успешная реализация политики может стать основой для формирования своевременного реагирования и поспособствует оперативному решению проблем, связанных с обеспечением безопасности на морском транспорте.

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ: ОТ УЧАСТИЯ В МЕРОПРИЯТИЯХ К РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ

Аникина Алина Романовна

Научный руководитель Лагутин Александр Олегович

ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России, Краснодарский край, г. Краснодар

Молодежь является одной из наиболее динамичных социальных групп, от социальной активности и самореализации которой во многом зависят перспективы общественного развития. В связи с этим современная молодежная политика должна быть ориентиро-

вана не только на организацию мероприятий и предоставление мер поддержки, но и на создание условий для самостоятельной деятельности молодых граждан. Актуальность исследования обусловлена необходимостью перехода от преимущественно количественного вовлечения молодежи к развитию ее способности самостоятельно определять социально значимые проблемы, формулировать инициативы и обеспечивать их практическую реализацию.

Проблема исследования заключается в необходимости определить условия перехода от участия молодежи в организованных мероприятиях к самостоятельной инициативной деятельности. Объектом исследования является современная молодежная политика, предметом – механизмы формирования субъектности молодежи посредством поддержки ее инициатив. Цель исследования – определить условия перехода от участия молодежи в мероприятиях к самостоятельной инициативной деятельности. Для достижения цели рассмотрено содержание субъектности молодежи, определены основные механизмы поддержки инициатив и предложены критерии оценки результативности молодежной политики. Использованы методы анализа научной литературы и нормативных документов, сравнения, обобщения и систематизации.

Участие молодого человека в мероприятии само по себе не свидетельствует о сформированной субъектности. Количественные показатели вовлеченности не отражают способность самостоятельно определить проблему, сформулировать цель, принять решение, реализовать инициативу и нести ответственность за результат. Субъектность целесообразно рассматривать как способность молодого человека или молодежного объединения самостоятельно инициировать социально значимую деятельность и обеспечивать ее практическую реализацию. В качестве последовательной модели может быть выделена цепочка: участие → инициатива → проектирование → реализация → ответственность → социальный результат.

Переход к такой модели требует изменения роли институтов молодежной политики: от преимущественной организации мероприятий к созданию условий для самостоятельной деятельности молодежи. Ключевыми условиями являются доступность механизмов выдвижения инициатив, информационное и экспертное сопровождение, развитие проектных компетенций, ресурсная поддержка, обратная связь и возможность практической реализации предложений. Важным элементом выступает системная поддержка молодежных социальных инициатив, включающая ресурсное и организационное сопровождение проектов.

Результативность молодежной политики целесообразно оценивать не только количеством проведенных мероприятий и их участников, но и качественными показателями: числом инициатив, доведенных от идеи до реализации; степенью самостоятельности молодежи; устойчивостью проектов; приобретением участниками проектных компетенций; социальным результатом и возможностью дальнейшего развития успешных инициатив. Такой подход позволяет рассматривать учреждение молодежной политики не только как площадку для проведения мероприятий, но и как пространство генерации идей, проектирования, наставничества и взаимодействия молодежи с органами публичной власти, образовательными организациями, работодателями и общественными объединениями.

Проведенный анализ показывает, что участие молодежи в мероприятиях является преимущественно начальным уровнем социальной включенности. Более значимым результатом становится способность молодого человека самостоятельно сформулировать инициативу, реализовать ее и получить общественно значимый результат. Следовательно,

содержательным ориентиром молодежной политики может выступать последовательный переход от вовлечения к инициативности, а от инициативности – к самостоятельной деятельности и ответственности за ее результат. Сочетание информационной, компетентностной, ресурсной и организационной поддержки позволяет дополнить количественную оценку вовлеченности качественными характеристиками самостоятельности и результативности молодежной деятельности.

ЧИТАЮЩАЯ РОССИЯ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новоженов Семен Александрович

Научный руководитель Новоженов Михаил Александрович

МБОУ СШ № 4, Пензенская область, г. Нижний Ломов

Основная мысль настоящего исследования, на наш взгляд, заключается в том, что формирование устойчивой культуры чтения в Российской Федерации не может быть обеспечено исключительно за счет формального расширения доступа к книгам, библиотекам и иным источникам литературы. Само по себе наличие развитой книжной инфраструктуры, безусловно, является необходимым условием, однако оно не гарантирует, что чтение станет для человека регулярной и осознанной практикой. В современных условиях книга существует в пространстве высокой конкуренции за внимание личности, где значительную роль играют цифровые технологии, социальные сети, видеоконтент, игровые платформы и иные формы досуга. В связи с этим мы, совместно с научным руководителем, приходим к выводу, что популяризация чтения должна рассматриваться не как узкая задача обеспечения доступа к литературе, а как более широкое направление государственной и общественной политики, ориентированное на формирование устойчивой читательской мотивации.

На наш взгляд, наиболее значимым является то, что эффективное развитие читательской культуры требует комплексного подхода, сочетающего правовые, организационные, экономические, цифровые и культурные механизмы. Недостаточно ограничиваться поддержкой библиотек и книгоиздания, поскольку такие меры решают прежде всего инфраструктурную задачу. Гораздо важнее создать условия, при которых обращение к книге будет восприниматься человеком как доступный, интересный и социально значимый выбор. Именно поэтому в работе обоснована необходимость использования дополнительных стимулов: финансовой поддержки приобретения литературы, развития читательских сообществ, вовлечения цифровых медиа в продвижение чтения, формирования современной читательской среды, а также установления связи между книгой и культурными объектами, музеями, литературными маршрутами и региональным наследием.

Особое значение, по нашему мнению, имеет понимание чтения не только как образовательного инструмента, но и как важнейшего фактора интеллектуального, речевого и культурного развития личности. Чтение способствует расширению словарного запаса, развитию логического и критического мышления, формированию способности воспринимать различные точки зрения и аргументированно выражать собственную позицию. Именно поэтому мы приходим к выводу, что задача популяризации чтения должна заключаться не просто в увеличении количества прочитанных книг, а в формировании

устойчивой привычки к самостоятельному чтению, сохраняющейся на протяжении всей жизни человека.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОЖАРНЫХ – ДОБРОВОЛЬЦЕВ К ТУШЕИИЮ ЛЕСНОГО ПОЖАРА

Роев Денис Владимирович

Научный руководитель Чипизубова Валентина Викторовна

МБОУ СОШ № 1 ГО «Жатай», Республика Саха (Якутия)

Пожар легче предупредить, чем потушить – это известное высказывание, которое подчёркивает важность соблюдения правил пожарной безопасности и потому особое значение всегда отводится профилактической работе с населением. Важно неукоснительного соблюдать требования пожарной безопасности, так как подавляющее большинство пожаров происходит по причине неосторожного обращения с огнем. Работы по тушению лесных пожаров выполняются государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, в пределах полномочий указанных органов, определенных в соответствии со статьями 81–84 Лесного кодекса Российской Федерации, иными организациями в соответствии с частями 2, 4 статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации. Статьей 53.4 Лесного Кодекса РФ регламентированы Правила тушения лесных пожаров, имеется отсылка к приказу Минприроды России «Об утверждении Правил тушения лесных пожаров» от 08.07.2014 г. N 313. Правила приняты в целях: а) организации руководства работами по тушению лесных пожаров; б) предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в лесах, возникших вследствие лесных пожаров; в) организации межведомственного взаимодействия при выполнении работ по тушению лесных пожаров.

При тушении лесных пожаров функции по координации всех сил и средств тушения лесных пожаров возлагаются на Федеральное агентство лесного хозяйства. Федеральным агентством лесного хозяйства создается федеральный штаб по координации деятельности по тушению лесных пожаров, а также соответствующие штабы в федеральных округах. Указания федерального штаба, а также соответствующих штабов в федеральных округах по координации деятельности по тушению лесных пожаров, выданные в пределах его компетенции, обязательны для исполнения.

Цель исследования: поиск путей оптимизации борьбы с лесными пожарами на федеральном уровне.

В соответствии со статьей 53.8 Лесного Кодекса РФ для участия в выполнении работ по тушению лесных пожаров и осуществлению отдельных мер пожарной безопасности в лесах органы государственной власти вправе привлекать добровольных пожарных.

Деятельность добровольных пожарных регламентирована Федеральным законом от 06 мая 2011 № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране», который устанавливает правовые основы создания и деятельности добровольной пожарной охраны, права и гарантии деятельности общественных обьединений пожарной охраны и добровольных пожарных. Мы считаем назрела необходимость внесения предложения в Федеральный закон «О добровольной пожарной охране» в поддержку пожарных добровольцев. Такой шаг приведет к тому, что добровольный пожарный, отправляясь на тушение лесного по-

жара, не будет волноваться за свой заработок. Ээто шаг навстречу настоящим патриотам, отличный стимул для обдумывающих вариант своей поездки на место действия лесного пожара в составе добровольческой команды.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



ОБОРОНА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Москва, 2026

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СПОРТЕ (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Малиновский Даниил Сергеевич, Шмаленко Семен Александрович

Научный руководитель Бархатова Екатерина Николаевна

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

Под воздействием процессов глобализации, коммерциализации и технологического прогресса в спортивной сфере сформировался ряд острых проблем, требующих пристального внимания и адекватного уголовно-правового реагирования. В последние годы наблюдается устойчивая тенденция к криминализации отдельных сегментов спортивной деятельности: манипулирование результатами соревнований (договорные матчи), коррупционные проявления, применение субстанций и методов, запрещённых в спорте (допинг), экстремистские проявления, а также организация нелегальных коммерческих боёв. Несмотря на масштабность и значимость данной сферы, в уголовно-правовом регулировании Российской Федерации общественные отношения в области спорта до настоящего времени не выделены в самостоятельный видовой или основной непосредственный объект преступления.

Отсутствие системного подхода приводит к тому, что деяния, совершаемые в спортивной среде, квалифицируются по разрозненным нормам Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), расположенным в различных разделах и главах. Такая фрагментация не позволяет в полной мере отразить специфику посягательств, снижает эффективность уголовно-правовой охраны и создаёт существенные трудности в правоприменительной деятельности. В связи с этим в современной уголовно-правовой науке назрел вопрос о выработке единой концепции уголовно-правовой защиты спорта, центральным элементом которой может стать создание самостоятельной главы «Преступления в сфере спорта».

Общественные отношения в сфере спорта необходимо признать видовым, а также основным непосредственным объектом отдельных преступлений.

В уголовном законе отсутствуют нормы, предусматривающие ответственность за незаконный оборот (в том числе контрабанду) запрещенных для использования в спорте субстанций, тогда как современные реалии требуют установления ответственности за подобные деяния.

Не в полной мере остается урегулированным вопрос уголовно-правовой защиты жизни и здоровья спортсмена в ходе проведения спортивных соревнований и в рамках подготовки к ним, что требует отражения в предлагаемой главе УК РФ о преступлениях в сфере спорта.

Следует разрешить вопрос о коррупционных преступлениях в сфере спорта, ответственность за которые в настоящее время предусмотрена различными статьями уголовного закона, расположенными в разных главах и разделах УК РФ (главах 22, 23, 30 УК РФ).

Самостоятельная глава УК РФ о преступлениях в сфере спорта призвана встать на защиту общественных отношений в сфере спорта, в полной мере обеспечивая правоприменителя инструментарием для воздействия на нарушителей установленного порядка взаимодействия в сфере спорта.

Предложенный проект федерального закона не является окончательным решением, предлагается в качестве основы для научной дискуссии и, возможно, должен быть дополнен другими нормами, которые в настоящей редакции были упущены авторами.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ВОЕННОЙ ПОЛИЦИИ, СВЯЗАННОЙ С ВЫЯВЛЕНИЕМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Журавлев Николай Андреевич

Научный руководитель Барей Наталья Сергеевна кандидат юридических наук, доцент

Дальневосточный государственный университет путей сообщения, Хабаровский край, г. Хабаровск.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью переосмысления роли и места прокурорского надзора в системе обеспечения законности в Вооруженных Силах Российской Федерации на современном этапе. Особую остроту данной проблеме придает нераспространение на органы военной полиции и иные органы дознания в ВС РФ положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Отсутствие у военной полиции оперативно-розыскных полномочий, несовершенство института дознания в лице командиров воинских частей (которые зачастую являются заинтересованными лицами), а также формальный подход к рассмотрению сообщений о преступлениях создают ситуацию, при которой военный прокурор становится фактически единственным субъектом, способным инициировать уголовное преследование.

Цель работы – провести анализ ситуации в ВС РФ и сформировать предложения по решению.

Для устранения проблемы, в виде несоответствия обязанностей органа дознания и его исполнителей в ВС РФ предлагается:

1. Внести изменения в Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно – розыскной деятельности»:

2. Внести военную полицию в ст. 13 Органы, осуществляющие оперативно – розыскную деятельность

Внести изменения в ст. 40 ч. 1 п. 3 УПК РФ:

Исключить оттуда командира в/ч как органа дознания, делегировав эти полномочия органам военной полиции и обязав последних осуществлять предварительное расследование в форме дознания

Внести изменения в действующую инструкцию о процессуальной деятельности органов дознания ВС РФ, утв. приказом ГВП от 23.10.2014 № 150:

Взять действующую инструкцию о процессуальной деятельности органов дознания ВС РФ, утв. приказом ГВП от 23.10.2014 № 150, которая охватывает все органы дознания в ВС РФ и прописать там порядок проведения сотрудниками военной полиции такого гласного ОРМ, как обследование помещений, зданий и территорий военных объектов целью обнаружения преступлений на территории военных объектов и лиц, их совершивших, а также с целью профилактики совершения и пресечения преступлений и правонарушений в войсках.

Создание нового структурного подразделения в ВС РФ:

Необходимо создать структурное подразделение – управление организации оперативно- розыскной деятельности в ВС РФ, по аналогии с подразделением уголовного розыска в системе МВД РФ, которое будет таким же самостоятельным структурным подразделением в системе Главного управления военной полиции МО РФ, как и Военная автомобильная инспекция ВС РФ.

Внести изменения в УПК:

Внести изменения в ст. 151 УПК РФ, устанавливающей подследственность между органами предварительного расследования, определить перечень преступлений, по которым органами военной полиции может производится дознание по возбужденному уголовному делу.

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ И МОДЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБОРОНЫ

Литвинов Ростислав Романович

Научный руководитель Барей Наталья Сергеевна

ФГБОУ ВО «Дальневосточный Государственный Университет Путей Сообщения», Хабаровский край, г. Хабаровск

Актуальность исследования.

В условиях стремительной цифровизации и усиления геополитической конкуренции киберпространство становится важной проблемой противостояния государств. Наряду с техническими киберугрозами усиливается влияние информационно-идеологических факторов, направленных на трансформацию общественных ценностей и моделей развития. Воздействие дезинформации, информационных манипуляций и кибератак на критическую инфраструктуру -требует разработки комплексных механизмов защиты национальных интересов и традиционных духовно-нравственных ценностей в цифровой среде.

Степень изученности проблемы.

Проблематика кибербезопасности активно исследуется в научной и экспертной среде, однако вопросы защиты ценностных ориентиров общества и национальных моделей развития в киберпространстве остаются недостаточно разработанными. Существующие подходы преимущественно сосредоточены на технических аспектах киберзащиты, тогда как ценностно-информационное измерение требует дополнительного научного осмысления и правового закрепления.

Цель исследования.

Проанализировать роль ценностей и моделей развития в глобальной киберконкуренции и предложить меры законодательного регулирования по их защите и укреплению в сфере информационной безопасности.

Вариант решения проблемы.

Предлагается создание государственной информационной платформы «Цифровой щит ценностей», направленной на защиту и продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей и национальных моделей развития в цифровой среде. Платформа должна обьединить инструменты мониторинга информационных угроз, повышения информационной грамотности граждан и распространения достоверного контента.

Результаты и выводы.

Проведённый анализ показал, что ценностная конкуренция является важным фактором кибербезопасности. Формирование единой государственной цифровой системы позволит повысить устойчивость общества к информационному воздействию, укрепить национальную идентичность и обеспечить более эффективную защиту информационного суверенитета нашего государства. Полученные результаты могут быть использованы при совершенствовании государственной политики в сфере кибербезопасности и информационной обороны.

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА НА СВОБОДУ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО В ЗОНЕ ПРОВЕДЕНИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Чахлов Даниил Денисович

Научный руководитель к.ю.н., доцент Шувалова Мария Александровна

ВИ (ЖДВ и ВОСО) ВА МТО, г. Санкт-Петербург, г. Петергоф

Актуальность исследования связана с духовными традициями русского воинства с целью поднятия морального духа российского воинства. Существует многочисленное количество исторических фактов, которые демонстрируют, что благодаря стойкости русского воина, вере в Бога и справедливость, высоким морально-боевым качествам одерживались победы, происходили победоносные переломы в войне и в боевых действиях. Благодаря моральной стойкости духа, берущей основу в том числе в религиозных традиционных устоях, ценностях совершались великие поступки и многочисленные примеры героизма.

Важно отметить, что несмотря на положения ст. 14 Конституции РФ, где прописано, что Российская Федерация – светское государство и никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, в ст. 67.1 Конституции РФ закреплены положения, посвященные религии и нравственности, как социальных регуляторов. «Вера в Бога» в рассматриваемой статье Конституции РФ указывает на религиозность российского общества, и на многоконфессиональность. Таким образом, на конституционном уровне закреплено, что государство чтит историю и традиции. В целях дальнейшего совершенствования устойчивого развития 9 ноября 2022 г. был издан Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», пункт 6 которого подчеркивает роль мировых религий в формировании традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан.

Важно подчеркнуть, что проведенный анализ нормативной правовой базы, касающийся вероисповедания в России, содержит такие основные принципы, как: единство и добровольность.

Целью работы является поиск законодательных инициатив, способствующих поднятию высоких морально-боевых качеств у военнослужащих-участников СВО благодаря совершенствованию механизма реализации конституционного принципа о праве на свободу вероисповедания для военнослужащих, принимающих участие в боевых действиях.

В соответствии с целью были сформулированы частные задачи, в том числе предложен ряд инновационных технических разработок для поднятия морально-боевых

качеств у военнослужащих в зоне проведения специальной военной операции, а также ряд законотворческих инициатив по совершенствованию механизма реализации конституционного принципа о праве на свободу вероисповедания для военнослужащих, принимающих участие в боевых действиях, в том числе в зоне проведения СВО. Для организации всех вышеназванных мероприятий необходимо внести изменения прежде всего в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 № 76-ФЗ, а именно в ст. 8 «Свобода совести и вероисповедания».

Полученные результаты заложили основу не только дальнейшим исследованиям, направленным на воспитательную, правовую и образовательную деятельность в системе высшего образования, но и создали прочную основу для внедрения предложенных подходов в практическую деятельность органов законодательной и исполнительной власти.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ МОТОТЕХНИКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА)

Лютикова Олеся Игоревна

Научный руководитель Росенко Мария Ивановна

Севастопольский государственный университет (СевГУ), г. Севастополь

– Актуальность исследования обусловлена ежегодным ростом количества дорожно-транспортных происшествий с участием несовершеннолетних, управляющих питбайками, мотоциклами эндуро и иной спортивной мототехникой. За 2025 год число таких ДТП превысило 2,7 тыс., погибло более 30 подростков, рост аварийности составил 9,3%. Основная причина – правовой пробел: питбайки и эндуро формально признаются спортивным инвентарём, не требуют регистрации, прав и страховки, что позволяет детям управлять техникой, способной развивать скорость до 100 км/ч, без какого-либо контроля.

– научной разработанности проблемы недостаточна: действующие меры ответственности (штраф 30 000 руб. по ч. 3 ст. 12.7 КоАП РФ) не являются сдерживающими, а специальных исследований, предлагающих комплексное законодательное решение, до настоящего времени не проводилось.

– **Цель работы** – разработка и обоснование проекта федерального закона, направленного на усиление административной и уголовной ответственности родителей и самих несовершеннолетних за допуск к управлению и управление мототехникой без прав, а также на устранение правовых пробелов в обороте спортивной мототехники.

– Предлагаемый вариант решения включает: повышение штрафов для родителей до 100 000–250 000 руб.; обязательную конфискацию мототехники в доход государства; введение уголовной ответственности для родителей по ст. 151.2 УК РФ (до 7 лет лишения свободы) и новой ст. 264l УК РФ (до 5 лет); введение уголовной ответственности для несовершеннолетних с 16 лет по новой ст. 264i УК РФ (до 7 лет); запрет на выезд спортивной мототехники на дороги общего пользования и её обязательную регистрацию.

– Результаты исследования показали, что реализация законопроекта позволит снизить количество ДТП с участием детей на мототехнике на 30–50% в первые два года, предотвратить десятки случаев гибели и травмирования детей, а также обеспечить

дополнительные поступления в бюджет от штрафов и реализации конфискованной техники (ориентировочно 2–3 млрд. руб. в год).

– Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанного законопроекта в законотворческой деятельности Государственной Думы, а также в правоприменительной практике органов внутренних дел и судов. Материалы могут быть применены в профилактической работе с родителями и несовершеннолетними, а также в образовательном процессе при изучении административного и уголовного права.

О КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Камалтдинова Амира Ринатовна

Научный руководитель Гулакова Виолетта Юрьевна

Санкт-Петербургский имени В. Б. Бобкова филиал государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», г. Санкт-Петербург

Современные угрозы национальной безопасности носят комплексный характер и требуют скоординированных действий различных органов государственной власти, включая федеральные, региональные и муниципальные структуры, а также правоохранительные органы, институты гражданского общества и других участников системы обеспечения безопасности.

Анализ правового обеспечения системы национальной безопасности в Российской Федерации показывает, что существующее законодательство содержит отдельные положения о координации, однако не формирует целостного правового механизма. Федеральный закон «О безопасности», законодательство о прокуратуре, указы Президента Российской Федерации и положения о специальных координационных органах закрепляют отдельные полномочия, что создает риск дублирования функций и неопределенности в межведомственном взаимодействии. Выявлены основные правовые пробелы, включая отсутствие единого механизма межведомственной координации, неопределенность юридической силы координационных решений, недостаточную регламентацию информационного обмена и слабую вовлеченность региональных и муниципальных органов власти в общую систему обеспечения безопасности.

Таким образом, действующее законодательство не содержит единого консолидированного правового акта, регулирующего координационные механизмы в сфере безопасности в их совокупности, а закрепляет лишь фрагментарные координационные полномочия для отдельных субъектов, что порождает дублирование функций, правовые пробелы и снижает оперативность реагирования на угрозы.

В сложившейся ситуации принятие Модельного закона «О координации деятельности по обеспечению безопасности в Российской Федерации» может стать стратегическим шагом по переходу к качественной системе управления национальной безопасностью, способной эффективно функционировать в условиях неопределенности и нарастающего глобального давления.

Предлагаемый законопроект преследует следующие цели: систематизация координационных механизмов в сфере безопасности в единый правовой инструмент; закрепление иерархии координационных органов и чёткое разграничение их полномочий;

процедурное регулирование координационных совещаний, рабочих групп и иных организационных форм; правовое обеспечение информационного взаимодействия между субъектами безопасности; нормативное закрепление ответственности за неисполнение координационных решений; интеграция всех уровней публичной власти в единую координационную систему.

Новизна законопроекта заключается в обосновании необходимости систематизации координационных механизмов, определении прав и обязанностей субъектов координации, установлении форм межведомственного взаимодействия, порядка обмена информацией и ответственности за неисполнение координационных решений.

Реализация данной инициативы позволит снизить ведомственную разобщенность, ускорить информационный обмен, повысить эффективность превентивных мер и укрепить правовую определенность в сфере обеспечения национальной безопасности.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ И НАЗЕМНЫХ РОБОТОТЕХНИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ

Зайцев Дмитрий Алексеевич

Научный руководитель Миненко Екатерина Юрьевна

Филиал Военной академии материально-технического обеспечения (г. Пенза), Пензенская область, г. Пенза

В современных реалиях ведения боевых действий огромное значение имеет фактор сохранения человеческих жизней, одним из аспектов минимизации расходования человеческого ресурса остаётся вопрос эвакуации личного состава с поля боя. Поэтому актуальность данного исследования обуславливается упрощением эвакуации личного состава при помощи наземных робототехнических комплексов таких как «Варан» и «Курьер» в паре с беспилотными летательными аппаратами. Данное исследование позволит сократить человеческие ресурсы, необходимые для эвакуации бойцов с поля боя до трех человек (два оператора и один санитар).

Целью исследования является научно-теоретическое обоснование концепции совместного применения наземных робототехнических комплексов (НРТК) и беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для обеспечения безопасной, оперативной и скрытной эвакуации личного состава с линией боевого столкновения (ЛБС), а также разработка рекомендаций по преодолению существующих технологических барьеров.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать структуру угроз для эвакуационных подразделений на современном этапе развития вооружения и выявить лимитирующие факторы традиционных методов эвакуации.

2. Сформировать классификацию эвакуационных наземных робототехнических комплексов (НРТК) и сформулировать дифференцированные тактико-технические требования к их ходовой части, эргономике и компоновке.

3. Выявить и систематизировать ключевые технические, эксплуатационные и медицинские проблемы, возникающие при изолированном использовании наземных робототехнических комплексов (НРТК) в «серой зоне».

4. Исследовать физические и радиоэлектронные аспекты деградации каналов связи и навигации наземных платформ под воздействием рельефа местности и средств РЭБ противника.

5. Разработать концептуальные модели и алгоритмы взаимодействия в гетерогенной группе «НРТК + БПЛА» по направлениям: воздушная разведка, ретрансляция сигналов, огневое и аэрозольное прикрытие.

6. Оценить перспективы внедрения элементов распределенного искусственного интеллекта и автономных «роевых» протоколов для минимизации зависимости роботизированной группы от каналов связи.

Новизна данного исследования состоит в совместных действиях воздушной и наземной беспилотной техники для скорейшей эвакуации личного состава, в том числе в условиях окружения противником, из зоны боевого соприкосновения в так называемую зелёную зону. Создании так называемой концепции беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) предназначенного для эвакуации личного состава.

Результаты работы, включая сформированные тактико-технические требования к НРТК и алгоритмы сопряжения с беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), могут быть непосредственно использованы конструкторскими бюро и научно-исследовательскими институтами оборонно-промышленного комплекса (ОПК) при проектировании, модернизации и проведении испытаний перспективных образцов беспилотной техники.

ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ ПУТЕМ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ СЛУЖБЫ ЦИФРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИИ

Милютина Кристина Петровна

Научный руководитель Шиврина Светлана Анатольевна

г. Санкт-Петербург Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Академия инженерных технологий и управления

Исследовательская работа направлена на защиту персональных данных военнослужащих и членов их семей путём создания единой службы цифровой безопасности в вооруженных силах России.

В современных условиях особую озабоченность вызывает получение персональных данных в целях идентификации военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов (так называемая «деанонимизация»), что создает угрозу жизни и личной безопасности их самих, а также членам их семей. Действующее законодательство не содержит норм, ограничивающих получение сведений третьими лицами о принадлежащих гражданам обьектов недвижимости, включая адреса их нахождения. Сведения, которые содержатся в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН), об объекте недвижимости (о его местонахождении), о владельце этого обьекта также являются персональными данными его владельца и требуют защиты. Законом закреплен принцип открытости содержащихся в реестре персональных данных о владельце обьекта недвижимости. Как неоднократно отмечали законодатели, «особую тревогу в текущих условиях вызывает сбор персональных данных в целях идентификации военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов (так называемая деанонимизация), что впрямую угрожает жизни и личной безопасности их самих, а также их родных». Эти действия представляют

не только персональную угрозу, но и вредят национальной безопасности Российской Федерации, а потому нуждаются в особой защите.

Современная военная деятельность всё больше интегрируется в цифровое пространство, что открывает новые возможности для управления, связи и координации, но в то же время создаёт серьёзные риски для информационной безопасности (ИБ) личного состава. Военнослужащие, особенно те, кто находится в зоне проведения специальной военной операции (СВО), становятся крайне уязвимыми для кибератак, сбора разведывательных данных и манипуляций через цифровые каналы.

Особую остроту проблема приобретает в условиях СВО, где противник активно применяет методы гибридной войны, включая киберразведку, дезинформацию и социальную инженерию. Цифровое поле боя становится не менее важным, чем физическое, а военнослужащий – не только носителем оружия, но и источником ценной информации, которую стремятся добыть противоборствующие стороны.

Целью данной работы выступает разработка единых стандартов информационной безопасности для вооружённых сил в цифровую эпоху. Строгое соблюдение единых стандартов информационной безопасности возможно путём создания новой единой службы информационной безопасности военнослужащих и членов их семей (СИБ).По мнению автора, данная служба будет выполнять все поставленные задачи про аудиту цифровой гигиены личного состава, мониторинг открытых источников на предмет утечки информации.

Работа написана грамотным научным языком. Оформление работы в целом соответствует предъявленным требованиям.

В аннотации Милютина Кристина обьяснила актуальность проекта и выдвигает гипотезу о том, что предлагается создать систему, которая будет работать в условиях современной цифровизации в Вооружённых Силах России. Исследование имеет высокую актуальность и практическую значимость обеспечения информационной безопасности военнослужащих в условиях специальной военной операции. В работе сформулирована цель, уделено внимание на постановке конкретных задач. В результате грамотного изложения цели работы в изложении основной части научно-исследовательской работы присутствует логичность, четкость, последовательность. Милютина Кристина провела анализ результатов исследования, сформулировала основные выводы. Работу можно рекомендовать к участию в конкурсах научного характера.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ТРЕТЬЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА

Агабабян Анаит Степановна

Научный руководитель Илюхина Вера Алексановна

Академия ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

Новый институт наследственного права, который появился на территории Российской Федерации является доказательством развития законодательства. Данный инструмент правового регулирования, а именно наследственный договор появился в 2019 году.

В отличие от завещания он отличается гибкостью и расширением возможностей наследодателей, однако совместно с положительными чертами имеются и отрицатель-

ные: перевес в правах между наследником/наследниками и наследодателем в пользу наследодателя.

Отсутствует специальный механизм уведомления о распоряжении имуществом. В соответствие с частью 12 статьи 1140.1 Гражданского кодекса РФ наследодатель не теряет право распоряжаться имуществом, которое обещано по наследственному договору. Формально данное явление не является нарушением, однако приводит к казусным ситуациям: «имущество было обещано, а его уже и нет». Нормы, которые действуют в данный момент не требуют уведомлять или фиксировать подобные сделки как влияющие на договор.

В результате наследники не могут быть уверены в реализации своих ожиданий: их права могут быть поставлены под сомнение изза разнородной судебной практики. Поэтому необходимо детализировать регулирование наследственного договора на законодательном уровне снизит риски оспаривания, сделает правовой режим предсказуемым и обеспечит реальную защиту интересов наследников. Для этого предлагается ввести уточнение в пункт 12 ст. 1140.1 ГК РФ.

Следует аналогично подметить, что главным шагом пресечения нарушения прав наследников является повышение правовой грамотности граждан в вопросах наследственных договоров. Для этого следует разработать методические рекомендации для потенциальных участников наследственного договора. Такой документ мог бы включать базовые определения, типовые условия договора, критерии допустимых обязательств, разъяснения по наиболее спорным вопросам.

Таким образом, комплексный подход к правовому регулированию наследственного договора, основанный на усилении гарантий для наследников, что позволит существенно повысить доверие к данному институту.

К ПРОБЛЕМЕ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ И ПЕРЕЧНЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кудрявцева Екатерина Максимовна

Научный руководитель Шишков Андрей Альбертович

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

Проблема отсутствия легального понятия и исчерпывающего перечня правоохранительных органов является актуальной для российского права на протяжении долгого времени. Термин «правоохранительный орган» повсеместно используется во множестве нормативных актов, однако ни в одном из них не раскрывается. Особо остро проблема проявляется при реализации уголовной ответственности по статье 317 Уголовного кодекса Российской Федерации. Квалифицируя преступление, правоприменитель задаётся вопросом – является ли потерпевшее лицо правоохранителем, если современное право не даёт конкретного перечня органов и служб, сотрудники которых осуществляют правоохранительную деятельность.

Данный правовой пробел требует исследования особенностей и выявления характеристик, присущих правоохранительным органам, на основе которых будут разработаны определение и конкретный перечень органов, осуществляющих правоохранительную деятельность. Дополнение такого рода поспособствует выработке однообразной су-

дебной практики и позволит правоприменителям избежать ошибок при квалификации преступлений.

В связи с вышеизложенным предлагается внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г., N 25, ст. 2954) следующие изменения:

1. Дополнить ст. 317 УК РФ Примечанием 1 и изложить в следующей редакции: «Правоохранительные органы – это специализированные государственные органы, осуществляющие в определённой законом процессуальной форме особую правоохранительную функцию, заключающуюся в обеспечении законности и охране правопорядка, и обладающие правом на применение мер государственного принуждения»

2. Дополнить ст. 317 УК РФ Примечанием 2 и изложить в следующей редакции: «К правоохранительным органам относятся Прокуратура Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Органы внутренних дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации, Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации, Федеральная служба охраны Российской Федерации, Федеральная таможенная служба Российской Федерации».

ЖИЛИЩНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ОВД: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Ревука Алиса Эдуардовна

Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

Хотя действующее законодательство и устанавливает базовые гарантии в сфере жилищного обеспечения сотрудников ОВД, на этапе практической реализации эти нормы сталкиваются с рядом препятствий.

Особенно ярко проблема проявляется на региональном уровне, поскольку в разных субъектах нашей страны условия получения жилья заметно различаются. Например, в одном регионе финансирование жилищных программ может быть достаточным для оперативного решения вопросов, а в другом – хронически не хватать средств даже на минимальные выплаты.

Первоочередной задачей в сфере жилищного обеспечения сотрудников ОВД выступает унификация ключевых параметров учета лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Введение единых федеральных нормативов учетной площади для определения статуса нуждаемости позволит устранить существующую правовую неопределенность.

Для повышения эффективности жилищных программ, на наш взгляд, необходимо усовершенствовать механизмы финансирования. В этой связи рекомендуется ввести целевые субсидии из федерального бюджета для регионов с низкой бюджетной обеспеченностью и создать централизованный реестр очередников.

Вместе с тем, одним из приоритетных направлений совершенствования системы жилищного обеспечения выступает оптимизация административных процедур, включая сокращение перечня документов, обязательных для подачи заявления, внедрение электронного документооборота, установление четких временных рамок рассмотрения.

На наш взгляд, в настоящее время имеется необходимость в введении целевых жилищных сертификатов для сотрудников органов внутренних дел со стажем не менее

10 лет, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий. Так, сотруднику, поставленному на учет как нуждающемуся в жилом помещении, выдается именной жилищный сертификат с фиксированной номинальной стоимостью. При этом, средства по сертификату можно использовать для первоначального взноса по ипотечному кредиту, погашения части основного долга и процентов по действующей ипотеке, в качестве оплаты части стоимости жилого помещения при прямой покупке и для участия в долевом строительстве.

Таким образом, совершенствование нормативного правового регулирования и практики его реализации в сфере жилищного обеспечения сотрудников ОВД требует комплексного подхода. На наш взгляд, ключевыми направлениями должны стать унификация правовых норм на федеральном уровне, усиление финансовой поддержки субъектов РФ, особенно с ограниченной бюджетной обеспеченностью и последовательная цифровизация административных процессов.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Мамитько Сергей Алексеевич

Научный руководитель Сливко Никита Константинович

ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России имени И. Ф. Шилова,
Хабаровский край, г. Хабаровск

В настоящее время нет четкого законодательного разграничения понятий «терроризм» и «экстремизм», поэтому в научном сообществе постоянно ведутся дискуссии по данному поводу. Так, под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. В свою очередь, понятия «экстремизм» и «экстремистская деятельность» законодателем отождествляются и представляют из себя обширный перечень действий, совершение хотя бы одного из которых будет означать, что человек выполнил объективную сторону состава преступления экстремистского характера.

Существуют различные формы проявления экстремистских и террористических преступлений: поджоги военных комиссариатов, административных зданий органов публичной власти, а также вовлечение в осуществление указанных действий за денежное или иное вознаграждение; распространение идей неонацизма, включая русофобию; деятельность радикальных националистических вооруженных формирований, которая наблюдается в спортивной среде, в том числе, в детских спортивных организациях, являющихся субъектами социализации несовершеннолетних, которые оказывают сильное влияние на формирование мировоззрения подрастающего поколения.

Предупреждение совершения преступлений террористической и экстремистской направленности является одной из важнейших задач государства. Главенствующая роль в превенции преступности экстремистского и террористического характера отведена должностным лицам отдельных правоохранительных органов, в частности, участковому уполномоченному полиции, который в рамках повседневной оперативно-служебной

деятельности на обслуживаемом административном участке не только выявляет готовящиеся преступления, но также осуществляет и профилактику совершения новых общественно-опасных деяний. В дальнейшем, уже при раскрытии преступлений рассматриваемой направленности, важную роль играют следственные подразделения МВД России, которые при проведении первоначальных следственных действий устанавливают обстоятельства, которые могут подтверждать экстремистскую или террористическую природу преступлений.

Важную роль в предупреждении преступлений экстремистской и террористической направленности также играют: 1) семья, являющаяся источником благоприятной среды для развития личности, в которой происходит формирование мировоззрения, ценностей, позитивного отношения к законодательству, обществу и государству; 2) школа, выступающая одним из ключевых институтов социализации человека.

Исходя из транснационального характера преступлений экстремистской и террористической направленности, одним из действенных организационно-правовых средств их предупреждения может стать заключение международных договоров, направленных на борьбу с общественно опасными деяниями указанного вида.

ТЕРРОРИЗМ И ТЕРРОРИСТЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: АНАТОМИЯ УГРОЗЫ

Ерыпалов Михаил Андреевич

Научный руководитель Абдуразаков Ахмед Абдурахманович

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», г. Санкт-Петербург

Противодействие терроризму в местах лишения свободы является одной из приоритетных задач современной пенитенциарной политики. Осужденные за преступления террористической направленности, находясь в исправительных учреждениях, продолжают деструктивную деятельность, связанную с распространением экстремистской идеологии, вербовки новых сторонников и организации каналов связи с внешней средой. Существующая система раздельного содержания данной категории осужденных является недостаточно эффективной, поскольку внутри происходит консолидация самой категории, взаимное радикализирующее влияние и укрепление лидерских позиций наиболее опасных идеологов. Харизматичные лидеры, находясь в одном отряде с исполнителями и пособниками, продолжают оказывать психологическое давление, вовлекать неустойчивых осужденных в экстремистскую деятельность, что существенно затрудняет профилактическую и оперативно-розыскную работу сотрудников УИС.

Осужденные-террористы не представляют собой однородную массу. Внутри данной категории существуют значительные различия по мотивам совершения преступления, степени идеологической убежденности, видовой принадлежности в террористической структуре и поведенческим характеристикам. Именно эти различия должны лечь в основу дифференцированного подхода к их содержанию. Анализ зарубежного опыта, обобщенного в Справочнике ООН по работе с заключенными из числа воинствующих экстремистов, подтверждает, что наиболее эффективной стратегией является двухфакторная ступень дифференциации, а именно разделение по ролевой принадлежности двух групп: агитаторы/идеологи и исполнители, и разделение по идеологическому при-

знаку, где приверженцы различных идеологий не должны содержаться совместно, чтобы исключить как конфликты, так и объединение усилий против администрации. Опыт таких стран, как Алжир, Франция, Великобритания, Канада и Сингапур, показывает, что дифференцированный подход позволяет снизить риск радикализации и повысить эффективность профилактической работы.

Предлагается организационно-правовая модель раздельного содержания осужденных-террористов, предусматривающая их распределение по данной двухфакторной модели. Для законодательного закрепления данной модели сформулированы конкретные предложения по внесению изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, в статьи 80 и 82.1, а также в Федеральный закон № 103-ФЗ «О содержании под стражей…» в статью 33. В УИК РФ предлагается закрепить обязательную дифференциацию осужденных, состоящих на профилактическом учете, для их раздельного содержания с учетом степени общественной опасности и идеологической принадлежности. В Федеральный закон № 103-ФЗ вносится норма, обязывающая администрацию СИЗО обеспечивать раздельное содержание подозреваемых и обвиняемых в терроризме по тем же категориям уже на этапе следствия.

Предложенные изменения создают единую систему дифференцированного содержания на всех этапах – от следствия до отбывания наказания. Предложенные изменения соответствуют международным стандартам и могут рассматриваться как шаг к гармонизации отечественного законодательства с передовыми международными практиками в области противодействия терроризму в пенитенциарной сфере.

ДИСКРЕДИТАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Васильев Фёдор Кириллович, Булохов Тимофей Алексеевич

Научный руководитель к.ю.н. Бабенко Ирина Андреевна

ВАЗИ МО РФ, Краснодарский край, г. Краснодар

Актуальность. После 24 февраля 2022 года многократно возрос объём деструктивного информационного воздействия на ВС РФ: только в 2022 году заблокировано около 128 тыс. материалов с недостоверной информацией. Введённые ст. 207.3 и 280.3 УК РФ, 20.3.3 КоАП РФ сформировали двухуровневую систему ответственности, однако отсутствие легального определения дискредитации, сложности доказывания заведомости, проблема анонимности в сети и недостаточная дифференциация санкций порождают серьёзные проблемы в правоприменении.

Эмпирическая база. Проведён опрос 400 военнослужащих ВАЗИ. Результаты: 98% считают распространение ложной информации о ВС РФ прямой угрозой обороноспособности; 80% поддерживают введение особых правовых механизмов защиты на период мобилизации; 72% поверхностно знакомы с законодательством об ответственности за дискредитацию, что свидетельствует о недостаточной эффективности правового просвещения личного состава.

Результаты исследования. Выявлено отсутствие легального определения «дискредитации», порождающее риски произвольного толкования границы между допустимой критикой и уголовно наказуемым деянием. Изучение правовых позиций Конституцион-

ного суда подтверждает законность и конституционность ограничений свободы слова в целях защиты обороноспособности государства. В работе обоснованы пять основных проблем: разграничение административной и уголовной ответственности по признаку повторности; проблемы процесса доказывания; толкования понятия свободы слова; анонимность в сети «Интернет» и санкционная недостаточность порождающая частые рецидивы.

Проведенный сравнительно-правовой анализ опыта зарубежных стран (США, Германии, Франции, Великобритании и Израиля) указывает на положительный опыт разграничения понятий «ложные факты» и «оценочные суждения». Для России более приемлем подход Германии где указанные термины четко разграничены в законе.

Сформулирован и обоснован комплекс из десяти законодательных предложений направленный на совершенствование законодательства. Ключевые из них: предложено легальное определение «дискредитации»; квалифицированные составы ст. 280.3 УК РФ для периода мобилизации и при рецидиве; предложена новая редакция ст. 13.15.2 КоАП РФ; создание единого реестра лиц, привлеченных к ответственности; разграничены критерии «заведомости» по ст. 207.3 УК РФ. На основе сформулированных предложений разработан проект Федерального закона.

Научная новизна в работе представлена комплексным применением социологического, формально-юридического и сравнительно-правового методов исследования проблемы дискредитации Вооруженных сил Российской Федерации.

Практическая значимость работы обусловлена подготовкой Федерального закона «О внесении изменений в отдельные нормативные правовые акты Российской Федерации в целях совершенствования мер по противодействию дискредитации Вооруженных сил Российской Федерации», готовый к внесению на рассмотрение Государственной думой Российской Федерации».

ДИСКРЕДИТАЦИЯ ПОД ПРИЦЕЛОМ ЗАКОНА: СТАТЬЯ 280.3 УК РФ – ОТ ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛОВ К ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ

Зайдуллина Диляра Маратовна

Научный руководитель Плитко Замира Ниязовна

Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),
Республика Татарстан, г. Казань

В условиях беспрецедентной информационной войны, развёрнутой против Российской Федерации, уголовно-правовая защита деятельности Вооружённых Сил РФ приобретает значение конституционного вопроса. От точности и соразмерности законодательной конструкции статьи 280.3 УК РФ напрямую зависят обороноспособность государства, морально-психологическое состояние личного состава и доверие общества к институтам власти. Норма, введённая 4 марта 2022 года в условиях спешного законотворчества, до настоящего времени не свободна от системных дефектов: отсутствие легальных определений ключевых понятий, спорность административной преюдиции, размытость границ со статьёй 207.3 УК РФ, необоснованное объединение разнородных квалифицирующих признаков. Статистика Судебного департамента при Верховном Суде РФ фиксирует неуклонный рост числа осуждённых – от 2 в 2022 году до 61 в 2024 году (только за первое полугодие 2025 года – 28) – при отсутствии разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и несформированности судебной практики. Комплексное

монографическое исследование статьи 280.3 УК РФ в отечественной правовой науке ранее не проводилось; отдельные аспекты затрагивались в работах А.В. Бриллиантова, Н.А. Лопашенко, Е.А. Колтуновой и С.В. Давыдова, однако целостный анализ состава с формулированием конкретных законодательных инициатив не осуществлялся.

Цель исследования стало необходимость провести комплексный уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного статьёй 280.3 УК РФ, выявить системные дефекты юридической техники и разработать комплекс законодательных инициатив по совершенствованию нормы.

По результатам исследования сформулирован и обоснован комплекс из двенадцати законодательных инициатив. Законодательная инициатива направлена на устранение системных дефектов юридической техники статьи 280.3 УК РФ посредством исключения административной преюдиции и установления прямой уголовной ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых Сил РФ, введения легального определения ключевых понятий («дискредитация», «публичность», «заведомо ложная информация»), дифференциации квалифицирующих признаков с выделением самостоятельных составов по характеру и тяжести наступивших последствий, а также расширения перечня отягчающих обстоятельств за счёт включения признаков, последовательно применяемых законодателем в смежных составах (ст. 207.3 и 280.4 УК РФ), – использования служебного положения, совершения деяния в соучастии, с использованием СМИ и информационно-телекоммуникационных сетей, искусственного создания доказательств обвинения, совершения по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти и иных квалифицирующих признаков.

Сформулированные инициативы применимы в законотворческой деятельности, правоприменительной практике и учебном процессе. В конечном счёте крепкая правовая защита Вооружённых Сил РФ – это защита суверенитета, достоинства и будущего нашей Родины. Сильный закон – сильная страна, и предложенные инициативы служат именно этой цели: укреплению правовых основ Российского государства, защите чести и достоинства его защитников и обеспечению безопасности нашего Отечества.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Платонкина Арина Александровна

Научный руководитель Шарипова Ольга Вениаминовна

Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского, Приморский край, г. Владивосток

Актуальность темы исследования. Современная экологическая ситуация в России обусловливает необходимость применения комплексного решения проблем государственно-правового регулирования экологической безопасности России.

Общетеоретические вопросы экологического права освещены в трудах Б.В. Ерофеева, С.А. Боголюбова. Конституционно–правовое проблемы экологической безопасности рассмотрены в трудах А.П. Анисимова, Н.А. Чертова. Проблемы экологической безопасности проанализированы в работах Д.А. Агапова, Н.И. Хлуденевой.

Цель работы: рассмотреть вопросы в сфере экологической безопасности как национальной безопасности Российской Федерации: государственно-правовое регулирование.

Задачи работы:

1. Рассмотреть понятие экологической безопасности России.

2. Проанализировать государственно–правовое обеспечение экологической безопасности в Российской Федерации.

3. Дать оценку и перспективы развития инновационных технологий в сфере обеспечения экологической безопасности России: административно–правовой аспект.

Результаты, возможность практического применения полученных результатов.

1. Рекомендуем изменить употребляемое в статье 1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7–ФЗ «Об охране окружающей среды» (Закон об охране окружающей среды) определение экологической безопасности и изложить в следующей редакции: «Экологическая безопасность как неотъемлемая часть национальной безопасности представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от угроз, возникающих в результате агрессивных отрицательных антропогенных и (или) природных воздействий на экологическую систему, приводящих (либо могущих привести) к глобальным изменениям на планете».

2. Предлагаем абзац 8 статьи 5 Закона об охране окружающей заменить на словосочетание «внедрение инновационных технологий в области охраны окружающей среды», исключив предыдущий текст.

3. В результате активного внедрения инновационных технологий органы управления имеют возможность: оперативно получать необходимую информацию и принимать управленческие решения на основе полученной информации; минимизировать бумажный документооборот; строить более точные прогнозы; исключить дублирование запрашиваемой информации; эффективно проводить контрольные мероприятия; получать быстрый доступ к необходимым сведениям и т.д.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ АЛЛЕГОРИИ ПЕЩЕРЫ ПЛАТОНА

Гаврилова Мария Ивановна

Научный руководитель Бобков Александр Иванович

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

1. Аллегория Пещеры Платона применима к информационному праву как модель информационной асимметрии: пользователь цифровой среды видит итог защитного решения, но не всегда может установить его основание и проверить ошибку.

2. Российское законодательство сформировало развитую систему защиты информации: Федеральный закон № 149-ФЗ закрепляет общую обязанность защиты, Закон № 152-ФЗ регулирует ряд решений на основе автоматизированной обработки персональных данных, Закон № 187-ФЗ устанавливает специальный режим безопасности критической информационной инфраструктуры.

3. Проблема состоит в том, что значимые автоматизированные решения безопасности часто остаются вне единой процедуры уведомления, обьяснения и пересмотра. Статья 16 Закона № 152-ФЗ не охватывает полностью смешанные и технические меры, а режим КИИ не рассчитан на каждое массовое цифровое взаимодействие.

4. Предлагается дополнить Федеральный закон № 149-ФЗ новой статьей 16.3 «Гарантии проверяемости значимых автоматизированных решений в целях защиты информации». Ее предмет: документирование, уведомление адресата, мотивированное обьяснение и пересмотр человеком. Нумерация учитывает, что статьи 16.1 и 16.2 уже посвящены контролю и мониторингу.

5. Круг лиц включает государственные органы и организации, операторов информационных систем и владельцев информационных ресурсов, применяющих высокорисковые решения. Перед адресатом решения отвечает оператор, организующий взаимодействие с пользователем; внутреннее распределение функций с разработчиком или облачным провайдером не отменяет эту обязанность.

6. Адресат решения получает право узнать вид и временный характер меры, общую категорию основания, порядок исправления неверных сведений и способ обращения. В решениях повышенного риска он вправе требовать человеческого пересмотра в установленный срок.

7. Оператор обязан вести журнал значимых решений, назначить ответственное лицо, провести оценку последствий до ввода системы, обеспечить сохранность материалов и не раскрывать только те сведения, разглашение которых реально ослабляет защиту. Полное молчание под предлогом безопасности недопустимо.

8. Предлагаемая модель не обещает отсутствие атак и ложных срабатываний. Ее практический эффект в другом: ошибка становится обнаружимой, исправимой и юридически проверяемой, а информационная безопасность получает более устойчивую процедурную основу.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ПЕРСПЕКТИВНОМ ВНЕДРЕНИИ СИСТЕМЫ «SMART PORT» КАК ПОВЫШЕНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕФТЕНАЛИВНОГО ТЕРМИНАЛА «ШЕСХАРИС» Г. НОВОРОССИЙСКА

Диденко Юлия Владимировна

Научный руководитель Чижикова Анна Васильевна

ФГБОУВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», Краснодарский край, г. Новороссийск

Порты представляют собой важнейшие звенья в системе морских перевозок, выполняя не только функцию ключевых элементов логистической инфраструктуры, обеспечивающих физическое перемещение грузов, но и выступая в качестве многофункциональных мультимодальных транспортных узлов, органично интегрированных в сложные городские экосистемы. В научном исследовании акцентировано внимание на нефтеналивной терминал «Шесхарис» в связи с экологическими проблемами в данной акватории. Аварийные ситуации по разливу нефти и нефтепродуктов сказываются на экосистему морского пространства, на статистику товарооборота в стране, также на постоянной основе выпускаются стойкие химические вещества, превышая нормативные показатели утвержденные в международных актах. Цель научно-исследовательской работы заключается в выявление уязвимых сторон нефтяного терминала «Шесхарис» и предложить способы решения как в правовых, так и с технических аспектах с учетом цифровых технологий.

Система «Smart Ports» следующая эпоха портовой инфраструктуры во всем мире. В настоящий момент эта инновационная концепция применяется в отношении контейнеровозов. В связи тем, что нефтеналивной терминал, входящий в НМТП, является одним из важнейших по грузообороту с международными морскими путями, однако в части акватории порта выявляются проблемы, которые негативное влияют на морскую экосистему города. Поэтому предлагаем внедрить концепцию «Smart Ports» в нефтеналивной терминал «Шесхарис», но с измениями по следующим направлениям:

В первую очередь – Антитеррористическая защищенность. С технической стороны предлагаем установить на территории камеры с аналитической системой, которая способная распознавать, а также обеспечить пропускными терминалами с биометрической идентификацией. Помимо технических средств, внести изменения в следующие НПА:

– Добавить подп. з.1 в п. з ФЗ № 40 «О федеральной службе безопасности», который обяжет сотрудников ФСБ осуществлять IT-монитоинг за портами, а такде предоставить им допуск к камерам и базам данных сотрудников, проходящие через пропускную систему;

– Согласно ст. 15 ФЗ № 261 «О морских портах в Российской Федерации», в случае опасности обязать федеральные органы исполнительной власти оперативно информировать капитана порта об угрозах для координации мер пресечения.

Второе направление – Экология:

В отношении разливов нефти в акватории бухты:

– Технически: Внедрить в концепцию «Smart Port»модуль прогнозирования, который при риске разлива автоматически закрывает клапан на стендере.

– Правовой эффект предоставит возможность четко разделить ответственность, что ускорит расследование и сэкономит бюджетные средства.

– Против выбросов химических веществ в атмосферу:

– В технической стороны: установить датчики контроля ПДК инертных газов и сероводорода, интегрированные с системой погрузки. При превышении нормы – автоматическая остановки работы.

– Правовое решение: закрепить нормы в руководстве ООО «НМТП» и ввести в главу 8 КоАП РФ новую статью, которая возлагает ответственность за систематическое превышение выбросов веществ капитана судна во время погрузки.

И последние область – Цифровая безопасность, а именно кибербезопасность. Цифровизация уязвима перед кибератаками, следовательно главной опасностью для инновационного порта будет являться данная угроза, которая может привести к техногенным авариям. Предлагаем следующие:

– Законодательно закрепить в п. 3 ст. 15 ФЗ № 231 «О морских портах в РФ» обязанность капитана порта при обнаружении ктбератаки обесточить не весь порт, а только критические важные обьекты для локализации угрозы;

– Разработать отдельную стратегию цифровой безопасности на транспорте;

– Приравнять кибератаки на стратегические обьекты к террористическим актам, внеся соответствующие изменения в статью 205 УК РФ.

– Подводя итоги научно-исследовательской работы приходим к следующим выводам, концепция «Smart Port» – следующая стадия развития портовой инфраструктуре. Во многих странах тенденция внедрения инновационных технологий наращивает обороты, заменяя устаревшие стандарты процессов оказания услуг по импорту и экспорту грузов в порту, но цифровая система лишь распространяется на обработку контейнерных

терминалов. Сфера информационных технологий стремительно развивающаяся, констатируя внимание на вопросе о внедрении искусственного интеллекта к перевалке нефти и нефтепродуктов. Следовательно, разработки данного исследования актуальны и могут быть рассмотрены при проектировании государством стратегического плана о модернизации не только нефтеналивного терминала «Шесхарис», но применяться к другим портам в условиях инновационных технологий.

Внедрение в нормативно-правовую основу вышеизложенных инициатив положительно скажется на состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации, способствующая снижению рисков с разливами нефти и нефтепродуктов в морских и речных акваториях.

ПАТРИОТИЗМ КАК ТРАДИЦИОННАЯ РОССИЙСКАЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ В ИНТЕРЕСАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Синицына Виктория Васильевна

Научный руководитель Пацевич Виктория Сергеевна

ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России имени И. Ф. Шилова, Хабаровский край, г. Хабаровск

Актуальность темы обусловлена становлением патриотического настроения элементом мощной мобилизующей силы. В информационных источниках все чаще отмечается важность патриотического воспитания молодежи, в том числе, студентов и курсантов, что способствует формированию у них принадлежности к своему народу, любви к Родине и ее многонациональному народу, готовности служить Отчизне, и бережному отношению к памятникам истории и культуры.

Целью исследования выступили анализ правовых основ и опыта реализации административно-правовых норм развития идей патриотизма как духовно-нравственной ценности, предложение возможных путей их совершенствования.

В греческом языке «патриотизм» звучит как «Patriotes», что в переводе означает «земляк», «соотечественник».

Однако, патриотизм в различные исторические эпохи оставался неразрывно связан с Отчизной и любовью к Родине.

В современных реалиях патриотическое воспитание признаётся одним из приоритетных направлений Российской Федерации в аспекте государственной политики, направленной на обеспечение национальной безопасности и духовного единства общества.

Совокупность прав и обязанностей участников патриотического воспитания является юридически закрепленной формой, благодаря которой патриотизм личности в проявлениях связи с обществом и государством реализуется в конкретных правоотношениях, сочетая права и обязанности, направленные на защиту всего государства.

Проанализировав положения отдельных нормативных правовых актов, автор убедился в необходимости усиления не только учебной и научной, но и воспитательной функции образовательных организаций Российской Федерации, что, по его мнению, представляется абсолютно верным курсом на пути становления личности молодого человека. Главным при этом остается не декларативность заложенных норм, а их практическая составляющая, применяемая неравнодушными педагогами–наставниками, у которых созрела и сформировалась эта базовая ценность.

В качестве механизма реализации патриотического воспитания молодежи предлагается создание института внешних наставников, направленного на привлечение к работе с молодым поколением представителей профессий, чья деятельность выступает примером служения Отечеству. Особую значимость эта деятельность приобретёт в работе с детьми-сиротами и детьми, которые остались без попечения родителей.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Павленко Валерия Александровна

Научный руководитель Третьякова Елена Анатольевна,

ГАПОУ ИКЭСТ, Иркутская область, г. Иркутск

В условиях цифровизации общества особый размах приобрело вовлечение несовершеннолетних в бесконтактный сбыт наркотических средств и психотропных веществ через интернет-мессенджеры, даркнет и криптовалютные платежи.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления карательного уклона в отношении оступившихся подростков, защиты молодежи от цифрового шантажа наркошопов и разработки системных механизмов их правовой защиты.

Цель работы – выявление коллизий правоприменительной практики и разработка законотворческих предложений по дифференциации ответственности несовершеннолетних и профилактике наркопреступности.

Подростки 14–17 лет в силу возрастной незрелости и желания быстрого заработка соглашаются на предложения работы курьерами-закладчиками, становясь «расходным материалом» организованных наркосетей. Главный дефект правоприменения заключается в том, что суды и следствие квалифицируют действия низовых исполнителей по ч. 4 ст. 228.1 УК РФ в составе «организованной группы», назначая несовершеннолетним от 4 до 10 лет лишения свободы в воспитательных колониях, что разрушает их ресоциализацию, в то время как вербовщики остаются безнаказанными.

С целью повышения эффективности уголовно-правового регулирования и превенции предложен комплекс правовых и организационных мер:

1. Совершенствование уголовного законодательства (ст. 88 УК РФ). Предлагается дополнить ч. 6.1 ст. 88 УК РФ нормой, наделяющей суд правом применить ст. 64 УК РФ (наказание ниже низшего предела) или ст. 73 УК РФ (условное осуждение) к несовершеннолетнему закладчику, впервые совершившему деяние, выполнявшему исключительно механические функции и способствовавшему изобличению кураторов.

2. Ужесточение ответственности вербовщиков (ст. 150 УК РФ). Предложено дополнить ст. 150 УК РФ частью 5, устанавливающей лишение свободы на срок от 10 до 15 лет за вовлечение подростков в наркосбыт с использованием сети «Интернет».

3. Правовой коридор безопасности (Примечание к ст. 228 УК РФ). Введение нормы об освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних, добровольно сдавших запрещенные вещества и координаты тайников до момента процессуального задержания.

4. Реформа школьной профилактики. Отказ от формальных лекций в пользу практических модулей в рамках «Обществознания» и «ОБЖ» с анализом судебных приговоров

над закладчиками и демонстрацией быта воспитательных колоний для преодоления правового нигилизма (по данным опроса 120 респондентов г. Иркутска, 82% подростков ошибочно считают, что им грозит лишь штраф или условный срок).

5. Альтернативная занятость и цифровой контроль. Внедрение памяток для родителей по выявлению маркеров участия ребенка в наркобизнесе (приложения Tor, NoteCam, изолента, весы) и создание государственных платформ легальной подработки для подростков 14–17 лет.

Реализация предложенных мер будет способствовать повышению справедливости правосудия в отношении несовершеннолетних, снижению уровня подростковой преступности, раскрываемости организаторов наркобизнеса и формированию стабильных условий для ресоциализации оступившихся молодых граждан.

КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дымбрылова Ирина Буиновна

Научный руководитель Попова Ирина Павловна

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

Актуальность исследования определяется необходимостью повышения качества судебных решений, а также повышения уровня доверия к правоохранительным органам и судебной системе среди населения. Для всех участников уголовного судопроизводства важно, чтобы уголовное дело было расследовано и рассмотрено своевременно, а принятое решение было справедливым.

Уголовный процесс по своей сути ориентирован на обеспечение защиты общественной безопасности, основ государственного строя, а также прав и законных интересов не только физических лиц, но и юридических лиц от противоправных посягательств.

Вопрос коллегиального рассмотрения уголовных дел остается одним из ключевых как в законодательстве, так и правоприменительной практике – он неоднократно становился обьектом тщательного изучения со стороны ученых и специалистов.

В центре исследования стоит перспектива развития суда присяжных как одной из форм коллегиального отправления правосудия. Привлечение граждан к участию в судопроизводстве в качестве присяжных заседателей выступает не только способом реализации их конституционного права на участие в отправлении правосудия, но и значимой гарантией беспристрастности судебного разбирательства, а значит – и достижения справедливого итогового решения по определенному уголовному делу.

На современном этапе перед научным сообществом и обществом в целом стоит ряд взаимосвязанных задач: раскрыть сущностные характеристики суда присяжных, детально проанализировать порядок вынесения коллегиальных процессуальных решений, а также сформировать концептуальную модель нормативно-правового регулирования, которая позволит обеспечить эффективное и стабильное функционирование этого института.

Для изучения данного вопроса необходимо сделать анализ внутренних факторов, влияющих на сам процесс коллегиального правосудия: порядка формирования коллегии, механизмов разьяснения прав и обязанностей присяжных председательствующим, а также способов фиксации и учета их позиции при постановлении приговора.

Таким образом, реформирование коллегиальной формы рассмотрения уголовных дел должно строиться на системной работе по трем направлениям:

– уточнение процессуальных норм, регламентирующих взаимодействие профессионального судьи и коллегии присяжных заседателей;

– усиление гарантий объективности и независимости присяжных;

– внедрению научно-обоснованных методик организации судебного разбирательства.

Реализация такого комплексного подхода позволит повысить качество правосудия, обеспечить более сбалансированную оценку обстоятельств дела и укрепить доверие общества к судебной системе.

ЗАЩИТА БИОМЕТРИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Немцев Артём Николаевич

Научный руководитель Сергеева Наталья Юрьевна

ФГБОУ ВО «РГАИС», Москва

На современном этапе развития общества, нельзя не отметить значимость такого понятия как информация. На сегодняшний день она охватывает все сферы жизни человека, а что самое главное может быть непосредственно связана с личностью гражданина и характеризовать его. В отечественном законодательстве такая информация получила название – биометрические персональные данные. В условиях стремительного прогресса цифровых технологий подобные сведения все чаще используются в различных направлениях, что несомненно говорит об информатизации общества. Однако, наряду с такой положительной динамикой важно обращать внимание и на необходимость обеспечения защиты таких сведений в целях избежания их недобросовестного использования.

Ввиду вышеозначенного, актуальность исследования состоит в том, что несмотря на уже принятые государством меры обеспечения безопасности хранения, распространения и обработки биометрических персональных данных, сохраняется риск утечки таких сведений в открытый доступ, что, несомненно, может влиять на безопасность граждан РФ.

В контексте данной темы наиболее интересным представляется вопрос изучения таких сведений как голос и изображения человека ввиду того, что именно такие данные используется чаще всего в настоящем мире. Современные технологии позволяют использовать подобные сведенья для обеспечения комфортной жизни людей. Однако на ряду с этим существуют и определенные риски, связанные в первую очередь с фальсификацией голоса и изображения человека, например, с помощью технологии искусственного интеллекта, для дальнейшего их использования в противоправных целях.

По итогам исследования данной темы был сформулирован вывод о том, что такие современные проблемы связанны с незаконным завладением биометрических персональных данных, что в свою очередь есть результат утечки подобных сведений в открытый доступ. В целях избежания данного риска, нами было предложена инициатива о внесении соответствующих изменений в действующего законодательство о персональных данных, которое касается установления особого режима хранения сведений о голосе и изображения человека.

Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» установлено, что реализация мер, направленных на усиление роли государства как гаранта безопасности личности, способствует обе-

спечению общественной безопасности. Представляется, что проведенный в настоящей работе анализ действующего законодательства РФ, выявленные пробелы и предложенные поправки позволят не только обеспечить защиту биометрических персональных данных граждан, но и укрепить общественную безопасность, гарантом которой является Российская Федерация.

ПРОКУРАТУРА В НАЦИОНАЛЬНОМ СЕГМЕНТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ: ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫЙ НАДЗОР И КООРДИНАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Тюжина Анастасия Алексеевна

Научный руководитель Байдарова Марина Александровна

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пензенская область, г. Пенза

Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования правового регулирования координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. В настоящее время данная сфера регулируется преимущественно подзаконными актами, а действующее законодательство содержит лишь рамочные нормы о координации. Это не позволяет обеспечить единство подходов к организации координации, обязательность исполнения согласованных решений и использование цифровых технологий.

Вместе с тем степень изученности данной проблемы нельзя признать исчерпывающей: отдельные аспекты координационной деятельности прокуратуры и цифровизации надзора рассматривались в научной литературе, однако комплексные исследования, посвященные правовому регулированию координационной деятельности в условиях цифровой трансформации и разработке проекта федерального закона, отсутствуют.

Это обусловило постановку цели исследования – комплексный теоретико-правовой анализ координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и разработка проекта федерального закона «Об основах координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

В качестве варианта решения проблемы предложен проект федерального закона «Об основах координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», включающий шесть глав и восемнадцать статей. Законопроект закрепляет понятийный аппарат, принципы, формы и направления координационной деятельности, полномочия участников, цифровые формы координации и критерии эффективности. Проект развивает положения действующего законодательства о координации.

Проведенное исследование позволило сформулировать результаты и выводы. Установлено, что прокуратура не вписывается в традиционную триаду ветвей власти и функционирует как самостоятельный надзорный институт, обладающий конституционно закрепленной автономией. Выявлено отсутствие законодательного определения координационной деятельности, что порождает правовую неопределенность. Предложено авторское определение и разграничение координации и взаимодействия. Обоснована система критериев эффективности координационной деятельности. Отмечено, что ведомственный подход, основанный исключительно на количественных показателях, не позволяет обьективно оценить результативность координации.

Возможность практического применения полученных результатов состоит в том, что разработанный проект федерального закона может быть использован в законотворческой деятельности, а также в правоприменительной практике органов прокуратуры и иных правоохранительных органов. Принятие законопроекта позволит повысить эффективность координационной деятельности, создать правовую основу для цифровизации, обеспечить объективную оценку эффективности и повысить уровень законности и правопорядка.

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ БЕЗЭКИПАЖНЫХ (АВТОНОМНЫХ) СУДОВ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Ковалишина Ксения Викторовна

Научный руководитель Болтинова Ольга Викторовна

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва

Второе десятилетие XXI века ознаменовалось стремительным проникновением автономных и роботизированных систем во все сферы человеческой деятельности, включая военную. Военно-морские силы ведущих государств мира активно разрабатывают и внедряют безэкипажные (автономные) надводные и подводные аппараты, способные выполнять широкий спектр задач – от разведки и патрулирования до нанесения ударов по надводным и береговым целям.

Стремительное развитие автономных и безэкипажных морских систем коренным образом трансформирует облик современных военно-морских операций. Применение морских дронов, способных доставлять летальное оружие, уже стало реальностью, о чём свидетельствует их активное использование в ходе Специальной военной операцией (далее – СВО). Несмотря на это, правовой статус автономных боевых кораблей, включая связанные с ними права и обязанности, остаётся неопределённым как в рамках международного морского права, международного гуманитарного права и национального законодательства Российской Федерации.

Разрыв между технологическим развитием и правовым регулированием проявляется в том, что существующие правовые режимы создавались с расчётом на суда с экипажем на борту и не учитывают специфику полностью автономных систем. Как на международном, так и на национальном уровне сохраняются многочисленные регуляторные пробелы. Многие категории морских беспилотных систем пока остаются за пределами комплексного регулирования. В России регуляторная среда распределена между несколькими ведомствами и не образует единой системы. Ключевые правовые проблемы, требующие законодательного разрешения, носят фундаментальный характер.

Безэкипажные суда военного назначения являются перспективным инструментом обеспечения военно-морского присутствия. Их правовой статус должен быть определён таким образом, чтобы обеспечить России возможность защиты своих интересов в Мировом океане в рамках международного права. Правовая неопределённость создаёт риски для выполнения задач обороны. Военнослужащие и должностные лица, задействованные в эксплуатации и применении безэкипажных (автономных) судов, должны иметь чёткие правовые ориентиры для принятия решений, включая решения о применении силы. Законодательное закрепление требований к разработке, испытаниям, сертификации и эксплуатации безэкипажных судов военного назначения создаст предсказуемую регу-

ляторную среду для оборонно-промышленного комплекса и научно-исследовательских организаций. Россия активно участвует в разработке международных стандартов автономного судоходства в рамках ИМО, и национальный закон позволит сформировать консолидированную позицию и обеспечить совместимость национальных и международных подходов в той части, в какой это отвечает интересам Российской Федерации.

Разработка обязательного правового регулирования безэкипажных катеров – это не вопрос отдаленного будущего, а назревшая необходимость. Промедление в этой сфере неизбежно приведет к правовому хаосу и новым угрозам. Правовое регулирование безэкипажных катеров – не ограничение технологического прогресса, а инструмент его безопасного и эффективного развития. Оно создаёт необходимую правовую определённость для всех участников процесса: от разработчиков и операторов до государственных регуляторов и общества в целом.

Для решения вышеуказанных проблем предлагается разработать Проект Федерального закона Российской Федерации «О правовом регулировании безэкипажных (автономных) судах военного назначения в Российской Федерации».

Принятие закона позволит устранить правовой вакуум в сфере эксплуатации и применения безэкипажных (автономных) судов военного назначения, обеспечить правовую защиту военнослужащих и должностных лиц, задействованных в эксплуатации таких судов, создать предсказуемые условия для разработки и производства морских беспилотных систем оборонного назначения, укрепить позиции Российской Федерации в международных процессах формирования стандартов автономного судоходства, а также заложить основу для дальнейшего развития национального законодательства в области морской робототехники военного назначения.

Таким образом, разработка и принятие Проекта Федерального закона «О правовом регулировании безэкипажных (автономных) судов военного назначения в Российской Федерации» является назревшей и научно обоснованной задачей, решение которой отвечает стратегическим интересам государства и потребностям правоприменительной практики.

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О РЕГУЛИРОВАНИИ ОБОРОТА КНИЖНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Трубникова Светлана Евгеньевна

Научный руководитель Евсикова Елена Витальевна

ФГБОУВО «РГУП», Республика Крым, г. Симферополь

Актуализация проблемы нормативно-правового регулирования оборота книжной продукции обусловлена нарастающим конфликтом между защитой традиционных духовно-нравственных ценностей и обеспечением конституционных гарантий свободы информации. Как показывают результаты исследования, текущая правоприменительная практика, опирающаяся на тотальные изъятия книг, размытые критерии пропаганды и крупные оборотные штрафы, наносит колоссальный экономический ущерб отечественной издательской отрасли и ограничивает право взрослых дееспособных граждан на свободу выбора. Целью настоящей работы является выявление правовых пробелов, коллизий и избыточных барьеров в данной сфере, а также выработка конкретных предложений по их устранению путем принятия специализированного федерального закона. В ходе исследования были проанализированы философско-психологические

аспекты свободы информации, а также отечественный и зарубежный опыт правового регулирования книжного рынка.

В работе установлено, что современное состояние нормативного регулирования в Российской Федерации смещено в сторону превентивной цензуры, что зачастую вступает в противоречие с конституционными гарантиями. Выявлены существенные проблемы правоприменения: дефицит правовой определенности в запретительных нормах, субъективность гуманитарной экспертизы, а также прямое нарушение авторских прав через физическое цензурирование («закрашивание») напечатанных текстов.

По итогам исследования и анализа данных социологического опроса, проведенного с участием членов политической партии «Новые люди», был разработан проект Федерального закона «О регулировании оборота книжной продукции в РФ», концептуально меняющий подход от запрета к механизмам дифференцированного доступа. Законопроект вводит прозрачную двухуровневую систему оценки текстов, пространственную и цифровую дифференциацию доступа к книгам категории «18+» без использования пленки, а также закрепляет принцип «ретроактивного иммунитета издателя». Реализация предлагаемых норм позволит надежно оградить несовершеннолетних от нежелательного контента, обеспечит правовую определенность для бизнеса и сохранит баланс между государственными интересами и конституционным правом граждан на свободу информационного выбора, спасая книжный рынок от стагнации.

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КАК МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Рамазанова Дарья Эдуардовна

Научный руководитель Кузьминов Денис Александрович

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставропольский край, г. Ставрополь

В 2006 г. законодатель преобразовал конфискацию имущества из дополнительного вида наказания в иную меру уголовно-правового характера. Ранее конфискация как вид дополнительного наказания назначалась только за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных из корыстных побуждений. Применение конфискации имущества согласно действующего уголовного закона возможно только в строго определенных случаях совершения преступлений, предусмотренных специальным перечнем статей уголовного закона. К конфискации имущества, теперь не являющейся дополнительным видом наказания, соответственно не применимы цели уголовного наказания. В правоприменительной практике нередко возникают многочисленные проблемы реализации института конфискации имущества, что вызвано в том числе отсутствием в уголовном законе цели применения конфискации имущества.

Предусмотренные уголовным законом иные меры уголовно-правового характера выступают средствами некарательного государственного принудительного воздействия на лиц, совершивших общественно опасные деяния, содержащие признаки состава преступления, а их юридическая природа состоит в осуждении (порицании) государством преступного посягательства, совершившего его лица, заключающемся в правоограничениях (лишениях), не носящий карательный характер. Согласно уголовного закона иные меры уголовно-правового характера либо выступают альтернативными мерами

реальному уголовному наказанию, или же как дополнительное по отношению к наказанию средство государственного принуждения. Поскольку конфискация выступает в качестве иной меры уголовно-правового характера, она не носит карательного потенциала. Данная позиция аргументируется следующим: 1) либо конфискуемое имущество приобретено в результате преступной деятельности, соответственно изымается у лица, получившего его неправомерным путем; 2) либо в случаях, изъятия у виновного правомерно приобретенного имущества, конфискации в отличие от уголовного наказания, носящего карательный характер, направлена исключительно на предупреждение новой преступной деятельности.

Существенно прибавляет актуальности исследуемой теме принятие Пленумом Верховного Суда РФ нового Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 г. № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве», положения которого остро нуждаются в теоретическом осмыслении. Системное изучение института конфискации имущества как меры уголовно-правого характера является необходимым для его эффективного применения в судебно-следственной практике, что напрямую обуславливает результативность мер по противодействию преступности в целом. В настоящем исследовании впервые осуществлен системный анализ института конфискации имущества как меры уголовно-правового характера с учетом последних изменений в уголовном законодательстве. При этом особое внимание уделено проблемным вопросам законодательной регламентации и практического применения исследуемого института. Даны авторские решения сложных вопросов практического применения положений института конфискации имущества как меры уголовно-правового характера, а также выдвинуты предложения по совершенствованию законодательства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА СПОРТИВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Новоженов Михаил Александрович

Уфимский юридический институт МВД РФ,
Республика Башкортостан, г. Уфа

Мы полагаем, что проведенное исследование убедительно подтверждает необходимость совершенствования действующего механизма материального стимулирования сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации за спортивные достижения. Физическая подготовленность сотрудников ОВД, на наш взгляд, представляет собой не только обязательный элемент профессиональной готовности, но и важнейшее условие эффективного выполнения служебных задач, связанных с применением физической силы, специальных средств и иных мер государственного принуждения. Иными словами, физическую культуру и спорт в системе органов внутренних дел следует рассматривать не как дополнительное направление личной активности сотрудника, а как значимый фактор поддержания его профессиональной работоспособности, выносливости и способности действовать в условиях повышенной нагрузки.

Представляется, что особое значение в данном контексте приобретает система материального поощрения сотрудников, имеющих официально подтвержденные спортивные разряды и звания. Однако действующее нормативное регулирование, по нашему мнению,

не в полной мере отвечает задачам стимулирования спортивной активности личного состава. Это связано с тем, что право на получение выплаты поставлено в зависимость не только от самого спортивного достижения, но и от дополнительных условий, таких как место службы, принадлежность к определенному подразделению и, в ряде случаев, вид спорта. На наш взгляд, подобная дифференциация является недостаточно обоснованной, поскольку сотрудники, обладающие одинаковым уровнем спортивной квалификации, оказываются в неравном положении исключительно по организационно-служебным основаниям, не связанным непосредственно с результатом их спортивной деятельности.

По нашему мнению, официально присвоенное спортивное звание или разряд должно рассматриваться как самостоятельное и объективное основание для материального стимулирования. То есть решающее значение должен иметь сам факт достижения сотрудником установленного спортивного результата, подтвержденного в предусмотренном законом порядке. Такой подход, как нам представляется, соответствует принципам справедливости, равенства и правовой определенности, а также позволяет сформировать более последовательную систему поощрения, ориентированную на реальное признание личных усилий сотрудника, его дисциплинированности и стремления к самосовершенствованию.

Кроме того, следует отметить, что действующие размеры поощрительных выплат не обладают достаточным стимулирующим потенциалом. Установленные проценты от должностного оклада, по нашему мнению, не соразмерны тем временным, физическим и организационным затратам, которые необходимы для достижения спортивных разрядов и званий, особенно высокого уровня. Иными словами, существующая модель материального поощрения не обеспечивает в полной мере мотивацию сотрудников к систематическим занятиям спортом и достижению более высоких результатов. В связи с этим представляется целесообразным увеличение размеров выплат и их более четкая дифференциация в зависимости от уровня спортивной квалификации.

Наше мнение заключается в том, что совершенствование системы материального стимулирования должно осуществляться по двум основным направлениям: во-первых, путем расширения круга сотрудников, имеющих право на получение выплаты; во-вторых, путем повышения ее размера до уровня, который действительно будет выполнять стимулирующую функцию. При этом, по нашему убеждению, важно сохранить требование об официальном подтверждении спортивного достижения, поскольку именно это обеспечивает объективность и прозрачность механизма поощрения.

Таким образом, можно сделать вывод, что предложенные изменения позволят сформировать более справедливую и эффективную систему материального стимулирования сотрудников органов внутренних дел за спортивные достижения. Иными словами, спортивный результат сотрудника будет рассматриваться как значимое основание для поощрения независимо от места службы и вида спорта, а сама выплата приобретет реальное мотивационное значение. На наш взгляд, это будет способствовать повышению заинтересованности личного состава в занятиях физической культурой и спортом, укреплению физической подготовленности сотрудников и, в конечном итоге, совершенствованию кадрового потенциала органов внутренних дел Российской Федерации.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТАТЬИ 63 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УЧЁТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕЙРОСЕТЕЙ И ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ

Сергеев Максим Игоревич

Научный руководитель Лелюхина Ольга Сергеевна

Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института МВД России имени И. Ф. Шилова, Приморский край, г. Владивосток

Развитие нейросетевых технологий и распространение цифровых активов создают новые возможности для совершения преступлений. Их использование может влиять на способ совершения деяния, количество потерпевших, масштаб причинённого вреда, возможность сокрытия преступления и другие обстоятельства. При этом действующая часть 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации содержит закрытый перечень обстоятельств, отягчающих наказание, и не предусматривает отдельного основания, непосредственно связанного с использованием указанных цифровых инструментов.

Проблема заключается в разграничении самого факта применения технологии и его уголовно-правового значения. Использование нейросети или цифрового актива не во всех случаях свидетельствует о повышенной общественной опасности преступления. Значение такого обстоятельства определяется тем, повлияло ли применение цифрового инструмента на характер и степень общественной опасности конкретного деяния и не было ли соответствующее обстоятельство уже учтено при квалификации преступления либо иным способом.

Вопросы уголовной ответственности за преступления в цифровой сфере достаточно широко рассматриваются в научной литературе. Вместе с тем проблема самостоятельного учёта использования искусственного интеллекта и цифровой валюты именно в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, остаётся недостаточно урегулированной. Отсутствие соответствующего положения в статье 63 УК РФ ограничивает возможность придания такому фактору самостоятельного значения при назначении наказания.

Цель исследования состоит в разработке предложения по совершенствованию статьи 63 УК РФ с учётом современных способов использования цифровых инструментов при совершении преступлений.

Для решения поставленной задачи проанализированы действующие положения уголовного законодательства, научные подходы и материалы правоприменения, определены особенности учёта цифрового фактора при квалификации преступления и назначении наказания. На этой основе разработана законодательная конструкция, предусматривающая дополнение части 1 статьи 63 УК РФ новым обстоятельством, связанным с совершением преступления с использованием искусственного интеллекта и (или) цифровой валюты, если такое использование повлияло на степень общественной опасности преступления.

Предлагаемое решение позволяет учитывать фактическое значение нейросетей и цифровых активов для конкретного преступления, не превращая сам факт использования технологии в безусловное основание для усиления наказания. Такой подход сохраняет индивидуализацию наказания и позволяет разграничить случаи, когда цифровой инструмент действительно изменяет степень общественной опасности деяния, и случаи, когда его применение не имеет самостоятельного значения.

Результатом исследования стало конкретное предложение по совершенствованию части 1 статьи 63 УК РФ. Практическая значимость заключается в возможности использования разработанной законодательной конструкции при дальнейшем совершенствовании уголовного законодательства Российской Федерации и формировании более определённого подхода к учёту современных цифровых инструментов при назначении наказания.

ПРОБЕЛЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРЕВЕНТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ (В ЧАСТИ ОТСУТСТВИЯ ОХРАННЫХ ОРДЕРОВ) И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наргизян Анна Арамовна

Научный руководитель Глушков Александр Иванович

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

Масштаб проблемы домашнего насилия в Российской Федерации характеризуется тем, что статистика свидетельствует о крайне неблагополучной ситуации. При этом действующее российское законодательство не содержит механизма, который бы запретил агрессору приближаться к жертве до вынесения приговора. Единственная реальная изоляция агрессора возможна только после возбуждения уголовного дела и применения меры пресечения в виде заключения под стражу, что на практике происходит крайне редко, а также требуется наличие доказательств совершения преступлений средней тяжести с применением насилия либо с угрозой его применения, тяжкого или особо тяжкого преступления. Ключевым пробелом, порождающим отсутствие охранных ордеров, является тот факт, что в Российской Федерации до сих пор не принят Федеральный закон «О профилактике семейно-бытового насилия». Несмотря на многолетние обсуждения, многочисленные законопроекты и рекомендации экспертного сообщества, данный нормативный акт так и не был утвержден на федеральном уровне.

Данный правовой пробел требует исследования и внесение изменений в действующее законодательство. Предлагаемая автором система включает в себя выдачу срочных полицейских и долгосрочных судебных охранных ордеров, за нарушение которых наступает ответственность вплоть до лишения свободы, а также будет предусмотрена административная ответственность должностных лиц за бездействие. С этой целью автор предлагает ряд законодательный инициатив о внесении изменений в ряд законов. В частности,

В процессуальном законодательстве предлагается дополнить КАС РФ главой 34.1, регламентирующей производство по делам о выдаче охранных ордеров, с установлением пятидневного срока рассмотрения заявления и экстренной процедуры в течение 24 часов без извещения нарушителя при наличии угрозы жизни или здоровью заявителя. Одновременно ГПК РФ дополняется главой 22.1, определяющей особенности рассмотрения указанной категории дел в части, связанной с защитой жилищных прав, включая возможность временного выселения нарушителя из совместно занимаемого жилого помещения. В уголовном законодательстве предлагается ввести статью 315.1 УК РФ, устанавливающую ответственность за умышленное нарушение ограничений, установленных охранным ордером, с дифференциацией санкций вплоть до лишения свободы на срок до двух лет, а при совершении деяния лицом, ранее судимым за преступление против личности в отношении заявителя,– до четырех лет. В КоАП РФ предлагается

включить статью 17.17.1, предусматривающую административную ответственность должностных лиц за неисполнение либо воспрепятствование исполнению судебного акта о выдаче охранного ордера. В Федеральный закон «О полиции» предлагается внести изменения, наделяющие сотрудников органов внутренних дел полномочиями по выдаче срочных охранных предписаний сроком действия 48 часов, содержащих требования о прекращении насильственных действий, покидании жилого помещения, запрете на приближение к потерпевшему и контакты с ним, с одновременным возложением на полицию обязанности в течение 24 часов направить материалы в суд для решения вопроса о выдаче экстренного охранного ордера.

Принятие указанных изменений позволит создать эффективный механизм защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся домашнему насилию.

ВНЕСЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ УГОНА АВТОТРАНСПОРТА ДЛЯ ПОВЫШЕНЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ

Давтян Сюзанна Оганнесовна

Научный руководитель Николаева Валентина Дамдиновна

МБОУ СОШ № 1 ГО «Жатай», Республика Саха (Якутия)

Актуальность темы исследования связана с тем, что гражданин, управляющий угнанным транспортным средством, совершает часто нарушения Правил дорожного движения. При угоне умысел направлен на временное незаконное использование чужое транспортное средство. Завладение транспортным средством следует считать неправомерным, если оно совершено вопреки воле хозяина (собственника, иного законного владельца, управомоченного лица).

Целью исследования является разработка предложений по совершенствованию законодательства для минимизации угона автотранспорта как условие безопасного движения на дорогах.

Неправомерное завладение (угон) автомобилем или транспортными средствами (ст. 166 УК) и их кража (ст. 158 УК) одни из наиболее распространенных видов преступлений, имеющих на протяжении ряда лет устойчивую тенденцию к росту на фоне низкого уровня их раскрываемости. Действующее законодательство значительно сблизило по своим характеристикам названные составы и предусмотренное за их нарушение наказание. Вместе с тем, как показывает практика, отграничить угон от хищения автотранспортных средств непросто. Состав преступления, предусмотренный ст. 166 УК РФ, можно охарактеризовать как проблемный. В нем нет четкости определений, однозначного толкования ни действий, ни предмета, ни объекта, ни момента окончания данного преступления ни в теории, ни на практике. А оценка законодателем общественной опасности угонов, по сравнению с хищением имущества, недостаточно последовательна и однозначна.

Наши предложения: Следует отметить, что конструкция нормы УК РФ о неправомерном завладении транспортным средством, в конечном счете, не устраняет сложившиеся на практике трудности в квалификации кражи и угона автотранспорта, не дает отличительных признаков деяний, связанных с хищением имущества или его временным использованием.

Также считаем необходимым закрепить такие обстоятельства как с незаконным проникновением в помещение или иное хранилище, с применением оружия и иных

предметов, используемых в качестве оружия в качестве квалифицирующих признаков угона. Это необходимо для усиления борьбы против более опасных, дерзких форм завладения автотранспортом.

При рассмотрении дела об угоне транспортного средства необходимо учитывать также причинение гражданину последствий нематериального характера (психическая травма, моральные переживания, расстройство здоровья).

ЦИФРОВАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПАССАЖИРОВ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ БЕЗОПАСНОГО ПРИМЕНЕНИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО СЕРВИСА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

Корякова Ксения Андреевна

Научный руководитель Судакова Ольга Васильевна

ФГБОУ ВО «ПривГУПС», Самарская область, г. Самара

Именные междугородные автобусные перевозки требуют достоверного установления личности пассажира при оформлении билета, передаче обязательных сведений и посадке. Федеральный закон от 24 июня 2025 г. № 156-ФЗ создал общий механизм предоставления и проверки сведений через многофункциональный сервис обмена информацией (МСОИ). Транспортное законодательство одновременно сохраняет специальные требования к именным билетам, документам, удостоверяющим личность, и передаче данных в автоматизированные централизованные базы персональных данных о пассажирах и персонале транспортных средств. Возникает задача согласовать новый цифровой способ с уже действующей последовательностью транспортных процедур.

Цель исследования состоит в разработке законодательной модели, при которой проверенные через МСОИ удостоверяющие сведения могут использоваться в регулярных междугородных автобусных перевозках без снижения уровня транспортной безопасности и гарантий защиты персональных данных. Анализ Федеральных законов № 259-ФЗ и № 16-ФЗ, Правил перевозок и порядка ведения АЦБПДП показал, что для полноценного применения цифрового сценария требуется прямо закрепить юридическую достаточность результата проверки и разграничить цели обработки сведений на каждом этапе перевозки.

Предлагается дополнить статью 20 Федерального закона № 259-ФЗ положениями, допускающими оформление именного билета по сведениям, полученным и проверенным через МСОИ в установленном порядке, а также использование результата такой проверки при подтверждении личности пассажира в предусмотренных законом случаях. Статью 11 Федерального закона № 16-ФЗ предлагается дополнить основанием для получения через МСОИ идентификационных сведений, необходимых для обязательной передачи в АЦБПДП. Состав передаваемых данных, сроки и обязанности поставщика информации при этом сохраняются.

Практическая модель строится на добровольности цифрового способа, сохранении обычной документной процедуры, минимизации запрашиваемых данных, журналировании операций и наличии резервного сценария при техническом отказе. Специальные полномочия работников транспортной безопасности и действующие требования к документам детей не изменяются. Пилотное внедрение предлагается оценивать по времени оформления, числу исправлений реквизитов, полноте передачи в АЦБПДП,

устойчивости цифровой проверки и доле переходов к резервной документной процедуре. Законодательная инициатива позволяет встроить МСОИ в действующие транспортные процессы как дополнительный проверяемый способ идентификации пассажира.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Тимошин Михаил Иванович

Научный руководитель Горб Владимир Владимирович

Военный инженерно-технический университет г. Санкт-Петербург

В рассматриваемой работе проанализированы положения нормативно-правовых актов, устанавливающих статус указанных субъектов, а также выработаны позиции по поставленному вопросу и предложения

Основные положения данной работы:

1. Актуальность работы обусловлена недостаточной разработанностью в отечественной науке вопроса о пенсионном обеспечении военнослужащих, имеющих выслугу лет сверх предельного возраста пребывания на военной службе. Подобная неопределенность влечет за собой пробел в их правовом статусе

2. Степень изученности проблемы: не сформулированы в действующей нормативно-правовой базе по пенсионному обеспечению военнослужащих

3. Целью работы является выработка возможных вариантов решений обозначенной проблемы

4. Вариант решения проблемы: на основании анализа военного, пенсионного законодательства, судебной практики внести соответствующие изменения в федеральное законодательство по вопросам пенсионного обеспечения военнослужащих, увольняемых в запас, а именно в ст. 14 пункт а) Закона РФ от 12.02.1993 № 4468–1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»

Имеющаяся редакция: военнослужащим, имеющим выслугу 20 лет и более: за выслугу 20 лет – 50 процентов соответствующих сумм денежного довольствия. За каждый год выслуги свыше 20 лет – 3 процента указанных сумм денежного довольствия, но всего не более 85 процентов этих сумм. Целесообразно внести изменения, в пенсионное законодательство Российской Федерации исходя из увеличения продолжительности военной службы в условиях специальной военной операции до 65 лет. Предлагаем статью 14 пункт а) Закона РФ от 12.02.1993 № 4468–1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» изложить в следующей редакции: а) военнослужащим, имеющим выслугу 20 лет и более: за выслугу 20 лет – 50 процентов соответствующих сумм денежного довольствия. За каждый год выслуги свыше 20 лет – 3

процента указанных сумм денежного довольствия, но всего не более 100 процентов этих сумм

1. Вышеуказанные предложения позволяют улучшить пенсионное положение военнослужащих, увольняемых в запас

О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МАРКИРОВКИ ИИ-КОНТЕНТА

Дьяконова Анжела Александровна.

Научный руководитель Габышева Саргылана Владимировна

МОБУ «СОШ № 24 имени СИ Климакова», г. Якутск, Респбулика Саха (Якутия)

Искусственный интеллект – больше не фантастика. Сегодня нейросети за несколько секунд создают изображения, видео и голоса, которые почти невозможно отличить от настоящих. Это открывает новые возможности, но одновременно создаёт серьёзные угрозы.

В июле 2026 года в России приняли Федеральный закон 243-ФЗ «О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации», вступивший в силу 1 сентября 2026 года. Статья 9, вступающая в силу 1 марта 2027 года, закрепляет возможность маркировки ИИ-контента – но не делает её обязательной, она добровольная.

Выходит парадокс: закон есть, а защиты нет. Моя инициатива предлагает поправки, которые превращают намерение в работающий механизм.

Федеральный закон 243-ФЗ от 26 июля 2026 года стал первым шагом. Но его нормы носят рамочный характер. В августе 2026 года в Госдуму внесён законопроект 131978–8 – поправки в статью 9 ФЗ 243-ФЗ, которые предлагают обязать разработчиков крупных базовых моделей маркировать созданный с их помощью контент. Однако можно выделить несколько ключевых пробелов действующего регулирования.

– добровольность вместо обязательности.

– отсутствие чётких требований.

– ответственность

На основе своего анализа предлагаю внести следующие поправки в Федеральный закон 243-ФЗ и взаимосвязанные законопроекты:

1. Заменить «возможность» на «обязанность».
2. Ввести двухуровневую маркировку.

– Видимая метка.

– Машиночитаемая метка.

3. Расширить охват продуктов ИИ.
4. Установить ответственность.

– Для создателей: штраф за отсутствие маркировки при распространении ИИ-контента.

– Для платформ: штраф за непредоставление технической возможности маркировки и за распространение немаркированного ИИ-контента после уведомления.

– Размеры: граждане – 10–50 тыс. рублей, должностные лица – 100–200 тыс., юридические лица – 200–500 тыс. рублей.

5. Создать механизм проверки.
6. Учесть смешанный контент.

Закон об Искусственном интеллекте 2026 года стал важным, но недостаточным шагом. Без обязательной маркировки, чётких стандартов и ответственности он остаётся просто декларацией.

Моя инициатива предлагает конкретные поправки, которые превращают рамочную норму в работающий механизм. Маркировка ИИ-контента – это не ограничение технологий, а защита права граждан на достоверную информацию. В мире, где грань между реальностью и симуляцией стирается, это право становится фундаментальным.

В таком случае ИИ станет не угрозой технического переворота, а реальным шагом для следующего этапа развития науки и техники, человеческого общества и мирового пространства. Мир будущего должен быть безопасным!

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОМУ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ МОРСКИМ ТРАНСПОРТОМ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Санников Артём Максимович

Научный руководитель Пастухова Лариса Викторовна

Крымский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», Республика Крым, г. Симферополь

Актуальность исследования: Морской транспорт обеспечивает около 80–90% мирового товарооборота, что придаёт стабильности морских торговых маршрутов стратегическое значение для глобальной экономики. В последние годы резко обострилась проблема незаконного вмешательства государств в осуществление морских грузовых перевозок: иностранные военно-морские силы систематически задерживают торговые суда в открытом море под предлогом нарушения односторонних ограничительных режимов, введённых в обход механизмов Совета Безопасности ООН. Данная практика грубо нарушает принцип свободы судоходства и принцип исключительной юрисдикции государства флага, закреплённые в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года (ЮНКЛОС). Особую остроту проблема приобрела для Российской Федерации, торговые суда которой неоднократно подвергались незаконному задержанию и конфискации груза.

Поставленная цель: Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка проекта международного договора по вопросам противодействия незаконному вмешательству в осуществление перевозок грузов морским транспортом – универсального международно-правового механизма, устраняющего пробелы действующего регулирования и устанавливающего чёткие правовые стандарты поведения государств в данной сфере.

Вариант решения проблемы: Предлагается разработка и продвижение Российской Федерацией «Проекта международного договора по вопросам противодействия незаконному вмешательству в осуществление перевозок грузов морским транспортом». Договор призван: закрепить нормативное определение незаконного вмешательства в морские грузовые перевозки; установить механизм незамедлительного освобождения задержанных судов и возмещения ущерба; ввести запрет на применение вторичных санкций, затрагивающих морской транспорт, без решения Совета Безопасности ООН.

Результаты, выводы и практическое применение: Анализ действующего международного морского права и практики задержаний торговых судов позволил установить

следующее. Во-первых, перечень оснований для остановки иностранного судна в открытом море, закреплённый в статье 110 ЮНКЛОС, является исчерпывающим; нарушение режима односторонних ограничительных мер в нём отсутствует, следовательно, все задержания под указанным предлогом лишены правовых оснований. Во-вторых, действующая система международного морского права содержит существенные пробелы: отсутствуют механизм ответственности государства за незаконное задержание торгового судна, оперативный инструмент его освобождения, а также универсальная норма о недопустимости введения вторичных санкций в обход ООН. В-третьих, происходящие инциденты свидетельствуют о формировании целенаправленной государственной практики, угрожающей основам международного морского правопорядка. Разработанный проект договора может быть использован Министерством иностранных дел и Министерством транспорта Российской Федерации при формировании переговорной позиции в рамках ИМО и Генеральной Ассамблеи ООН, а также послужить основой для соответствующих инициатив в формате G20. Реализация инициативы отвечает интересам широкого круга государств – России, Китая, Индии, стран Африки и Латинской Америки – и будет способствовать укреплению режима свободы судоходства и обеспечению глобальной энергетической безопасности.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Живора Анна Александровна, Зозуля Владислав Петрович

Научный руководитель Полищук Николай Иванович

Академия ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

Конституция Российской Федерации, закрепляя естественный характер прав и свобод человека (для их возникновения достаточно самого факта его рождения), придает им статус основных, подтверждает их равноценность. Неотчуждаемость прав и свобод человека состоит в том, что ни одно из провозглашенных в Конституции РФ прав человека и гражданина не может быть изъято кем бы то ни было или ограничено в обьеме без указания оснований ограничения. Временные ограничения ряда прав и свобод возможны в случае необходимости защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. С одной стороны, Конституция РФ закрепляет неотчуждаемый характер основных прав и свобод человека, с другой – уголовно-исполнительное законодательство предусматривает меры, ограничивающие реализацию этих прав в связи с особенностями исполнения наказания. Уголовное наказание – основная форма реализации государственного принуждения за совершение преступления. При исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изьятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Но правовой статус осужденных отличается от статуса законопослушных граждан и имеет ряд правовых ограничений, обьем которых зависит от вида уголовного наказания.

Выборы делятся на основные (очередные) и внеочередные, первоначальные и повторные, а также выделяются общие и частичные выборы. Все вышеперечисленные виды выборов проводятся в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих

в режиме следственных изоляторов. Подозреваемые и обвиняемые могут участвовать не только в голосовании, но и входить в состав инициативной группы проведения референдума, вносить добровольные пожертвования в фонды референдума, осуществлять размещение информационных материалов. Лица, содержащиеся в следственных изоляторах ФСИН России, могут быть включены в списки кандидатов на выборные должности в органы государственной власти и местного самоуправления.

Анализируя вопрос реализации избирательного права лицами, отбывающими уголовные наказания в местах лишения свободы, необходимо отметить, что согласно ч. 3 ст. 32 Конституции РФ граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, не могут избирать и быть избранными, то есть принять участие в выборах. Детализируя исследуемую проблему, следует отметить, что в настоящее время в вопросах реализации избирательных прав осужденных наблюдается определенная социальная и правовая несправедливость. Анализируя сложившуюся двойственную (противоречивую) ситуацию в данном вопросе, мы делаем вывод о том, что она возникла в результате того, что на момент принятия действующей Конституции РФ в уголовно-правовом законодательстве страны такие наказания, как принудительные работы, исправительные работы, обязательные работы и иные наказания, альтернативные лишению свободы, реально отсутствовали. По нашему мнению, данную проблему необходимо решать с учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в п. 5.5. постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2016 г. № 12-П, предусматривающего возможность более широкого предоставления активных избирательных прав лицам, отбывающим наказания в виде лишения свободы. Федеральный законодатель вправе пойти по пути непосредственного предоставления избирательных прав для граждан, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда.

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ДЕТЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Косинова Яна Михайловна, Мелякин Арсений Сергеевич

Научный руководитель Полищук Николай Иванович

Академия ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

В настоящее время проблема защиты прав детей с ограниченными возможностями является весьма злободневной в связи с чем возникает острая необходимость реформирования действующей нормативной правовой базы федерального, регионального и муниципального уровней.

В данной работе подробно рассмотрим вопросы, касающиеся социально-ориентированной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, которое закреплено в Конституции РФ. Воспитание и образование детей с ограниченными возможностями здоровья беспокоят не только родителей, но и органы государственной власти. Такому ребенку необходимо больше возможностей: создание подходящей среды для жизни, социализации, общения со сверстниками и обучения образовательным программам.

Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет в ст. 79 следующее положение: содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяются адаптированной образовательной программой. В данных вопросах есть много тонкостей,

которые в большинстве своем связаны с необходимостью длительной комплексной работы педагогов, родителей и специалистов, а также с особенностями каждого ребенка в отдельности.

Проблема процесса образования детей с ограниченными возможностями здоровья требует решение большого количества вопросов, которые связаны с индивидуальными потребностями не только непосредственно в сфере образования, но также здравоохранения и социальной помощи. Согласно положения действующего законодательства общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам. Основаниями для создания специальных условий для обучения детей с ОВЗ служат: нормативные требования и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (п. 23 Положения, утвержденного приказом Минобрнауки России от 20 сентября 2013 г. № 1082). Таким образом, только комплексный подход трех сфер – образования, здравоохранения и социальной зашиты, обеспечит успешную адаптацию в процессе обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

В связи с этим 31 августа 2016 г. № 1839-р была начата реализация Концепции развития ранней помощи в Российской Федерации на период до 2020 года. Однако Концепция – это только официальный документ, в котором изложено системное представление политического руководства по поводу значимой общественной проблемы и выбранном политическом курсе для её разрешения, но не постоянно действующий нормативный правовой акт.

Ввиду отсутствия единой нормативной правовой регламентации главной идеей данной работы является законотворческая инициатива по созданию Федерального Закона РФ «О ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья». Предлагаемый проект направлен на регулирование межведомственного взаимодействия, поэтому основными государственными органами будут являться органы в сфере образования (во главе с Министерством науки и высшего образования РФ), здравоохранения (во главе с Министерством здравоохранения РФ), социальной защиты (во главе с Министерством труда и социальной защиты РФ).

Уровень Федерального Закона позволит эффективно реализовать данное направление в регионах, которые также нуждаются в реформировании и создании государственной системы ранней помощи в стране. Это даст не только новый виток формирования нормотворчества в данном направлении, и в первую очередь, применимо к теме работы, но и выведет степень образования в регионах на новый уровень развития.

Также данный Федеральный закон может стать основой для внесения изменений в отраслевое законодательство. Например, в сфере образования со временем может выделиться как обязательный этап образования и воспитания – этап раннего развития для детей с ограниченными возможностями, который будет включать обязательные педагогические требования и гарантии их выполнения, разработка образовательных услуг для раннего специального развития. А в будущем может стать основой для разработки целостной системы специального образования. Подобные изменения коснутся и смежных для этого направления отраслей – социальной защиты и здравоохранения.

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ НОВОРОЖДЕННОГО В КОНТЕКСТЕ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 106 УК РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Надиров Адил Эльбрусович, Харламов Иван Александрович

Научный руководитель Полишук Николай Иванович

Академия ФСИН России, Рязанская область, г. Рязань

В настоящее время одной из актуальных проблем уголовного права Российской Федерации является отсутствие нормативного определения понятия «новорожденный» в статье 106 Уголовного кодекса РФ, что вызывает сложности в правоприменительной практике и приводит к неоднозначной квалификации преступлений.

В работе рассматриваются особенности уголовно-правового регулирования ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка. Установлено, что действующее законодательство содержит пробелы, связанные с отсутствием четкого возрастного критерия новорожденности, что порождает коллизии между нормативно-правовыми актами.

Особое внимание уделяется межотраслевой несогласованности. Так, в медицинском праве новорожденным признается ребенок в возрасте до 28 дней, тогда как в уголовном праве данное понятие носит оценочный характер и не имеет четких временных границ. Это приводит к различной судебной практике, когда аналогичные деяния квалифицируются либо по статье 106 УК РФ, либо по статье 105 УК РФ.

Проблема усугубляется существенной разницей в санкциях указанных статей, что повышает значимость точного определения возраста новорожденного для целей уголовного права.

В связи с этим обосновывается необходимость внесения изменений в статью 106 УК РФ. В качестве основной законотворческой инициативы предлагается закрепление четкого возрастного критерия новорожденности – до 24 часов с момента рождения ребенка.

Реализация данного предложения позволит:

– устранить правовую неопределенность;

– обеспечить единообразие судебной практики;

– снизить риск субъективного толкования норм;

– четко разграничить составы преступлений, предусмотренные статьями 105 и 106 УК РФ.

Таким образом, принятие предложенных изменений будет способствовать совершенствованию уголовного законодательства и повышению эффективности защиты прав новорожденных детей.

ЗАКОН О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТЕРРОРИЗМУ: ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 35-ФЗ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тетова Арина Алановна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа посвящена проблеме обеспечения антитеррористической защищенности образовательных учреждений в условиях сохраняющихся террористических угроз. Статистика последних лет, включая данные 2024–2026 годов, фиксирует устойчивый рост числа попыток атак на школы и вузы, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность через интернет-среду, включая Telegram-каналы и деструктивные движения типа «Колумбайн», что наглядно свидетельствует о недостаточности существующих мер защиты. Ключевая проблема заключается в отсутствии в базовом Федеральном законе № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» специального правового статуса для образовательных организаций; формально они приравниваются к «местам массового пребывания людей» с порогом от 50 человек, однако этот критерий не учитывает качественных особенностей школ и детских садов – повышенную уязвимость детей, невозможность быстрой эвакуации без специальных тренировок, колоссальный общественный резонанс при любом происшествии. Дополнительными недостатками действующего регулирования являются рассредоточенность требований по множеству подзаконных актов (постановления Правительства № 272 и № 1006), что затрудняет правоприменение и контроль, хроническое недофинансирование мероприятий безопасности по остаточному принципу, а также устаревшая инфраструктура большинства зданий, построенных в советский период, что объективно осложняет оснащение их современными системами видеонаблюдения и контроля доступа.

В целях устранения выявленных правовых пробелов автором предлагается дополнить статью 3 Федерального закона № 35-ФЗ новым пунктом 6№, закрепляющим понятие «обьекты образовательной деятельности» (здания, строения, территории, используемые образовательными организациями для осуществления образовательной деятельности, проживания и временного пребывания обучающихся), а также изложить пункт 6 в новой редакции, включив указанные обьекты в определение антитеррористической защищённости наряду с местами массового пребывания людей. Закрепление особого статуса на уровне федерального закона позволит установить единые обязательные требования к защищённости независимо от ведомственной подчинённости, создать правовую основу для адресного финансирования мер защиты, повысить ответственность должностных лиц за нарушения и упорядочить систему подзаконных актов, устранив имеющиеся противоречия и дублирования. При этом важно подчеркнуть, что предлагаемые изменения носят правовой характер и не требуют немедленных дополнительных бюджетных расходов, однако они создают фундамент для последующего выделения целевых субсидий и привлечения внебюджетных инвестиций в безопасность образовательных учреждений.

Для успешной реализации закона необходим комплексный подход, включающий разработку дифференцированных требований для различных типов организаций (до-

школьных, общеобразовательных, профессиональных), создание межведомственных комиссий на федеральном и региональном уровнях, проведение регулярных плановых и внеплановых проверок, а также утверждение паспортов безопасности каждого учреждения. Технические механизмы предусматривают оснащение системам видеонаблюдения, электронными пропускными системами, современными средствами оповещения и управления эвакуацией, адаптированными для массового пребывания детей. Особое внимание уделяется человеческому фактору: постоянное информационное давление и освещение терактов формируют у несовершеннолетних хроническую тревожность и снижают учебную активность, а педагогический состав испытывает высокий уровень стресса из-за ответственности за жизнь сотен детей. В связи с этим автором обосновывается необходимость внедрения систем ранней психолого-педагогической диагностики девиантного поведения, регулярных тренировок по эвакуации и формирование устойчивой культуры безопасности среди всех участников образовательного процесса, что должно быть отражено не только в подзаконных актах, но и в кадровом

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ

Сурков Данила Денисович

Московский финансово-юридический университет МФЮ, г. Москва

Право на применение оружия сотрудниками органов государственной охраны – это важный и необходимый инструмент обеспечения безопасности обьектов государственной охраны и защиты охраняемых обьектов. Оно рассматривается как крайняя мера, когда все остальные аргументы сотрудниками государственных органов уже были применены и предполагает особый порядок её применения.

В последнее время изменился характер и расширился перечень угроз безопасности. В связи с развивающейся ситуацией в стране и в мире требуется экстренное реагирование, в том числе и со стороны законодательства, чтобы позволить сотрудникам государственных органов, выполняющих служебные обязанности по обеспечению безопасности, правомерно реализовывать предоставленные им права.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, регламентируются уголовно-правовыми нормами главы 8 УК РФ, а также закреплены в иных специальных нормативных правовых актах, например, в ч. 3 ст. 24 ФЗ «О государственной охране» и т.д., но не имеют подобной юридической силы в вопросе определения правомерности действий сотрудника. Законодатель, в перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, не включил такое обстоятельство как применение специального права. А имеющаяся бланкетность указанных норм УК РФ, не разрешается должным образом в практической служебной деятельности. Действующее Постановление Пленума Верховного Суда РФ является актом толкования, не создающим общее, правило, поэтому не решает и не может решить проблему в полной мере. Данное обстоятельство порождает актуальную правовую проблему при оценке правомерности действий сотрудника.

Таким образом, внесение в законодательство нижеуказанных предложений создаст ясность и обеспечит порядок в определение правомерности применения оружия сотрудниками государственных органов, обеспечивающих безопасность Российской Федерации:

1. Закрепить в УК РФ понятие обстоятельства, исключающего преступность деяния: «УК РФ Статья 37.1. Понятие обстоятельства, исключающего преступность деяния

Под обстоятельством, исключающими преступность деяния, подразумевается социально полезное или допустимое уголовно-правомерное деяние, причинившее вред охраняемым уголовным законом отношениям при наличии предусмотренных данной главой оснований и в установленных иными положениями уголовного закона пределах».

1. Примечания для статей 286, 108, 114 УК РФ изложить в новой редакции, которая позволит легализовать специальное право сотрудников на применение оружия при исполнение служебных обязанностей.

2. Дополнить ст. 24 ФЗ № 57 «О государственной охране» ч. 6 и ч. 7 положениями, устанавливающими обязанность сотрудника, при применении оружия оказать первую помощь лицу, в отношении которого применялось оружие, а также сохранить по возможности место происшествия, при применении оружия без изменений, в случае ранения либо наступления смерти гражданина.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И КУЛЬТУРА

Москва, 2026

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОСНОВАХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТАЦИОНАРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Замалдынгова Ксения Алексеевна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа посвящена дополнению Федерального закона № 442-ФЗ механизмом обязательной классификации частных пансионатов для пожилых и инвалидов. Предлагается трехуровневая система классификации по аналогии с гостиничной, межведомственный обмен данными между ФНС, МЧС, Роспотребнадзором и органами соцзащиты, а также устранение пробелов, позволяющих недобросовестным операторам уходить от контроля. Проблема носит системный характер. До 40% частных пансионатов, порядка 1000–1200 обьектов, работают вне правового поля. За 2020–2025 годы МЧС зафиксировало 47 пожаров, 63 погибших и 89 пострадавших. Только 53% уголовных дел по статьям 238 и 109 УК РФ завершаются обвинительными приговорами. Причина в отсутствии легального определения деятельности по стационарному уходу и обязательных стандартов безопасности, что затрудняет доказывание.

Предлагаемая система включает три компонента. Организационно-правовой предполагает обязательную классификацию всех обьектов, обслуживающих трех и более постояльцев, с тремя уровнями: базовым, стандартным и реабилитационным. Информационно-контрольный закрепляет межведомственный обмен данными о регистрации организаций с профильными кодами ОКВЭД в течение пяти рабочих дней и рейдовые проверки МЧС без согласования с прокуратурой. Экономико-превентивный вводит запрет деятельности без свидетельства о классификации с 1 января 2028 года и административную ответственность с возможностью приостановления деятельности до 90 суток. Отсутствие входного контроля обьясняет 73% выявленных нарушений пожарной безопасности и санитарных норм, а годовой оборот теневого сектора оценивается в 35–50 млрд. рублей.

Для реализации замысла требуется внести изменения в статьи 6, 19 и 35 закона № 442-ФЗ, закрепив понятие «негосударственная организация стационарного социального обслуживания» и норму об обязательной классификации. Закон № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» корректируется в части наделения МЧС правом рейдовых проверок без санкции прокуратуры. Финансовая нагрузка на легальный бизнес незначительна. Классификация стоит 30–70 тыс. рублей раз в три года, что не превышает 1–2% месячных расходов среднего учреждения. Бюджетных затрат нет. Легализация теневого сектора может дать дополнительно 3,5–7 млрд. рублей налоговых поступлений ежегодно.

Реализация мер позволит закрыть ключевые барьеры: массовую работу пансионатов вне правового поля, системные нарушения пожарных и санитарных норм, слабую эффективность уголовно-правовых механизмов, отсутствие специализированного контроля и практику маскировки обьектов под гостиницы или арендное жилье. Это

также обеспечит выполнение обязательств по Конвенции ООН о правах инвалидов и правовых позиций Конституционного Суда РФ.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 101 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ НА ДЕТЕЙ ОТ ВЗЫСКАНИЯ

Жигаева Владислава Павловна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа направлена на внесение изменений в Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в части усиления механизмов защиты социальных выплат на детей от незаконного списания. Актуальность исследования обусловлена системным характером нарушений, когда денежные средства, предоставленные государством на содержание и воспитание детей, в массовом порядке списываются банками в счет погашения долгов родителей. Особую остроту проблема приобретает для малоимущих и многодетных семей, для которых детские пособия являются основным источником дохода.

Предлагаемые изменения направлены на создание эффективного механизма идентификации социальных выплат в банковской системе. Введение обязательной цифровой маркировки детских пособий в платежных документах позволит банкам распознавать защищенные доходы и блокировать их списание.

Эти нововведения помогут значительно повысить уровень реальной защиты государственной помощи семьям с детьми. В сфере защиты социальных выплат сохраняются проблемы, включая отсутствие единой системы маркировки, практику безакцептного списания по кредитным договорам и сложную процедуру возврата средств. Как показывает судебная практика, банки продолжают списывать социальные выплаты, ссылаясь на отсутствие в платежных документах специальных кодов.

Судебная практика, в том числе решения районных судов, подтверждает незаконность списания детских пособий, однако требует от граждан длительных разбирательств. Решение требует комплексного подхода: внедрение обязательной маркировки, установление запрета на безакцептное списание, упрощение порядка возврата средств и усиление прокурорского надзора. Только так можно гарантировать, что государственная помощь доходит до адресатов. Принятие данных поправок будет способствовать реализации конституционного принципа социального государства, закрепленного в статье 7 Конституции РФ, и прямого поручения Президента РФ В. В. Путина 2021 года о необходимости усиления защиты социальных выплат.

Предложенные изменения улучшат качество жизни семей с детьми, обеспечат сохранность средств, предназначенных на питание, лечение и образование детей, а также укрепят доверие граждан к социальной политике государства. Эффективная реализация требует слаженной работы всех уровней власти, банковской системы, органов прокуратуры и общественных организаций. Государство должно и впредь уделять приоритетное

внимание вопросам социальной поддержки семей с детьми, постоянно совершенствуя механизмы защиты социальных выплат.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ЧАСТИ ВНЕДРЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И МЕХАНИЗМОВ ИХ ПРАВОВОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

Степанченко Ксения Ивановна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа посвящена нормативному закреплению обязательных региональных стандартов качества жизни для устранения катастрофического разрыва в доступности медицинской помощи, образования и транспорта между субъектами РФ. Предлагается дополнить Федеральный закон № 414-ФЗ механизмами утверждения регионами минимальных KPI по ключевым социальным сферам с жесткой привязкой к бюджетному финансированию и персональной ответственностью губернаторов.

Проблема носит системный характер. Разница между регионами-донорами и дотационными субъектами по обеспеченности врачами достигает 3–4 раз, до 40% детей в сельской местности учатся во вторую и третью смены, плотность дорожной сети отличается в 10 раз и более. При этом действующий Федеральный закон № 414-ФЗ закрепляет полномочия регионов, но не устанавливает минимальных требований к качеству и доступности услуг, что порождает формальные отчеты при фактической недоступности базовых благ для миллионов граждан.

Предлагаемая система включает три компонента.

Организационно-правовой аспект: закрепление в № 414-ФЗ обязанности регионов утвердить стандарты качества жизни с KPI: скорая помощь до 20 минут (от 100 чел.), терапевт до 24 часов, 100% охват детскими садами для детей 1,5–7 лет, ликвидация третьей смены, автобусы – не менее 2 рейсов в день для сёл от 50 чел.

Финансово-бюджетный аспект: целевая субсидия из Фонда поддержки регионов на выравнивание стандартов, обьём по реальной потребности. Условия: софинансирование – от 15%, дорожная карта с индикаторами, казначейское сопровождение с фото- и видеоконтролем в ГИИС. Для слабых регионов – переход до 5 лет с долей федеральных средств от 95% до 70%.

Контрольно-ответственный аспект: многоуровневый мониторинг: автоматизированный (ГЛОНАСС, электронные регистратуры), ведомственный, общественный (опросы АСИ – 30% оценки). Двухлетнее невыполнение KPI влечет ответственность замов, снижение рейтинга и дотаций, вплоть до утраты доверия Президента. Нецелевое использование средств ведет к внешнему финансовому управлению соцрасходами.

Для реализации необходимы поправки в № 414-ФЗ (ст. 7, 33, новая ст. 33.1), в Бюджетный кодекс и в отраслевые законы № 323-ФЗ и № 273-ФЗ.

Финансирование осуществляется за счёт эффекта: снижение оттока населения, рост налоговой базы, экономия на экстренной медицине и соцвыплатах. Для регионов-

доноров затрат не требуется – их показатели выше минимума. Бюджетные средства – только для дотационных регионов, строго целевые.

Меры устраняют формализм, отсутствие измеримых требований, недофинансирование бедных территорий, невозможность судебной защиты граждан, обеспечивая реализацию конституционного принципа.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ И ДОНОРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коленчук Ярослава Владимировна

Научный руководитель Попова Ирина Павловна

Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутская область, г. Иркутск

Данная работа посвящена комплексному изучению законодательства в области трансплантологии и донорства человеческих органов и тканей с точки зрения уголовного законодательства.

Актуальность данной работы заключается в улучшении законодательства в части незаконной трансплантологии и продажи человеческих органов, а также защита прав и законных интересов как донора, так и реципиента. В условиях сложившейся геополитической ситуации в стране и мире, возможность «черных» трансплантологов в организации и увеличении количества нелегальных рынков человеческих органов и тканей набирает обороты. Организаторам подобных рынков удается уйти от наказания за счет слабого регулирования данной отрасли права и сохранения конфиденциальности, благодаря существованию специализированных сайтов, осуществляющих незаконную деятельность. Данные преступления могут носить не только латентный характер, но и совершаются в составе организованных преступных групп и сообществ, связанных с заработком и дефицитом донорских органов.

Цель работы: анализ правового регулирования в области трансплантологии и донорства органов и тканей человека, и выявление направлений его реформирования.

Так как российским законодательством не урегулирован вопрос незаконного оборота и продажи органов и тканей человека, следует внести отдельную норму, которая бы предусматривала наказание за подобные действия, в том числе хранение, продажу, транспортировку и иные действия, связанные с незаконным оборотом органов и тканей человека, что позволит снизить уровень преступности в области трансплантологии и донорства. Уголовное законодательство позволяет регулировать лишь действия, направленные на изъятие органов и тканей, а основной статьей является ст. 120 УК РФ, а равно принуждение к изъятию органов и тканей. Но при этом, данной статьей не регулируется вопрос донорства таких биологических материалов как донорская кровь, плазма и других.

Исходя из этого, предлагается внести в Уголовный кодекс Российской Федерации следующие изменения и дополнения:

1. Часть 1 ст. 120 изложить в новой редакции: «Принуждение к изъятию органов или тканей человека, а также иных биологических материалов, таких как донорская кровь и плазма для трансплантации, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения».

2. Внесение нового состава преступления, дополнив уголовный закон отдельной нормой ст. 1201: «Незаконный оборот, а также продажа органов и тканей человека, их

хранение, транспортировка и иные умышленные действия, связанные с незаконным оборотом органов и тканей человека.»

О ГАРАНТИРОВАННОМ БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ

Напрягло Кирилл Сергеевич

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Проблема носит системный характер и обусловлена тем, что высшее образование в России является важнейшим ресурсом для развития экономики и укрепления обороноспособности страны. Однако существующая система распределения бюджетных мест, основанная преимущественно на результатах ЕГЭ, не гарантирует приход в вузы наиболее мотивированных абитуриентов и закрепление выпускников по полученной специальности. Более 70% предприятий испытывают дефицит кадров, а около 30% выпускников работают не по специальности, что делает бюджетные вложения неэффективными. Проблема исследования. Существующие правовые пробелы в механизмах формирования контрольных цифр приема (отсутствие четких критериев распределения по отраслям и регионам, несоразмерность мер ответственности за нарушение обязательств по целевому обучению, неопределенность статуса выпускника-бюджетника) не позволяют в полной мере реализовать право граждан на бесплатное образование и обеспечить экономику необходимыми кадрами. Новизна и оригинальность исследования. Новизна заключается в разработке комплексной концепции закона «О гарантированном бюджетном образовании», базирующейся на трех основных элементах: введение системы государственного заказа с базовым и инновационным блоками, установление принципа «бюджетное место – рабочее место» с обязательной отработкой и социальной квотой для уязвимых категорий граждан, а также дифференциация стипендий в зависимости от успеваемости и обязательств перед государством. Основные идеи и положения законопроекта. Предлагается переход к системе формирования контрольных цифр приема на основе государственного заказа, утверждаемого Правительством на срок от 3 до 5 лет с учетом прогнозов кадровой потребности. Устанавливается социальная квота в размере не менее 10% для социально-незащищенных категорий граждан. Вводится обязанность выпускников-бюджетников, не заключивших договор о целевом обучении, отработать не менее 3 лет по распределению через платформу «Работа в России». Размер компенсации затрат государства при неисполнении обязательств по целевому обучению устанавливается не менее пятикратной стоимости обучения за весь период. Закрепляется ежегодный мониторинг трудоустройства выпускников с сокращением бюджетных мест на 10% для вузов с показателем трудоустройства ниже 80%. Обоснованность. Предлагаемые меры направлены на устранение ключевых пробелов, выявленных в ходе анализа правоприменительной практики и статистических данных (заполняемость социальной квоты лишь на 55,1%, низкая эффективность целевого обучения, несоответствие структуры подготовки кадров реальным потребностям экономики). Легализация и систематизация государственного заказа позволит не только

гарантировать доступность высшего образования для талантливой молодежи из всех социальных слоев, но и ликвидировать кадровый голод в ключевых отраслях экономики, повысить конкурентоспособность российского образования и укрепить кадровую безопасность государства, что подтверждает экономическую и социальную обоснованность законопроекта.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ И ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ХВОЙНИНСКОГО РАЙОНА И СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ

Сунцова Камилла Алексеевна

Научный руководитель Тихонова Марина Николаевна

МАОУСШ № 2 п. Хвойная, Новгородская область, п. Хвойная

Актуальность исследования обусловлена системным дефицитом педагогических кадров в сельских школах Новгородской области, где более 35% вакансий остаются незакрытыми, а средний возраст учителей превышает 52 года. Проблема усугубляется отсутствием целостной региональной системы привлечения и закрепления молодых педагогов, низкой информированностью старшеклассников о мерах поддержки и недостаточной увязкой целевого обучения с жилищными гарантиями.

Степень изученности проблемы: в отечественной науке вопросы кадрового обеспечения сельских школ рассматривались в педагогическом и экономическом аспектах, однако комплексного анализа, объединяющего правовой, исторический и социально-экономический подходы применительно к Новгородской области, не проводилось.

Цель исследования – разработать и обосновать предложения по совершенствованию регионального законодательства для создания эффективной системы привлечения и закрепления молодых педагогов в сельских школах Новгородской области.

Вариант решения проблемы: принятие проекта закона Новгородской области «О дополнительных мерах по привлечению и закреплению педагогических кадров в сельских школах», включающего: обязательную профориентационную работу в школах; целевое обучение с дополнительной стипендией и гарантированным предоставлением жилья; жилищную поддержку на весь период работы (служебное жильё, льготный заём, выплата после 10 лет); ежемесячные доплаты молодым педагогам до 5 лет и надбавку 20% за работу в сельской местности; правовое закрепление института наставничества с доплатой 5 тыс. руб. и зачётом в педагогический стаж.

Результаты и выводы: реализация предложений позволит снизить дефицит кадров на 30–40% в течение 5 лет, сократить отток молодёжи из сельских районов, повысить престиж педагогической профессии. Возможность практического применения: законопроект может быть внесён в Новгородскую областную Думу, а его механизмы использованы при разработке подзаконных актов министерством образования области и органами местного самоуправления.

НАЧАЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ШКОЛЬНИКОВ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГОРОДА МОСКВЫ

Корвякова Арина Владимировна

Научный руководитель Шургаева Галина Фанильевна

ГБОУ «Школа № 1357», г. Москва

Современная система общего образования должна не только предоставлять школьникам знания, но и создавать условия для осознанного выбора дальнейшей образовательной и профессиональной траектории. Традиционная профориентация преимущественно знакомит обучающихся с профессиями, однако не всегда позволяет получить представление о реальном содержании профессиональной деятельности. В связи с этим актуальным становится развитие практико-ориентированных форм профессионального самоопределения, позволяющих школьнику попробовать себя в различных видах деятельности до выбора дальнейшего профессионального образования.

Проблема исследования заключается в отсутствии специального правового механизма системной организации профессиональных проб и практико-ориентированной подготовки обучающихся общеобразовательных организаций с использованием учебно-производственных комплексов. При этом законодательство Российской Федерации уже предусматривает возможность создания учебно-производственных комплексов в структуре образовательных организаций, однако действующее регулирование преимущественно связывает их деятельность с профессиональными образовательными программами, профессиональным обучением и дополнительными профессиональными программами. Возможность использования данной организационной формы для решения задач общего образования непосредственно не урегулирована.

Цель исследования состояла в разработке правовой и организационной модели использования учебно-производственных комплексов для практико-ориентированной подготовки и профессионального самоопределения школьников и подготовке проекта федерального закона о проведении соответствующего эксперимента в городе Москве.

В ходе исследования изучены исторический опыт учебно-производственной подготовки школьников, современные российские и зарубежные модели практико-ориентированного и дуального обучения, законодательство об образовании и трудовое законодательство в части регулирования труда несовершеннолетних. Установлено, что наиболее перспективным является не механическое восстановление существовавшей ранее системы УПК, а создание современной образовательной модели, ориентированной прежде всего на профессиональные пробы, практические задания, наставничество и осознанный профессиональный выбор.

Предлагаемое решение заключается в проведении ограниченного эксперимента по использованию учебно-производственных комплексов в общеобразовательных организациях города Москвы. УПК предлагается создавать как структурные подразделения общеобразовательных организаций. Практическая подготовка должна осуществляться в рамках образовательного процесса и включать профессиональные пробы, практические занятия, проектную деятельность и рефлексию полученного опыта. Важным эле-

ментом модели является взаимодействие школ с профессиональными образовательными организациями и работодателями.

Отдельное внимание уделено защите прав несовершеннолетних. Предлагаемая модель исходит из четкого разграничения образовательной и трудовой деятельности. Участие школьника в образовательной практике не должно использоваться для подмены трудовых отношений. При возникновении трудовых отношений должны применяться специальные гарантии и ограничения, установленные трудовым законодательством для несовершеннолетних.

Результатом исследования стал проект федерального закона, определяющий цели эксперимента, порядок создания и деятельности УПК, формы практической подготовки, порядок взаимодействия образовательных организаций с работодателями, гарантии обучающихся, а также механизм мониторинга и оценки результатов. Эксперимент позволит проверить образовательную, организационную и правовую эффективность предлагаемой модели, выявить существующие риски и определить возможность дальнейшего распространения положительного опыта.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования разработанной модели при совершенствовании системы профессиональной ориентации школьников и развитии практико-ориентированного образования. Предлагаемый подход позволяет дополнить существующие профориентационные мероприятия реальным практическим опытом и создать условия, при которых школьник сможет осознанно оценить свои интересы и способности до выбора дальнейшего профессионального маршрута.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗ ДЛЯ ЗАНЯТИЯ ДОЛЖНОСТИ НОТАРИУСА: СООТВЕТСТВИЕ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ МИССИИ НОТАРИАТА КАК ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Приходько Анастасия Руслановна

Научный руководитель к.ю.н., доцент, Захарьяшева Иветта Юрьевна

ЛЮИ(ф) УП РФ, ЛНР, г. Луганск

Современное состояние института нотариата в Российской Федерации характеризуется глубокой внутренней трансформацией, обусловленной как усложнением структуры гражданского оборота, так и стремительным внедрением цифровых технологий в юридическую практику.

Совершая юридически значимые действия от имени Российской Федерации, нотариус принимает на себя бремя ответственности не только перед конкретным обратившимся лицом, но и перед обществом в целом, выступая гарантом законности и стабильности имущественных отношений. Однако динамичное развитие законодательства и практики его применения с неизбежностью поднимает вопрос о соответствии профессионального уровня лиц, наделенных столь значимыми полномочиями.

В связи с чем, законодательное закрепление повышенных требований к уровню профессиональной подготовки представляет собой необходимую меру, направленную на обеспечение надежной защиты прав граждан и стабильности правопорядка. При этом следует учитывать, что современная система высшего юридического образования предлагает различные уровни подготовки, каждый из которых имеет свою целевую направленность.

Законодательство РФ в области нотариальной деятельности требует реформы квалификационных требований, чтобы обеспечить максимально высокий уровень профессиональной защиты прав граждан.

В рамках законопроекта предлагается определить четкие требования к уровню высшего юридического образования, необходимого для допуска к профессии. Важно обеспечить не только формальное наличие диплома, но и содержательное соответствие подготовки тем задачам, которые стоят перед нотариусом.

Внести в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-I (в действующей редакции) следующие изменения:

1) пункт 1 статью 2 изложить в следующей редакции:

Статью 2 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«На должность нотариуса вправе претендовать лицо, имеющее высшее юридическое образование, полученное по аккредитованной государством образовательной программе, при условии соответствия одному из следующих требований:

– наличие диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция» или специальности «Правоведение»;

– наличие диплома магистра по направлению подготовки «Юриспруденция» при наличии диплома бакалавра по иному направлению подготовки, включенному в укрупненную группу специальностей и направлений «Юриспруденция»;

– наличие квалификации (степени) «юрист» по специальностям, включенным в укрупненную группу специальностей и направлений «Юриспруденция»;

– наличие ученой степени кандидата или доктора юридических наук по юридической специальности;

– наличие диплома специалиста по специальности, включенной в укрупненную группу специальностей и направлений «Юриспруденция», выданного до вступления в силу настоящего Федерального закона».

При этом стаж работы по юридической специальности, необходимый для назначения на должность нотариуса, исчисляется не ранее чем с момента получения документа о высшем юридическом образовании, а для лиц, получающих юридическое образование впервые,– исключительно с даты, указанной в дипломе об образовании, без учета периодов работы, имевших место до его получения».

Таким образом, внесение изменений в Основы законодательства о нотариате в части уточнения образовательного ценза позволит повысить эффективность и качество нотариальных действий, обеспечить достоверность юридических фактов, удостоверяемых нотариусом. Повышение образовательных стандартов открывает новые возможности для развития института бесспорной гражданской юрисдикции и укрепления правового сознания.

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СОЗДАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАУКЕ, ОБРАЗОВАНИИ И ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ ГК РФ

Зырянова Дарья Евгеньевна

Научный руководитель Степаненко Ольга Геннадьевна

ФГБОУ ВО ИРНИТУ, Иркутская область, г. Иркутск

Ключевые слова: искусственный интеллект, авторское право, генеративные системы, правовой режим результатов, образовательная деятельность

Стремительное распространение генеративных систем при подготовке диссертаций, выпускных квалификационных работ, научных публикаций и патентных заявок делает вопрос о правовом режиме результатов, полученных с применением искусственного интеллекта, особенно значимым для науки и образования. Правовое поле регулирования интеллектуальной деятельности в Российской Федерации образуют Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ и Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ. Информационную инфраструктуру образовательной и научной деятельности определяет Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ.

Проблемы правового режима результатов, получаемых с применением ИИ, исследовались в работах П. М. Мохата, М. А. Давтян, Е. А. Свиридовой, М. В. Самарцевой, П. А. Каштановой, Л. В. Томинец и Д. М. Гушина, при этом доктрина предлагает разные модели – от признания ИИ техническим инструментом до специальной охраны автономно сгенерированных результатов.

«В современной судебной практике доминирует антропоцентрическая концепция защиты результатов интеллектуальной деятельности. Разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВС РФ № 10 от 23.04.2019, задают вектор применения четвертой части ГК РФ.

Цель исследования заключается в разработке обоснованных предложений по внесению изменений в законодательство о науке и образовании и в часть четвёртую ГК РФ, которые устранят правовую неопределённость в вопросе принадлежности прав на результаты, созданные с применением ИИ в научной и образовательной деятельности, а также введут единые критерии допустимого использования ИИ при подготовке диссертаций, выпускных квалификационных работ и научных публикаций.

Предлагается отказаться от единого универсального теста и разграничить два самостоятельных, но согласованных контура регулирования. В гражданско-правовом контуре предлагается уточнить статью 1228 ГК РФ, закрепив многофакторную качественную оценку свободных творческих решений физического лица и дополнить статью 1347 ГК РФ критерием личного вклада человека в существенные признаки технического решения. В академико-аттестационном контуре предлагается дополнить Положение о присуждении ученых степеней обязанностью раскрывать существенное использование ИИ и запретом подмены личных исследовательских действий, а Порядок ГИА рамочной обязанностью образовательных организаций принимать прозрачные локальные политики применения ИИ.

Сравнительно-правовой анализ подходов подтверждает устойчивое требование именно авторства человека, но не выявляет единой модели охраны полностью автономных результатов, поэтому зарубежные конструкции применимы лишь после адаптации к системе российского права.

ПЕРЕСМОТР СТАНДАРТОВ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Тешебаева Эльмира Шухратовна

Научный руководитель Махарадзе Наталья Сергеевна

ФГБОУ ВО "Тихоокеанский государственный университет им. М.П. Даниловского"
Хабаровский край, г. Хабаровск

Введение. Вопрос о пересмотре стандартов при прохождение студентами практики является одним из важных в образование. Это характеризуется наличием проблем в разрыве между академическим образованием и реальными правоприменительными навыками, поскольку сильно влияет на профессиональную деятельность. Разработка практических рекомендаций для совершенствования прохождения студентами практической деятельности, благоприятно отразится в дальнейшем на количестве трудоустроенных в Российской Федерации.

В главе 1 осуществляется разбор проблем при прохождение студентами высших учебных заведений производственной практики в рамках теоретического анализа и практических аспектов. Совокупность приведенных проблем – от симулятивного выполнения требований до системного несоответствия академического компонента подготовки – девальвирует институт производственной практики, превращая его из инструмента профессионализации в формальную процедуру, не способствующую формированию необходимых квалификаций и осознанному выбору карьерной траектории.

В главе 2 работы уделено значение о внесение в законодательство предложений об изменении стандартов прохождения студентами практики. Выявленные проблемы в главе 1 привели к выводу об увеличение доли практической подготовки, которая позволит создать бесшовный переход от университетской скамьи к профессиональному сообществу. Студент получит больше реального опыта, ясное понимание своей будущей профессии. Прохождение студентами практики должно развивать практические навыки.

Глава 3 посвящена выявлению сложностей, которые могут возникнуть при увеличение доли практической деятельности для студентов высших учебных заведений. Практика является ключевым элементом системы высшего профессионального образования в Российской Федерации. Получение диплома о высшем образовании не решает проблемы на рынке труда, так как большинство выпускников не имеют достаточных практических навыков, чтобы приступить к освоению своей специальности. Таким образом студенты будут иметь больше опыта и уверенности на своем профессиональном пути.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА: ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Струкова Алина Валерьевна

Научный руководитель Шматова Екатерина Васильевна

ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России, Воронежская область, г. Воронеж

Актуальность исследования обусловлена межотраслевым характером контроля за применением принудительных мер медицинского характера, назначенных по ч. 2.1 ст. 102 УК РФ. Такой контроль должен обеспечивать исполнение судебного решения, непрерывность лечения, предупреждение новых преступлений и защиту прав лица, включая сохранение врачебной тайны. Реформа 2025 г. устранила организационный вакуум, но не обеспечила полной согласованности уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и медицинского законодательства.

Несмотря на изученность правовой природы этих мер и взаимодействия инспекций с медицинскими организациями, механизм контроля после изменений 2025 г. и обновления разъяснений Верховного Суда РФ в 2026 г. комплексно не оценен. Цель исследования – выявить сохраняющиеся правовые пробелы и предложить способы их устранения.

Установлено, что порядок действий уголовно-исполнительной инспекции закреплён преимущественно на подзаконном уровне. УИК РФ не определяет в необходимом объёме её полномочия, обязанности подконтрольного лица, порядок фиксации нарушений и гарантии обжалования. Статья 102 УК РФ предусматривает участие инспекции в решении вопроса о продлении, изменении или прекращении меры, тогда как статья 445 УПК РФ прямо её не называет и ориентирована главным образом на стационарное лечение. Часть 3 статьи 314 УК РФ устанавливает ответственность за уклонение, но не раскрывает признаки такого поведения.

Предлагается дополнить УИК РФ статьёй 18.2, закрепив пределы контроля, обязанности лица и порядок реагирования на нарушения. Инспекция должна выяснять причины неявки, получать объяснение и принимать мотивированное решение, подлежащее обжалованию. Обязательным условием последствий за повторное нарушение должно стать письменное предупреждение. В статье 314 УК РФ уклонение следует определить как умышленный отказ от назначенной меры либо повторное нарушение без уважительной причины после предупреждения, а в статье 445 УПК РФ прямо назвать инспекцию и амбулаторную медицинскую организацию участниками производства.

Для непрерывности контроля инспекцию необходимо уведомлять не позднее чем за десять рабочих дней до освобождения, установить минимальный состав передаваемых материалов и учитывать лицо по месту жительства либо пребывания. Если оно не может выбрать медицинскую организацию, её в течение трёх рабочих дней определяет региональный орган здравоохранения. Медицинские сведения передаются только для подтверждения лечения, посещений и фактов уклонения; расширенные данные – по мотивированному запросу суда.

Предложения позволят сохранить результаты реформы, перенести ключевые элементы правового статуса участников на законодательный уровень, согласовать отраслевые нормы и обеспечить единообразие практики. Они могут использоваться при подготовке федерального закона, корректировке межведомственного порядка и создании защищённого информационного обмена.

О ВНЕСЕНИИ ПОПРАВОК В КОДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ЦЕЛЬЮ РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КОЛЛИЗИИ, СВЯЗАННОЙ С ГОСПИТАЛИЗАЦИЕЙ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

Ямандий Степан Иванович

Научный руководитель Рябкова Светлана Александровна

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

Недобровольная госпитализация в психиатрический стационар – особая медико-правовая процедура, которая стоит на пограничье между, с одной стороны, защитой человека, страдающего психическим расстройством, и его конституционными правами (в частности, правом на свободу перемещения) – с другой. При этом в нормативно-правовых актах, регламентирующих эту процедуру и определяющих ее содержание, содержится ряд коллизий:

1. Отсутствие разъяснения критериев недобровольной госпитализации (в частности, «непосредственной опасности для себя и окружающих», а также существенного ухудшения психического состояния в случае, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи). Неопределенность позволяет медицинским сотрудникам трактовать вышеописанные критерии широко, что может приводить к необоснованным госпитализациям.

2. Коллизия явки прокурора. Согласно ч. 3 ст. 34 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 № 3185–1, явка прокурора при рассмотрении дел о недобровольной госпитализации обязательна. С другой стороны, согласно ч. 4 ст. 277 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, неявка в судебное заседание надлежащим образом извещенного прокурора не является препятствием для рассмотрения административного дела. Таким образом, дела могут рассматриваться вне присутствия прокурора, который иначе мог бы оценить законность дальнейшего пребывания пациента в условиях недобровольной госпитализации.

В связи с этим предлагается внести изменения в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации с целью разрешения правовой коллизии, связанной с недобровольной госпитализацией граждан.

ПРОБЛЕМА УТРАТЫ ПОДЛИННОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО И «ЗОЛОТОГО КОЛЬЦА РОССИИ»: ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ ПОДРЯДЧИКОВ И ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аксенова Ангелина Владимировна

Научный руководитель Лимарева Марина Владимировна

Пятигорский институт (филиал) СКФУ, Ставропольский край, г. Пятигорск

Реставрационная реформа 2015–2026 гг. (ужесточение требований к сохранению объектов культурного наследия, предупреждения ЮНЕСКО, разработка Стратегии государственной культурной политики до 2030 года) требует системного обновления законодательства. Действующее регулирование содержит пробелы: отсутствие эффективного механизма уголовной ответственности за нарушение методологии реставрации, неработающая статья 243 УК РФ, требующая доказательства умысла, подмена понятий

«реставрация» и «приспособление», практика «бетонного кольца» – тотального усиления исторических конструкций бетоном, уничтожающего подлинность памятника.

Вопросы охраны культурного наследия исследовались в трудах И. Э. Мартыненко, В. В. Лаврова, В. Н. Головина и др. Однако анализ проблемы утраты подлинности объектов ЮНЕСКО и «Золотого кольца России», а также системные законодательные решения в части криминализации нарушений методологии реставрации остаются недостаточно разработанными.

Комплексный анализ пробелов в правовом регулировании сохранения объектов культурного наследия, выявление противоречий между принципами Венецианской хартии 1964 года и российской практикой, разработка законотворческой инициативы по совершенствованию УК РФ и Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской» (далее-№ 73-ФЗ).

Предлагается законотворческая инициатива, включающая: введение новой статьи 243.5 УК РФ «Нарушение требований сохранения подлинности объекта культурного наследия, включённого в Список всемирного наследия ЮНЕСКО либо в перечень исторических поселений «Золотого кольца России», устанавливающей ответственность за нарушение методологии реставрации независимо от умысла; внесение изменений в статью 45 Федерального закона № 73-ФЗ, запрещающих применение полимерных материалов, цементных и бетонных растворов, металлопластиковых профилей и синтетических красящих составов при работах по сохранению объектов, созданных до XVIII века; внесение изменений в статью 47.2 Федерального закона № 73-ФЗ, устанавливающих обязанность предоставить банковскую гарантию сохранности предмета охраны сроком на десять лет с даты подписания акта приёмки работ; обеспечение неотвратимости ответственности подрядчиков, включая пожизненное отстранение от участия в торгах на выполнение реставрационных работ.

Предложенные изменения устраняют правовой вакуум в отношении объектов культурного наследия, утративших подлинность, обеспечивают баланс между реставрацией и приспособлением, создают условия для сохранения подлинных элементов и конструктивных схем памятников, усиливают ответственность подрядчиков и заказчиков. Реализация инициативы обеспечит сохранность культурного кода нации, снизит риски исключения объектов из Списка всемирного наследия ЮНЕСКО и повысит эффективность государственной охраны объектов культурного наследия.

Разработанные предложения могут использоваться в законотворческой деятельности, правоприменительной практике органов охраны объектов культурного наследия, научных исследованиях и учебном процессе.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ МОЛОДЕЖИ В РАМКАХ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Манаширов Эльдар Соломонович

Научный руководитель Мишин Денис Александрович

МГИМО МИД России, г. Москва

Актуальность разрабатываемой законотворческой инициативы опосредована необходимостью формирования и повышения правовой грамотности молодежи в рамках

общего образования, которое ориентировано, прежде всего, на подготовку человека к самостоятельной жизни в обществе. Это продиктовано, в свою очередь, потребностью в приобретении знаний и навыков практической направленности для разрешения типичных для современного человека юридических ситуаций и проблем.

В системе общего образования меры по формированию правовой грамотности учащихся принимаются: вопросы правовой тематики изучаются в рамках обществознания в 9 и 11 классах. Но этого недостаточно, особенно с учетом отсутствия акцента на практическом применении знаний и навыков. Проблема обостряется фактором внедрения в повседневную жизнь информационных технологий и цифровизации, что актуализировало выбранную тему работы.

Цель настоящего исследования состояла в разработке и обосновании законодательной инициативы, направленной на повышение правовой грамотности граждан, обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

В его рамках автором было проведено анонимное анкетирование 507 учащихся 8–11 классов, изучены данные ряда социологических исследований, на основе чего сделан вывод о недостаточно высоком уровне правовой грамотности обучающихся школ, ограниченной уверенности в собственных правовых знаниях и способности использовать их в повседневных юридически значимых ситуациях.

Конкретный законодательный пробел, не позволяющий последовательно и системно подходить к изучению правовой проблематики, автор связал с отсутствием в образовательных программах самостоятельного учебного предмета «Основы правовой грамотности» (или аналогичной ему дисциплины).

Поэтому основным результатом работы стал проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», который:

– во-первых, предполагает дополнение части 6.3 данной статьи упоминанием основ правовой грамотности как самостоятельного предмета, при обучении которому общеобразовательные организации обязаны ориентироваться на федеральные образовательные программы (фактически это означает предложение о введении нового обязательного учебного предмета в средних и старших классах, содержание которого должно определяться на федеральном уровне);

– во-вторых, обязывает Правительство РФ принять нормативные правовые акты, обеспечивающие реализацию предложенных изменений.

Помимо того, автором разработан Паспорт учебного курса по основам правовой грамотности, предназначенного для изучения в 8, 9, 10, 11 классах в объёме по 34 часа в год, ориентированного на формирование у выпускников готовности к решению типичных правовых ситуаций и оформлению основных юридических документов.

Реализация предложенных автором идей должна способствовать повышению уровня правовой грамотности обучающихся общеобразовательных организаций и молодежи в целом.

МУЗЕЙ СПО КАК РЕСУРС БУДУЩЕГО

Найдин Михаил Сергеевич

Научный руководитель Паршин Игорь Николаевич

ГБПОУ РО «ВТИТБиД», Ростовская область, г. Волгодонск

В системе среднего профессионального образования музейное пространство занимает особое место, потому что именно здесь соединяются обучение и воспитание, профессиональное становление и историческая память, личный успех и ответственность перед прошлым и будущим. Сегодня музей СПО – это не просто хранилище экспонатов, документов и фотографий, а живое пространство духовной преемственности, где судьбы людей, традиции профессии и история образовательной организации складываются в единый образ памяти и созидания. В условиях, когда российское образование всё больше обращается к вопросам гражданской идентичности, уважения к труду, сохранения культурного наследия и укрепления традиционных ценностей, музей СПО приобретает значение подлинного ресурса будущего.

Актуальность исследования определяется тем, что музейное пространство в техникумах и колледжах обладает огромным, но ещё не полностью раскрытым потенциалом. Оно способно не только рассказывать о прошлом, но и формировать у студентов чувство сопричастности к истории своей страны, своей профессии и своей образовательной организации. Между тем в реальной практике музей часто остаётся лишь вспомогательным элементом, тогда как по своей сути он может и должен стать центром воспитательной, исследовательской и просветительской работы. Именно поэтому проблема повышения статуса музея СПО требует внимательного научного осмысления и практического решения.

Целью исследования стало выявление возможностей и определение направлений развития музейного пространства СПО как живой памяти поколений и ресурса будущего. В ходе работы было установлено, что музей выполняет целый комплекс важнейших функций: образовательную, воспитательную, развивающую, социальную и профориентационную. Через подлинные предметы, документы, фотографии, воспоминания и цифровые материалы музей делает историю личностно значимой, а знание – живым и эмоционально наполненным.

Особое значение в современном музее СПО приобретает цифровизация. Она не заменяет традиционный музей, а раскрывает его по-новому, соединяя память и технологию, наследие и инновацию. Именно в этом соединении и заключается его особая сила как ресурса будущего.

Исследование показало, что для дальнейшего развития музейного пространства необходимо преодолеть ряд барьеров: недостаточную интеграцию в образовательный процесс, ограниченность материально-технических возможностей, дефицит методического сопровождения и слабую цифровую насыщенность. Однако эти трудности не отменяют главного: музей СПО способен стать мощным центром воспитания, гражданского становления и профессионального самоопределения, если его работа будет системной, содержательной и поддержанной на уровне образовательной политики.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов при организации музейной деятельности в техникумах, при разработке воспитательных программ, при создании цифровых музейных ресурсов и при вовлечении студентов в исследовательскую и проектную работу. Музей СПО – это пространство,

где формируется не только специалист, но и гражданин, умеющий помнить, понимать и созидать.

Таким образом, музей СПО действительно является живой памятью поколений и ресурсом будущего. Он хранит не только предметы, но и смыслы; не только факты, но и человеческие судьбы; не только прошлое, но и опору для завтрашнего дня. И чем глубже мы раскрываем этот потенциал, тем более прочной становится связь времён.

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И КОНЦЕПЦИЯ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ МОДЕЛИ АТТЕСТАЦИИ ЧЕРЕЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ

Нефедов Александр Александрович

Научный руководитель Крапивка Ирина Анатольевна

Военная академия защиты информации имени генерала армии С.М. Штеменко, Краснодарский край, г. Краснодар

Актуальность исследования. Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой не просто процедуру контроля усвоения образовательных программ, а еще институт определяющий будущее выпускников. Экстенсивная цифровизация и ужесточение контроля не устранили глубинные уязвимости системы: методологическую погрешность (вероятность угадывания), организационные коррупционные риски при ручной проверке, техническую зависимость от веб-интерфейсов и психофизиологическую дискриминацию обучающихся с разными типами мышления. Стихийное проникновение искусственного интеллекта (ИИ) в образовательный процесс создало правовые коллизии с требованиями ФГОС и законодательством о персональных данных, что требует фундаментального переосмысления парадигмы оценки знаний и перехода к системной цифровой трансформации.

Степень изученности проблемы. Историко-правовая эволюция ГИА и отдельные аспекты цифровизации образования исследованы в работах отечественных ученых. Однако в научном пространстве отсутствует комплексная концепция перехода к гибридной цифровой модели аттестации, разрешающая выявленные проблемы через механизм экспериментального правового режима (ЭПР) с четким разграничением полномочий между алгоритмами ИИ и человеком-экспертом.

Поставленная цель. Разработка концепции перехода к цифровой модели аттестации нового поколения, свободной от системных противоречий действующей модели, и обоснование механизма ее внедрения через экспериментальный правовой режим.

Вариант решения проблемы. Предлагается отказ от парадигмы тотального контроля в пользу парадигмы технологической валидности. Решение включает переход от веб-сервисов к нативным десктопным приложениям в изолированных локальных сетях, что исключает зависимость от качества интернета и внешние киберугрозы. ИИ наделяется статусом «препроцессора» данных: алгоритмы нормализуют форматы, выявляют аномалии и проверяют логику, но финальная оценка смысла остается за человеком-экспертом. Для устранения психофизиологической дискриминации предлагается использование бумажных черновиков для графических задач с последующей оцифровкой. Правовая реализация предлагается через внесение изменений в ФЗ № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых и технологических инноваций в Рос-

сийской Федерации» и введение ст. 59.1 в ФЗ «Об образовании в РФ», допускающей пилотное использование ИИ в ГИА при сохранении исключительной компетенции государственных экзаменационных комиссий по оценке учебных достижений.

Результаты и выводы, возможность практического применения. В результате исследования выявлены четыре системных противоречия и доказана неэффективность точечных изменений. Разработана техническая архитектура и проект нормативных изменений. Практическая значимость состоит в готовности предложенных решений для использования органами исполнительной власти при подготовке нормативных актов о проведении ГИА в цифровой форме. Материалы работы могут лечь в основу технического задания на разработку экзаменационного программного обеспечения и стать базой для запуска пилотного проекта в 3–5 регионах РФ в период с 2026 по 2029 год.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ

Юшкова Анастасия Викторовна

Научный руководитель Константинова Наталья Алексеевна

МАОУ Упоровская СОШ, Тюменская область, с. Упорово

В работе выявлены системные пробелы в законодательстве РФ о применении ИКТ в образовании: отсутствие норм об экранном времени, обязательной сертификации EdTech-продуктов, правового статуса цифровых наставников, этических норм использования ИИ. Предложены конкретные изменения в Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 12, 16, 47), включающие: установление предельных норм непрерывного использования цифровых устройств; введение обязательной сертификации образовательных платформ; законодательное закрепление института цифровых наставников; регламентацию использования ИИ; меры по преодолению цифрового неравенства; интеграцию курса фактчекинга. Дополнительно предложено внести изменения в Постановление Правительства РФ № 1678 в части ведения единого реестра верифицированного контента. Прогнозируемая эффективность: рост среднего балла успеваемости с 3,5 до 3,9 (11,43%), увеличение доли хорошистов и отличников на 20–25%.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВВЕДЕНИИ ЕДИНОГО ДИСЦИПЛИНАРНОГО УСТАВА ДЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Константинова Дарья Сергеевна

Научный руководитель Константинова Наталья Алексеевна

МАОУ Упоровская общеобразовательная школа, Тюменская область, с. Упорово

Проблема дисциплины в российских школах сегодня стоит особенно остро. Федеральный закон «Об образовании в РФ» задаёт лишь общие рамки, оставляя конкретные нормы поведения, внешнего вида и ответственности на усмотрение каждой школы. Это порождает правовое разноголосие, снижает авторитет учителя и создаёт неравные условия для обучающихся. Исторический опыт гимназий и кадетских корпусов до-

казывает: единые чёткие правила, уважение к педагогу и корпоративный дух – основа качественного образования.

Цель работы – разработать законодательную инициативу о введении единого Дисциплинарного устава для общеобразовательных организаций. Предлагается утвердить на федеральном уровне типовую модель такого устава, обязательную для всех школ. Внести изменения в ФЗ № 273-ФЗ: дополнить статью 2 понятием «Дисциплинарный устав», статью 30 – перечнем локальных актов, статью 43 – обязанностью соблюдать устав, статью 44 – обязанностью родителей знакомиться с уставом и содействовать его соблюдению. На региональном уровне рекомендуется принять законы, детализирующие применение типового устава, и предусмотреть ответственность родителей за систематические нарушения детьми дисциплинарных норм.

Реализация инициативы позволит: создать единое правовое поле для всех участников образовательных отношений; укрепить дисциплину и корпоративную культуру школы; повысить качество образования; восстановить уважение к учителю. Практическая значимость работы состоит в возможности использования её результатов для подготовки конкретных законопроектов и совершенствования локального нормотворчества школ.

О ВВЕДЕНИИ МОДУЛЬНОЙ ФОРМЫ ОСВОЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕЧЕНИИ КАЛЕНДАРНОГО ГОДА

Кучина Алена Александровна

Научный руководитель Нечкин Андрей Вадимович

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Свердловская область, г. Екатеринбург

Ключевые слова: модульное обучение, образование, высшее образование, занятое население.

Нововведение направлено на разработку и внедрение модульной образовательной модели в систему высшего образования. Ключевая идея – переход от линейной (дисциплинарной) структуры обучения к гибкой модульной системе, обеспечивающей индивидуализацию образовательных траекторий, практико-ориентированность и соответствие требованиям рынка труда. Наша работа направлен на то, что любой гражданин, имеющий высшее образование, вне зависимости от ступени, может в любое время года заключить договор и освоить программу по дисциплинам необходимым для повышения квалификации, смены деятельности или просто расширения знаний. На сегодняшний день имеется большой спрос в кадрах, и этот спрос выставляет определенные критерии к будущим работникам, в том числе к имеющемуся у них образованию. Нашей работой мы хотим усовершенствование высшего образования в виде получения отдельных дисциплин в течении всего календарного года. (создать и апробировать универсальную модель модульного обучения для высшего образования по смежной профессии, обеспеченную цифровым инструментарием в течении всего календарного года.) Статья 43 Конституции Российской Федерации гарантирует право на образование. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.» Мы считаем, что данная работа, направленный на круглогодичное модульное обучение поможет занятому населению воспользоваться конституционным правом и на базе высшего образования

переквалифицироваться по желаемому направлению в удобное для абитуриента время. Можно выделить следующие положительные моменты:

– Гибкость и персонализация образования.
– Модули позволяют полноценно встроить в график жизни студента.
– Каждый модуль часто заточен под конкретный навык.
– Ускоренный процесс получения знаний.
– Наработка базы.
– Адаптация к рынку труда.

Мы считаем что модульное обучение – это мощный инструмент для персонализации определяющих подбор и обеспечивающих эффективное формирование профессиональных и личностных качеств будущих специалистов. В связи с этим под модулем понимаем логически завершенный самостоятельный блок учебной информации, имеющий строго определенные цели и задачи и обязательно сопровождаемый контролем знаний и умений обучающихся.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ПРАВОВОЙ СТАТУС ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Чернявская Полина Андреевна

Научный руководитель Тропина Ольга Николаевна

ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону

1. В настоящее время наличие российского производства лекарственных средств и условий по их разработке необходимо для обеспечения стратегической независимости РФ от внешних и внутренних вызовов и угроз. Это обуславливает особое значение развития отечественной фармацевтической отрасли. Описание ресурса кадрового обеспечения в рассматриваемой сфере изложено в Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства № 1495-р от 07.06.2023 года. Согласно данному документу подготовка кадров для обеспечения фармацевтической промышленности ведется по шести направлениям подготовки высшего образования, одним из которых является «Фармация». В настоящее время контингент выпускников по этой специальности составляет 1/3 от всего количества обучающихся по всем шести направлениям подготовки. То есть, указанное направление составляет основу подготовки кадров фармацевтической отрасли. При этом данная специальность направлена на подготовку фармацевтических работников, а не работников фармацевтической промышленности. В этой связи является актуальным рассмотреть правовые основы института фармацевтического работника, как основного «продукта» фармацевтического образования.

2. Основанием для проблем рассогласованности в законодательстве норм о правовом статусе фармацевтического работника является комплексность правового регулирования, синтезирующая отрасли (подотрасли) трудового, административного, медицинского и образовательного права. Проведенный методом сравнительного правоведения анализ межотраслевого регулирования правового статуса фармацевтического работника позволил сформулировать предложения по совершенствованию законодательства, призванные преодолеть выявленные коллизии.

3. Предлагается перенести нормы, регулирующие статус фармацевтического работника из сферы регулирования Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ

«Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в сферу правового регулирования Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», расположив там отдельную главу. Кроме того, автор предлагает внести изменения в Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 марта 2018 года № 219 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 33.05.01 Фармация» в соответствии с потребностями, установленными Распоряжением Правительства РФ от 7 июня 2023 года № 1495-р. «Об утверждении Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года». Также предлагается уточнить трудовые функции по Приказу Министерства труда и социальной защиты РФ от 9 марта 2016 г. № 91н «Об утверждении профессионального стандарта «Провизор» с учетом содержания Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2021 года № 349н. «Об утверждении профессионального стандарта «Фармацевт». Поднимается вопрос о дефектах теоретико-правовых оснований применения процедуры аккредитации специалиста для фармацевтических работников. Для применения процедуры соответствия квалификации фармацевтического работника требованиям к осуществлению фармацевтической деятельности предлагается разработать отдельный институт, закрепив его законодательно.

ЦИФРОВОЕ ПОРТФОЛИО

Полионная Анастасия Владимировна

Научный руководитель Степанюгин Константин Викторович

МГУ им. адм. Г.И. Невельского, Приморский край, г. Владивосток

Стремительное развитие цифровых технологий и цифровизация социально-экономических отношений позволяют создавать инструменты фиксации и подтверждения квалификации работника. Одним из них становится цифровое карьерное портфолио – структурированная совокупность данных о квалификации, компетенциях и индивидуальных достижениях гражданина, формируемая в государственной информационной системе в целях обеспечения перехода от образования к трудовой деятельности. В 2026 году на платформе «Работа в России» в соответствии с поручением Президента РФ от 10.02.2026 предусмотрено формирование такого портфолио. При этом законодательство не содержит его легального определения, не устанавливает механизма признания верифицированных сведений подтверждением квалификационного опыта и не создаёт гарантий учёта данных работодателями. Это порождает правовой вакуум, затрудняет трудоустройство молодых специалистов и снижает эффективность использования кадрового потенциала.

В научной литературе проблема рассматривается фрагментарно – преимущественно в социологическом и педагогическом контексте. Комплексного межотраслевого исследования, предлагающего системные изменения в ТК РФ, Федеральный закон № 273-ФЗ и Федеральный закон № 565-ФЗ, не представлено. Подзаконные акты ограничивают регулирование исключительно обучающимися, ГОСТ носит рекомендательный характер, а поручение Президента РФ формирует политико-административную предпосылку, но не закрепляет правовых гарантий. Эмпирическую основу составил авторский опрос выпускников и работодателей, показавший, что 65% респондентов считают профес-

сионального образования без опыта недостаточным для получения достойной работы по специальности.

Цель работы – разработать и обосновать комплекс законодательных изменений, направленных на создание эффективного правового механизма подтверждения квалификации выпускников посредством цифрового карьерного портфолио.

Предлагается: закрепить понятие «цифровое карьерное портфолио» в Федеральном законе № 273-ФЗ; дополнить ТК РФ нормами о праве выпускника предъявить выгрузку из портфолио как подтверждение квалификационного опыта, о признании верифицированных сведений без влияния на страховой стаж и о сокращении испытательного срока при наличии подтверждённых результатов практик; дополнить Федеральный закон № 565-ФЗ положением об обязательном учёте данных портфолио службами занятости при подборе вакансий и квотировании мест; закрепить правовой режим портфолио на платформе «Работа в России», включая интеграцию источников и порядок доступа работодателей с согласия гражданина; легализовать институт стажировки с признанием её результатов квалификационным опытом.

Предложенная модель устраняет правовой вакуум, разграничивает страховой стаж и квалификационный опыт, создаёт правовой канал подтверждения квалификации выпускников и обеспечивает легальное трудоустройство без приравнивания портфолио к страховому стажу. Разработанные формулировки могут быть использованы при подготовке проектов федеральных законов, в правоприменительной практике, а также в образовательном процессе по дисциплинам трудового, образовательного и информационного права.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЕРЕСДАЧИ ЕГЭ

Бекалдиева Алина Султановна, Кодзокова Элина Алановна

Научный руководитель Сулейманова Маина Руслановна

МКОУ «СОШ № 3 г.о. Нальчик»,
Кабардино-Балкарская республика, г. Нальчик

Целью данной работы является расширение прав обучающихся и повышение объективности оценки знаний при прохождении государственной итоговой аттестации в Российской Федерации.

В работе затронута актуальная проблема совершенствования системы государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) в части снижения психологического давления на выпускников. По статистике, процедура сдачи экзаменов является главным стрессогенным фактором для 80% подростков. В 2024 году, в рамках реализации послания президента Федеральному Собранию, был введен механизм «второго шанса» – возможность пересдачи одного предмета до завершения приемной кампании. Однако существующая нормативная база (приказ Минпросвещения РФ № 243, Рособрнадзора № 802 в ред. от 12. 04. 2024 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» п. 97. 3) предусматривает автоматическое аннулирование первого результата при выборе пересдачи, что создает ситуацию «неоправданного риска» для участника экзамена.

Данный законопроект направлен на решения вышеописанной проблемы в России путем внесения изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2012года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядок проведения государственной

итоговой аттестации» приказ Минпросвещения РФ № 243, Рособрнадзора № 802 в ред. от 12. 04. 2014 г. Предложение заключается в отмене нормы об обязательном аннулировании первой попытки и введении правила «лучшего результата», при котором в федеральной информационной системе (ФИС) учитывается наиболее высокий балл из двух попыток.

КОНЦЕПЦИЯ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРУ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПЦИИ ВНЕДРЕНИЯ ИИ В СУДОПРОИЗВОДСТВО)

Кобзев Максим Вячеславович, Ашапатова Александра Андреевна

Научный руководитель к.ю.н., доцент Бычко Марина Алексеевна

Ставропольский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

Актуальность исследования обусловлена критическим разрывом между темпами внедрения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в медицине и отсутствием системного нормативного регулирования. В судопроизводстве приказом Председателя Верховного Суда РФ от 3 сентября 2026 г. № 59-П утверждена Концепция внедрения технологий ИИ, тогда как в сфере охраны здоровья граждан аналогичный программный документ отсутствует, действующее регулирование фрагментарно: № 243-ФЗ носит рамочный характер, Кодекс этики применения ИИ не обладает юридической силой, ГОСТ Р 71671–2024 охватывает лишь один класс систем, стратегические документы не содержат механизмов реализации. Это порождает правовую неопределённость, риск неконтролируемого внедрения ИИ-решений и реальные угрозы жизни и здоровью пациентов. Формирующаяся судебная практика и инциденты 2022–2026 гг. подтверждают переход проблемы из теоретической в практическую плоскость.

Степень изученности проблемы. Отдельные аспекты применения ИИ в медицине рассматриваются в работах по медицинскому и информационному праву, однако комплексное сравнительно-правовое исследование необходимости разработки отраслевой Концепции по модели судопроизводства до настоящего времени не проводилось.

Цель работы – на основе сравнительно-правового анализа обосновать необходимость разработки и утверждения на уровне Правительства РФ или Минздрава России Концепции внедрения технологий ИИ в сферу охраны здоровья граждан и предложить её структурно-содержательную модель.

Проведён структурно-содержательный анализ Концепции ВС РФ, выявлен её модельный потенциал (цель, принципы, задачи, направления, этапы, целевые показатели, риски) и обоснована необходимость рецепции с адаптацией к отраслевой специфике медицины. Разработана структурно-содержательная модель Концепции, включающая общие положения, цель и принципы (приоритет врачебного решения, риск-ориентированный подход, обязательная этическая экспертиза, специальные механизмы информированного согласия, распределение ответственности по цепочке «разработчик – медицинская организация – врач»), задачи, направления, этапы реализации (2027–2035 гг.), организационные, правовые, финансовые и кадровые механизмы, систему защиты прав пациентов и управление рисками..

Концепция ВС РФ обладает универсальной архитектурой, применимой к сфере охраны здоровья. Разработанная модель Концепции восполняет выявленные пробелы и может служить основой для официального документа, утверждаемого на уровне Правительства РФ.

Возможность практического применения. Результаты исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности, при разработке отраслевых нормативных актов, в правоприменительной практике для формирования единообразных подходов к оценке действий медицинских работников, использующих ИИ, а также в образовательном процессе при подготовке медицинских и юридических кадров.

РАЗРАБОТКА ВЕБ-ПРИЛОЖЕНИЯ ПО ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКЕ ДЛЯ ИНЖЕНЕРОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ МЧС РОССИИ

Микулич Данила Васильевич, Геньш Данил Викторович

Научный руководитель Трофимец Елена Николаевна

СПБ УГПС МЧС России, г. Санкт-Петербург

В работе рассматриваются вопросы цифровой поддержки математической подготовки курсантов инженерных направлений вузов МЧС России. Обосновывается перенос профессионально ориентированной части обучения в цифровую среду самостоятельной работы, поскольку в учебных планах ведомственных вузов свободных аудиторных часов практически нет. Представлены модель и прототип веб-приложения, объединяющего модуль теории, модуль практики с пошаговой проверкой решения и модуль профессиональных задач. Особое внимание уделяется формированию умения переходить от описания профессиональной ситуации к математической модели.

Отмечается, что инженер МЧС России постоянно выполняет расчёты, в основе которых лежит аппарат высшей математики, однако математика изучается на первом и втором курсах, а профессиональные дисциплины, где она применяется, – на третьем и четвёртом. Отведённых на курс 288 ч недостаточно, чтобы показать связь математики с профессионально-ориентированными задачами, и дисциплина воспринимается как предмет, который нужно сдать, а не как рабочий инструмент. Существующие универсальные платформы, математические пакеты и вузовские разработки либо не содержат отраслевой специфики, либо не являются обучающими системами в полном смысле, либо имеют узкую направленность.

Предлагаемое веб-приложение построено на трёхмодульной структуре. Первый модуль содержит теорию: по результатам диагностического теста система строит индивидуальную последовательность изучения блоков. Второй модуль посвящён практике: решение разбивается на шаги, проверяется каждый шаг, а ошибка относится к одному из четырёх видов – тип задачи, метод, преобразования, вычисления, – после чего курсант получает подсказку без раскрытия полного решения. Третий модуль включает профессионально-ориентированные задачи, в которых курсант по описанию обстановки сам составляет математическую модель и объясняет полученный результат. Модули связаны прямой и обратной связью, для преподавателя предусмотрен раздел со статистикой по группе. Приложение работает в браузере без установки программ (React, Django, PostgreSQL). К настоящему времени реализованы навигация по разделам курса, адаптивный теоретический модуль, библиотека типовых задач с проверкой числового ответа, 12 профессионально-ориентированных задач и личный кабинет курсанта;

модуль проверки хода решения планируется ввести в опытную эксплуатацию в первом квартале 2027 г. Гипотеза о том, что приложение помогает закрывать пробелы в знаниях и повышает интерес к математике, пока не проверена – опытная проверка составляет следующий этап работы.

О ВНЕДРЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ВНИМАНИЕМ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФОРИЕНТАЦИИ В СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ «ЦИФРОВОГО НАСТАВНИКА» И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ)

Осетинская Анастасия Денисовна

Научный руководитель Бойкова Татьяна Юрьевна

ГАОУ ВО ЛО "ЛГУ им. А.С. Пушкина", г. Пушкин, г. Санкт-Петербург

Актуальность. Действующее российское законодательство (Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») закрепило запрет на использование средств подвижной радиотелефонной связи во время учебных занятий (п. 4.1 ч. 1 ст. 43, введён Федеральным законом № 618-ФЗ), однако не детализировало организационные условия исполнения запрета и не развило механизмы индивидуальной профориентации (ст. 42, 66). Это снижает эффективность правоприменения и не позволяет реализовать потенциал цифровых технологий в интересах обучающихся. Назрела необходимость формирования целостной правовой модели «цифрового наставника».

Цель работы – научное обоснование и разработка теоретико-правовой модели внедрения интеллектуальных систем управления вниманием и индивидуальной профориентации обучающихся, включая подготовку проекта изменений в федеральное законодательство.

В ходе исследования решались задачи: анализ действующего правового регулирования запрета мобильных устройств и профориентации; выявление пробелов; изучение зарубежного опыта (Франция, Нидерланды, Великобритания, данные ЮНЕСКО); проектирование модели «цифрового наставника»; разработка законопроекта; прогнозирование последствий его принятия.

Исследование основано на формально-юридическом, сравнительно-правовом, системно-структурном методах, а также методе правового прогнозирования.

Основные результаты.

1. Выявлены системные проблемы: отсутствие обязанности образовательных организаций создавать условия для безопасного хранения мобильных устройств; неопределённость правового статуса цифровых инструментов профориентации; риски, связанные с обработкой персональных данных; недостаточное ресурсное обеспечение; фрагментарность существующей практики.

2. На основе анализа зарубежных практик обоснована адаптация элементов: законодательное закрепление обязанности создавать инфраструктуру хранения устройств, сочетание императивного запрета со стимулирующими механизмами, чёткое разграничение педагогического и развлекательного использования, поэтапное внедрение с пилотированием.

3. Разработана модель «цифрового наставника», включающая три организационно-правовых механизма: внедрение автоматизированных систем хранения (умные локеры);

системы нефинансового поощрения; практическое и цифровое наставничество (с соблюдением требований Федерального закона № 152-ФЗ).

4. Подготовлен проект федерального закона, вносящий изменения в статьи 42 и 43 Федерального закона № 273-ФЗ, закрепляющий обязанность создавать условия для безопасного хранения средств связи, возможность их использования в образовательных целях по разрешению педагога, а также обеспечение индивидуальной профориентации с использованием цифровых инструментов.

5. Спрогнозированы позитивные последствия: повышение концентрации внимания обучающихся, более осознанный выбор профессиональной траектории, рост правосознания, формирование культуры ответственного использования цифровых устройств. Предложены меры минимизации рисков (организационных, правовых, финансовых, социальных) через поэтапное внедрение и принятие подзаконных актов.

Заключение. Разработанная концепция и законопроект создают правовую основу для перехода от разрозненных локальных практик к целостной системе «цифрового наставника», способной эффективно решать задачи управления вниманием обучающихся и индивидуальной профориентации. Реализация предложений будет способствовать совершенствованию законодательства и развитию государственной молодёжной политики в Российской Федерации.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Москва, 2026

ПРОЕКТ ЗАКОНА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ЛИЦАМ, ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО ПРОГРАММАМ ОРДИНАТУРЫ, В 2026–2028 ГОДАХ»

Мошин Олег Александрович

Медицинский институт Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Молодёжная палата при Думе Великого Новгорода, г. Великий Новгород

Актуальность:

Новгородская область занимает последнее место в Северо-Западном федеральном округе по обеспеченности врачебными кадрами (2,4 балла). Наибольший дефицит – 89 вакансий – приходится на Великий Новгород. С 2026 года все ординаторы будут обучаться только по целевому направлению с обязательной последующей отработкой, что снижает привлекательность целевого обучения для выпускников. Действующие меры поддержки (Закон № 8-ОЗ) распространяются только на выпускников, работающих в сельской местности, и не охватывают ординаторов.

Цель исследования – разработка проекта областного закона, вводящего ежемесячные выплаты для ординаторов-целевиков в размере 15 000 рублей на весь период обучения для стимулирования их поступления и закрепления в регионе.

Предлагаемое решение:

Законопроект устанавливает ежемесячную выплату для граждан, заключивших в 2026 году договор о целевом обучении по программе ординатуры с уполномоченным органом Новгородской области. Выплата предоставляется независимо от трудоустройства и ориентирована на поддержку обучения по дефицитным специальностям (анестезиология, кардиология, онкология, педиатрия и др.). Финансирование осуществляется за счёт средств областного бюджета, порядок предоставления утверждается Правительством области. Прогнозируемая ежегодная нагрузка на бюджет составит 22–28 млн. рублей, что менее 0,2% от обших расходов на здравоохранение.

Ожидаемые результаты:

Реализация законопроекта позволит:

– повысить привлекательность целевой ординатуры для выпускников;

– закрепить молодых специалистов в регионе;

– снизить отток кадров в Санкт-Петербург;

– выполнить поручение Президента РФ о восполнении дефицита узких специалистов;

– реализовать стратегическую задачу региона по ликвидации кадрового дефицита.

О ГАРАНТИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЖИТЕЛЕЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ НА КОМПЕНСАЦИЮ ЗА ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ, УТРАЧЕННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБСТРЕЛОВ СО СТОРОНЫ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ УКРАИНЫ

Бартенев Ярослав Алексеевич

Научный руководитель Челпанов Вадим Борисович

Международный Академический Альянс ICDS GROUP UNIVERSITY

Текст федерального и регионального закона или законодательного акта должен вызывать доверие к изложенным в нём сведениям и положениям. Однако содержание п. 22 и подпункта «б» п. 25 «Порядка предоставления в 2024–2025 годах выплат гражданам, жилые помещения которых утрачены в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины, а также гражданам, проживающим в населенных пунктах, которые подверглись или подвергаются таким обстрелам, на территории Курской области», утвержденного постановлением Правительства Курской области от 07.08.2024 № 635-пп (в редакции постановления Правительства Курской области от 28.02.2025 № 151-пп) выглядит противоречиво и ничего гражданам не гарантирует, хотя предназначено для учёта юридических аспектов жилищного законодательства и направлено на практическую реализацию жилищных прав граждан. В частности, не ясно, содержит ли установленный «Порядок предоставления выплат гражданам…» указание на право заявителя на получение выплаты (субсидии) за несколько утраченных жилых помещений, либо такая возможность категорически исключена (иными словами, имеется в виду право заявителя на один сертификат за одно утраченное помещение либо один сертификат за каждое утраченное помещение). Отсюда возникают два вопроса: 1) Какова верная трактовка текста п. 22 и подпункта «б» п. 25 «Порядка предоставления выплат гражданам…»? 2) Возможна ли их иная трактовка?

Ответы на эти вопросы может дать только лингвистическая экспертиза законопроекта, краткое определение которой дано в ч. 7 ст. 121 Регламента ГД ФС РФ: «Лингвистическая экспертиза законопроекта заключается в оценке соответствия представленного текста нормам современного русского литературного языка с учетом особенностей языка нормативных правовых актов и даче рекомендаций по устранению грамматических, синтаксических, стилистических, логических, редакционно-технических ошибок и ошибок в использовании терминов».

Для устранения противоречий предлагаем Правительству Курской области и депутатам Курской областной Думы принять региональный «Регламент проведения лингвистической экспертизы законопроектов в Курской области», а также внести в упомянутый документ следующие изменения, исключающие иную трактовку:

1. В текст п. 22 «Порядка…»: «Если заявители, указанные в пункте 21 Порядка, являются собственниками нескольких утраченных жилых помещений, им предоставляется право на первоочередную выплату за одно утраченное жилое помещение по выбору заявителя, а выплаты за остальные утраченные ими жилые помещения производятся в установленном порядке общей очередности».

2. В текст подпункта «б» п. 25 «Порядка…»: «Основаниями для отказа во включении утраченного жилого помещения в перечень утраченных жилых помещений и возврата учетного дела органу местного самоуправления являются:

– ранее реализованное заявителем право на обеспечение несколькими жилыми помещениями (в случае утраты собственником нескольких жилых помещений) в порядке общей очереди и внеочередное право на обеспечение одним жилым помещением или улучшение жилищных условий с использованием выплаты или субсидии, предоставляемой в целях компенсации за утраченное жилое помещение за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, необходимо принять новый закон Курской области (ЗКО) «О гарантиях реализации прав жителей Курской области на компенсацию за жилые помещения, утраченные в результате обстрелов со стороны вооружённых сил Украины».

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ КОМПЕНСАЦИИ ВЫПАДАЮЩИХ ДОХОДОВ РЕСУРСОСНАБЖАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ЛЬГОТНЫХ ТАРИФОВ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ

Овчинников Арсений Вадимович

Научный руководитель Наталья Николаевна Киргинекова

МБОУ «Гимназия», Республика Хакасия, г. Абакан

Актуальность исследования обусловлена тем, что установление льготных тарифов на тепловую энергию, воду и водоотведение для населения Республики Хакасия сопровождается возникновением у ресурсоснабжающих организаций выпадающих доходов, а действующий порядок их компенсации не закреплён законом и полностью передан на усмотрение Правительства Республики Хакасия. За более чем десятилетний период данный вопрос неоднократно становился предметом судебных споров вплоть до уровня Верховного Суда Российской Федерации, что свидетельствует о неслучайном, системном характере проблемы.

Степень изученности проблемы. Общие вопросы возмещения потерь ресурсоснабжающих организаций от применения регулируемых тарифов освещены в судебной доктрине и отдельных научных публикациях, однако специального исследования законодательных гарантий компенсации выпадающих доходов применительно к Республике Хакасия ранее не проводилось.

Целью работы является разработка научно обоснованных предложений по закреплению в региональном законе минимальных законодательных гарантий компенсации выпадающих доходов ресурсоснабжающих организаций, устраняющих выявленный дефект правового регулирования.

Вариант решения проблемы. Проведён постатейный анализ регионального закона и подзаконного порядка компенсации, изучена судебная практика за весь период его действия, выполнен сравнительно-правовой анализ регулирования в нескольких субъектах Российской Федерации. На этой основе разработана конкретная редакция статьи регионального закона, закрепляющая приоритетность соответствующего расходного обязательства, обязательный перерасчёт компенсации при недостаточности бюджетных лимитов и устраняющая выявленный эффект утраты права на административную компенсацию при обращении организации в суд.

Результаты и выводы. Установлено, что действующий подзаконный механизм компенсации математически допускает и на практике допускал существенное занижение выплаты относительно документально подтверждённого размера потерь организаций,

что систематически подтверждалось судами. Сравнительный анализ показал, что более содержательное закрепление порядка компенсации непосредственно в законе юридически реализуемо и уже применяется в отдельных субъектах Российской Федерации. Предложенная редакция закона может быть использована Верховным Советом Республики Хакасия при подготовке соответствующего законопроекта, а также Правительством Республики Хакасия при пересмотре действующего порядка предоставления компенсации.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Бокова Евгения Дмитриевна, Колесникова София Евгеньевна

Научный руководитель к.ю.н., доцент Побережная Ирина Адольфовна

ЛЮИ(ф) УП РФ, ЛНР, г. Луганск

Анализ проблем розничной продажи алкогольной продукции в Луганской Народной Республике (далее – ЛНР) позволил сформулировать целостную законотворческую инициативу, направленную на восполнение существующих правовых пробелов. Актуальность инициативы обусловлена этапом интеграции ЛНР в правовое пространство Российской Федерации (далее – РФ), при котором региональная база в сфере оборота алкоголя остаётся неполной. Федеральный закон № 171-ФЗ создаёт базовые рамки регулирования, а его статья 16 наделяет субъекты РФ правом устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест продажи алкоголя. В ЛНР эти полномочия реализованы частично: Закон № 91-I устанавливает запрет продажи по времени и в отдельные праздники, но не определяет границы прилегающих к образовательным организациям территорий, не регулирует продажу в местах массового скопления граждан и не содержит действенных составов административных правонарушений, что влечет рост нарушений.

Состояние законности подтверждает необходимость немедленного реагирования. В первом полугодии 2026 года в ЛНР выявлено 2 921 правонарушение в сфере оборота алкоголя, что на 20,3% больше, чем за аналогичный период 2025 года; количество привлечённых к ответственности лиц выросло на 62,4% – с 1 818 до 2 953. В производстве находилось 50 уголовных дел, возбуждено 185 дел об административных правонарушениях, в том числе 128 – по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ и 27 – по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. Особую остроту приобретает продажа алкоголя вблизи школ и детских садов: отсутствие закреплённых границ прилегающих территорий делает невозможной квалификацию таких деяний как совершённых в запрещённой зоне.

Центральным результатом исследования стала разработка пакета взаимосвязанных нормативных правовых актов. Ядром выступает проект Закона ЛНР «О государственном регулировании в сфере розничной продажи алкогольной продукции и спиртосодержашей продукции и об установлении ограничений их реализации на территории ЛНР», закрепляющий полномочия Правительства и устанавливающий запрет продажи алкоголя с 22 до 10 часов, а также в местах массового скопления граждан. Ключевое значение имеет статья 7 законопроекта, закрепляющая полномочия органов местного самоуправления по определению границ прилегающих территорий, где розничная продажа алкоголя запрещена.

Пакетный характер инициативы предполагает принятие постановлений Правительства ЛНР об определении мест массового скопления граждан и о региональном государственном контроле (положение, индикаторы риска, ключевые и индикативные показатели). Для неотвратимости ответственности предлагается дополнить Закон ЛНР «Об административных правонарушениях» статьёй 9.2 о штрафах за нарушение региональных ограничений времени и мест продажи, а также скорректировать статьи 32, 34 и 37, закрепив соответствующими полномочиями. Важное направление – изменения в КоАП РФ: ужесточение санкций по статье 14.16, введение повышенной ответственности за продажу алкоголя несовершеннолетним вблизи образовательных организаций с приостановлением деятельности до 90 суток, дополнение статьи 14.53 составом за продажу в местах, границы которых определены органами местного самоуправления.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ В УСЛОВИЯХ ОПУСТЫНИВАНИЯ И ДЕФИЦИТА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

Лавгаева Альма Адьяновна

Научный руководитель Шкварун Мария Олеговна

Царскосельский аграрно-технологический колледж,
Санкт-Петербург, г. Пушкин

Республика Калмыкия – наиболее засушливый регион европейской части России, где процессы опустынивания приобрели характер ландшафтно-экологической катастрофы. Более 80% сельскохозяйственных угодий республики подвержены деградации, на её территории сформировалась единственная антропогенная пустыня Европы площадью около 3,2 млн. га. Параллельно республика испытывает критический дефицит водных ресурсов: потери воды при транспортировке по открытым каналам земляного русла достигают 40–50% от объёма забора, физический износ мелиоративных систем – 87,49%, а минерализация подземных вод доходит до 10 г/л.

Анализ действующего федерального и регионального законодательства показал, что Земельный кодекс РФ, Водный кодекс РФ и Федеральный закон «О мелиорации земель» содержат преимущественно декларативные нормы, не учитывающие экстремальную специфику аридных территорий. Выявлены пять ключевых пробелов: отсутствие специального регионального закона, декларативность норм о господдержке, отсутствие стимулирующих механизмов, отсутствие требований к водосбережению при проектировании новых объектов и недостаточная координация между отраслями законодательства.

На основе проведённого анализа разработан проект Закона Республики Калмыкия «О мерах государственной поддержки фитомелиорации и рационального водопользования». Концепция законопроекта основана на принципе стимулирующего регулирования: вместо новых штрафов и ограничений для фермеров предлагаются меры экономического поощрения.

Законопроект включает три механизма:

– Институциональный – создание сети из пяти государственных семенных питомников с бесплатным предоставлением посадочного материала (джузгун, терескен, прутняк).

– Экономический – компенсация до 50% затрат на мелиоративную технику и до 60% на системы капельного орошения, а также налоговые льготы.

– Технологический – запрет на проектирование новых промышленных объектов с водопотреблением свыше 10 тыс. мі/год без систем оборотного водоснабжения.

Финансирование мероприятий предлагается осуществлять за счёт федеральных субсидий (до 90% возмещения затрат), средств регионального бюджета и национального проекта «Экологическое благополучие». Ожидаемые результаты: сокращение площади открытых песков до 50% в среднесрочной перспективе, снижение потерь воды при транспортировке до 5–10%, экономия воды в 2–3 раза при внедрении капельного орошения и восстановление продуктивности пастбищ до 2,0 т/га.

Таким образом, предложенная законотворческая инициатива создаёт нормативно-правовую базу для преодоления экологического кризиса в Республике Калмыкия и может служить моделью для других аридных регионов Российской Федерации.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНСТИТУТА НАСТАВНИЧЕСТВА В СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Гилёва Елена Леонидовна

журналист, автор программы «Формат власти»

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
Иркутская область, г. Иркутск

Проблема, которую все видят, но не решают

Представьте: в муниципалитет приходит молодой специалист. Он полон идей, хочет работать. Но через месяц он остаётся один на один с бумагами, жалобами и сложными вопросами. Никто не объясняет, как что устроено. Опытные коллеги заняты или уже собираются на пенсию. Итог – увольнение.

Это не единичный случай. По данным Иркутскстата, в органах местного самоуправления Иркутской области работают 7 602 человека. Из них лишь 9,8% – молодые люди до 30 лет. Более четверти – предпенсионного и пенсионного возраста. Опыт уходит, а новый не приходит.

Что я предлагаю

Принять Закон Иркутской области «О наставничестве в системе муниципальной службы». Он закрепит простой механизм: опытный служащий (стаж от 5 лет) официально становится наставником для молодого специалиста (до 35 лет). Помогает адаптироваться, обучает, контролирует. За это получает доплату 30–50% к окладу и звание «Почётный наставник Иркутской области».

Почему это сработает

В Курске после внедрения наставничества срок адаптации новичков сократился с 12 до 3 месяцев, а количество увольнений на первом году работы упало более чем в 4 раза. В Майском районе Кабардино-Балкарии наставничество включили в коллективный договор – и два человека уже стали начальниками отделов.

Связь с реальной практикой

В рамках программы «Формат власти» я регулярно общаюсь с депутатами и главами муниципалитетов. Многие из них сами являются наставниками для молодых специалистов. Это значит, что инициатива совпадает с их повесткой и может быть поддержана на уровне Законодательного Собрания.

Что это даст региону

–· Молодые специалисты останутся на службе.

–· Опыт будет передаваться, а не уходить.

–· Качество управления вырастет.

–· Иркутская область станет одним из первых регионов, где наставничество в МСУ работает по закону.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ДОНОРОВ КРОВИ: РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ЗАКОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА О ВВЕДЕНИИ ЗВАНИЯ «ПОЧЕТНЫЙ ДОНОР САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»

Бучерова Варвара Владимировна

Научный руководитель Иванов Максим Владимирович

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург

Актуальность исследования заключается в острой необходимости совершенствования системы донорства крови в России, где федеральная поддержка демонстрирует существенные недостатки: перекладывание расходов на работодателей и зависимость компенсаций от зарплаты донора. При этом 60% граждан не планируют становиться донорами, хотя молодёжь проявляет высокий потенциал участия. В Санкт-Петербурге отсутствует эффективная региональная система поддержки.

Степень изученности проблемы определяется глубоким анализом федерального законодательства и региональных практик поддержки донорства. Исследованы успешные модели Москвы, Ростовской и Амурской областей, выявлены ключевые проблемы действующей системы и пути их решения.

Цель исследования состоит в разработке проекта закона Санкт-Петербурга о введении звания «Почётный донор Санкт-Петербурга» и комплексе мер социальной поддержки для повышения эффективности донорского движения.

Основные положения исследования базируются на анализе недостатков федеральной системы поддержки, изучении региональных практик и разработке предложений по совершенствованию законодательства Санкт-Петербурга в сфере донорства крови.

Предлагаемое решение реализуется через введение звания «Почётный донор Санкт-Петербурга» с пакетом социальных льгот: бесплатный проезд, компенсация 50% расходов на ЖКУ, бесплатное зубопротезирование, скидка на лекарства и право на бесплатную парковку.

Результаты исследования демонстрируют практическую ценность разработанных мер, которые создадут эффективную систему мотивации доноров, повысят престиж донорства и обеспечат стабильное пополнение банка крови Санкт-Петербурга.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования результатов в законотворческой деятельности и образовательных программах по юриспруденции и государственному управлению для совершенствования законодательства в сфере социальной поддержки доноров.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Москва, 2026

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЯХ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ» В ЧАСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРАВА НА ОТПУСК ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ–МУЖЧИНАМ, ЯВЛЯЮЩИМСЯ ЕДИНСТВЕННЫМИ РОДИТЕЛЯМИ

Герасимов Андрей Сергеевич

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», Ульяновская область, г. Ульяновск

Актуальность исследования обусловлена наличием правового пробела в законодательстве, выражающегося в отсутствии у военнослужащих-мужчин, проходящих службу по контракту, права на отпуск по уходу за ребенком до трех лет в случаях, когда мать отсутствует по объективным причинам (смерть, признание безвестно отсутствующей, лишение родительских прав, отбывание наказания, заболевание либо длительное стационарное лечение). Действующие механизмы – краткосрочный отпуск до трех месяцев (пункт 7 статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы) и отпуск по личным обстоятельствам до 10 суток (пункт 10 статьи 11 ФЗ-76) – не обеспечивают долгосрочного ухода за малолетним ребенком. Увольнение по семейным обстоятельствам не является альтернативой, поскольку влечет полную утрату статуса военнослужащего и единственного источника дохода семьи.

Согласно теории привязанности Дж. Боулби и исследованиям Л. С. Выготского, Э. Эриксона, М. И. Лисиной, Д. Винникотта, в возрасте до трёх лет у ребёнка формируется устойчивая эмоциональная связь с близким взрослым, разрушение которой может привести к серьёзным и долгосрочным нарушениям психического развития. В отсутствие матери именно отец является той стабильной фигурой, способной обеспечить непрерывный уход и воспитание. Однако действующее законодательство не позволяет ему оставаться с ребёнком на этот критический период.

Проблема подтверждена официальными ответами Министерства обороны РФ, Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка и Комитета Государственной Думы по защите семьи, однако системного решения не предложено. Отсутствие законного механизма освобождения от службы для ухода за ребёнком создаёт реальную угрозу привлечения военнослужащих-отцов, оставшихся единственными родителями, к уголовной ответственности по статье 337 УК РФ за самовольное оставление части. Автором проведен анализ 50 судебных актов по данной статье (приговоры и апелляционные определения военных судов за 2023–2025 гг.), отобранных из генеральной совокупности 243 приговоров, опубликованных в системе «Судебные и нормативные акты Российской Федерации» (СудАкт.Ру). В 98% изученных актов вынесен обвинительный приговор (в 2% – производство приостановлено в связи с розыском обвиняемого). В 70% всех изученных дел назначено реальное лишение свободы, в 28% – условное осуждение. Наличие малолетних детей учитывается как смягчающее обстоятельство в 11 судебных актах (22% от выборки). При этом в 7 из них (63,6%) суд назначил реальное лишение свободы на срок от 5 лет и более, и лишь в 4 случаях – условное осуждение. Таким образом, даже наличие малолетних детей не гарантирует смягчения наказания до условного срока.

Цель работы – разработка и обоснование законодательной инициативы, предоставляющей военнослужащим-отцам, оставшимся единственными родителями, право на трехлетний отпуск по уходу за ребенком с сохранением места службы и выплатой пособия. В качестве решения предлагается дополнить статью 11 ФЗ-76 частями 13.1 и 13.2, устанавливающими исчерпывающий перечень оснований для предоставления отпуска, механизм его оформления и порядок досрочного прерывания по мотивированному решению вышестоящего командования с обязательным обоснованием невозможности замены военнослужащего. Также предлагается дополнить статью 13 ФЗ-81, предусматривающую выплату ежемесячного пособия в размере 40% от денежного довольствия.

Принятие инициативы не потребует дополнительных бюджетных расходов, так как в период отпуска вместо полного денежного довольствия выплачивается пособие, что обеспечивает экономию 60% бюджетных средств. Реализация инициативы направлена на защиту конституционного права ребенка на воспитание в семье и укрепление социальных гарантий семей военнослужащих. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке соответствующих законопроектов.

Ключевые слова: военнослужащие по контракту, отпуск по уходу за ребенком, единственный родитель, социальная защита, законодательная инициатива, статья 337 УК РФ.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ МВД: ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ УЛУЧШЕНИЯ ПЕНСИЙ И ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ

Леванов Даниил Дмитриевич

Научный руководитель Илюхина Вера Алексановна

Академия права и управления ФСИН, Рязанская область, г. Рязань

– Актуальность: Кадровый кризис в МВД достиг критического уровня (дефицит >172 тыс. вакансий, ежемесячное увольнение 5–8 тыс. сотрудников). Особенно острая нехватка – в ППС, уголовном розыске.

– Проблема: Существующее законодательство не позволяет сотрудникам с 20-летней выслугой получать пенсию без увольнения, что стимулирует отток опытных кадров.

– Цель: Устранить правовой пробел и предложить механизм удержания высококвалифицированных специалистов в системе МВД.

– Решение: Внести поправки в ФЗ № 342-ФЗ, разрешив сотрудникам с выслугой ≥20 лет одновременно получать денежное довольствие и пенсионную надбавку (50% от расчётной пенсии) при продолжении службы.

– Ожидаемые эффекты: Сохранение наставников, снижение текучести, сокращение некомплекта, повышение раскрываемости и престижа службы. Финансирование – за счёт экономии на замене уволенных и перераспределения бюджетных средств внутри ведомства.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ ПО СТ. 151 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Крухмалева Виктория Александровна

Научный руководитель Красникова Арина Васильевна

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», Алтайский край, г. Барнаул

Вовлечение несовершеннолетних лиц в совершение антиобщественных действий – актуальная проблема современности ввиду того, что затрагиваются права несовершеннолетних граждан, которые в соответствии со ст. 67.1 Конституции Российской Федерации являются «важнейшим приоритетом государственной политики России».

Вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия характеризуется повышенной социальной опасностью, поскольку данный процесс расширяет преступный контингент и нарушает нравственное развитие детей, формируются асоциальные привычки, прививаются негативные ценности, что во многом способствует последующему приобщению к преступной деятельности.

Цель правого регулирования: упорядочивание общественных отношений, обеспечивающих защиту прав личности несовершеннолетнего от вовлечения в совершение антиобщественных действий, причиняющих вред его физическому, нравственному и психическому здоровью и развитию.

Предмет правового регулирования: вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

Круг лиц, на которых распространяется предложение: несовершеннолетние граждане; родители (законные представители) несовершеннолетних; образовательные организации, которые являются субъектами осуществления профилактических мероприятий по противодействию асоциального поведения.

В сфере защиты прав несовершеннолетних от вовлечения их в совершение антиобщественных действий предлагаем следующие пути решения проблемы:

1. ужесточить наказание, поскольку это влечет рост алкоголизма, наркомании, употреблении одурманивающих веществ, бродяжничества и попрошайничества несовершеннолетних, а также устойчивое увеличение числа совершаемых ими преступлений, а также, ведет к деформации личности подростка, изменению его психики.

2. внести изменение в примечание к ст. 151 УК РФ, где изложить, что понятие систематичности необходимо рассматривать: «как совершение не менее трех фактов вовлечения несовершеннолетнего в (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ в течение одного года». Считаем эту позицию правильной, в виду того, что имеется четкость и последовательность, которая способна в полной мере обеспечить реальную защиту охраняемых законом прав несовершеннолетних, а также единство правоприменительной практики.

3. дать перечень наиболее распространенных способов совершения этого преступления, тем самым необходимо дополнить ч. 1 ст. 151 УК РФ такими словами как: «путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста».

4. осуществлять профилактические мероприятия против вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, в частности предлагаем:

Указанные предложения будут способствовать в полной мере обеспечению реальной защиты охраняемых законом прав несовершеннолетних, а также единства правоприменительной практики. Вопросы профилактических мер вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, наверное, самые насущные и актуальные в современной России.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СТРАХОВЫХ ПЕНСИЯХ» В ЧАСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВА НА ДОСРОЧНОЕ ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ, ЗАМЕЩАЮЩИХ ДОЛЖНОСТЬ «ПЕДАГОГ-ОРГАНИЗАТОР»

Горн Екатерина Дмитриевна

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр «Пульс» г. Валдай», Новгородская область

Актуальность исследования. Педагоги-организаторы выполняют ключевую роль в воспитании, организации досуга и профилактике правонарушений среди детей и молодежи. Однако действующее правовое регулирование (Постановление Правительства РФ № 781) фактически исключает их из числа лиц, имеющих право на досрочную пенсию: должность отсутствует в льготном Списке, а условие о 50% обучающихся в возрасте до 18 лет для учреждений дополнительного образования и СПО часто невыполнимо. Такое положение нарушает конституционный принцип равенства, снижает престиж профессии и противоречит задачам государственной политики в сфере образования, что обусловливает высокую социальную значимость законодательного решения проблемы.

Степень изученности проблемы. В юридической литературе вопросы досрочного пенсионного обеспечения педагогов исследованы фрагментарно; комплексные работы, посвященные именно педагогам-организаторам, отсутствуют. Анализ судебной практики 2019–2025 гг. демонстрирует её крайнюю противоречивость, что подтверждает наличие системного правового пробела, требующего безотлагательного устранения.

Поставленная цель. Разработка и научное обоснование проекта федерального закона, направленного на включение должности «педагог-организатор» в перечень лиц, имеющих право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, а также отмена дискриминационного условия о возрасте обучающихся.

Вариант решения проблемы. Предлагается новая редакция пункта 19 части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях»: право на досрочную пенсию предоставляется лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность (включая должность педагога-организатора) в образовательных организациях «независимо от возраста обучающихся». Законопроект содержит переходные положения о зачете ранее отработанных периодов и поручение Правительству РФ привести подзаконные акты в соответствие. Решение разработано на основе системного анализа нормативной базы и сравнительно-правового исследования зарубежного опыта (Франция, Германия, Беларусь).

Результаты и выводы, возможность практического применения полученных результатов. Реализация законопроекта позволит восстановить социальную справедливость для тысяч педагогов, повысить привлекательность профессии и укрепить кадровый потенциал образовательных учреждений. Финансово-экономическое обоснование под-

утверждает незначительность дополнительных бюджетных расходов, которые компенсируются снижением судебной нагрузки и позитивным социальным эффектом. Результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности, при подготовке разъяснений Верховного Суда РФ, а также в учебном процессе юридических вузов.

«РОДИТЕЛЬ ИЛИ ГРАБИТЕЛЬ»: «ПРАВОВЫЕ ЛОВУШКИ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА И МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ ПРИ ПОКУПКЕ НЕДВИЖИМОСТИ»

Дорота Карина Викторовна

Научный руководитель Рукасевич Оксана Сергеевна

ГБПОУ МО «Колледж Подмосковье СП № 1, Московская область, г. Солнечногорск

Актуальность темы. В условиях реализации государственной политики поддержки семей вопросы целевого использования бюджетных средств становятся приоритетными для защиты интересов детей. Однако на текущий момент в российском праве существует «серая зона»: текущая редакция ФЗ № 256-ФЗ носит излишне формальный характер и не учитывает реальное физическое состояние приобретаемых объектов. Это создает правовой вакуум, при котором материнский капитал превращается из инструмента поддержки в средство незаконного обогащения через покупку непригодного для жизни жилья. В результате дети становятся «правовыми заложниками», лишаясь права на реальные жилищные условия и на социальную поддержку в будущем, так как формально их доля в разрушающемся объекте засчитывается в метраж.

Цель работы. Совершенствование механизмов защиты имущественных прав несовершеннолетних при использовании средств материнского капитала путем устранения межотраслевых правовых коллизий и внедрения системы фактического контроля за состоянием жилья.

1. Автором предлагается дополнить статью 8 Федерального закона № 256-ФЗ новым пунктом 8.2, устанавливающим, что перечисление средств на объекты с физическим износом более 50% осуществляется исключительно при наличии положительного акта натурного обследования межведомственной комиссии муниципального образования о фактической пригодности объекта для проживания несовершеннолетних.

2. Синхронизация механизмов контроля: Предлагается вносить в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) сведения о критическом износе объектов (более 50%) с автоматическим запретом на использование средств МСК при покупке таких объектов, а также ввести персональную административную ответственность для риелторских организаций и оценщиков за содействие в обналичивании социальных выплат.

3. Устранение дублирования и пробелов: Предлагается законодательно закрепить в Градостроительном и Жилищном кодексах РФ единый порядок расчета физического износа и обязательную актуализацию этих сведений в ЕГРН при каждой сделке купли-продажи, что исключит формальный подход и субъективизм в оценке качества жилья при использовании государственных субсидий.

Практическая значимость. Реализация предложенных изменений позволит закрыть правовой пробел в «серой зоне» рынка недвижимости, пресечь системный вывод бюджетных средств и обеспечить реальную защиту имущественных прав детей. Это будет стимулировать родителей к приобретению качественного жилья и трансформирует ма-

теринский капитал из инструмента формальной отчетности в действительный механизм улучшения жилищных условий семьи

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сметанкина Виктория Александровна

Научный руководитель Морозова Наталья Владимировна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге, Ростовская область, г. Таганрог

Актуальность исследования обусловлена стратегической важностью семьи как социального института для устойчивого развития государства. Семьи с детьми являются наиболее уязвимой группой населения в условиях затяжного демографического кризиса, проявляющегося в снижении рождаемости, старении населения и уменьшении числа женщин репродуктивного возраста. Действующие меры поддержки недостаточно эффективны: сохраняются региональные диспропорции, бюрократические барьеры, недостаточная адресность и обесценивание выплат из-за инфляции. Дополнительные трудности создает геополитическая ситуация, требующая особой поддержки семей военнослужащих.

Цель работы – всесторонний анализ государственной поддержки семей с детьми в действующей российской системе социальной защиты и обоснование направлений ее совершенствования.

В ходе исследования установлено, что эволюция социальной защиты прошла путь от церковной благотворительности и общинной взаимопомощи через советский государственный патернализм и кризис 1990-х годов к современной многоуровневой системе. Правовая база включает Конституцию РФ, Семейный кодекс, федеральные законы и международные акты, однако ее фрагментарность и отсутствие единого кодифицированного документа затрудняют доступ граждан к мерам поддержки. На федеральном уровне реализуются пособия, материнский капитал, социальные контракты, льготная ипотека, развивается дошкольная инфраструктура. В Ростовской области смертность вдвое превышает рождаемость, численность населения сокращается. Регион вводит дополнительные меры (региональный материнский капитал, выплаты молодым семьям и студенткам, услугу «социальная няня»), но демографические тенденции остаются негативными.

Выявлены системные проблемы: раздробленность законодательства, чрезмерная бюрократизация, несовершенство критериев нуждаемости, территориальное неравенство, обесценивание выплат, нерешенный жилищный вопрос многодетных семей, недостаточная поддержка семей с детьми-инвалидами, возрастные разрывы в пособиях, ведомственная разобщенность, слабая информированность граждан и недооценка роли отца.

Предложен комплекс мер совершенствования: принятие единого федерального закона об основах поддержки семей с детьми; переход к проактивному назначению выплат на основе межведомственного электронного обмена; гибкая оценка нуждаемости с учетом реальных расходов семьи; усиление поддержки детей-инвалидов (реформа МСЭ, электронные сертификаты, повышение выплаты по уходу); выравнивание региональных возможностей через софинансирование; защита выплат от инфляции; замена земель-

ных участков жилищными сертификатами; введение семейных кураторов и создание единой цифровой платформы.

Реализация предложенных мер позволит повысить адресность, доступность и эффективность социальной поддержки, снизить уровень бедности среди семей с детьми и укрепить институт семьи. Результаты могут применяться при совершенствовании законодательства и разработке региональных программ семейной поддержки.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛГОРИТМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ РАБОТЕ ЧЕРЕЗ ЦИФРОВЫЕ ТРУДОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ В РОССИИ (С УЧЁТОМ ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН)

Масленкова Ангелина Евгеньевна

Научный руководитель Томашевский Кирилл Леонидович

Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП), Республика Татарстан, г. Казань

Актуальность темы определяется тем, что с каждым годом происходит техническое развитие, что упрощает жизнь людей, особенно в трудовой сфере. Алгоритмическое управление трудовых цифровых платформ используются в России и зарубежных странах (для сравнения изучался опыт Европейского союза и Китайской Народной Республики). Оно создано для того, чтобы работодателю и цифровым трудовым платформам было проще искать подходящего кандидата на вакансию, контролировать процесс выполнения работы, его оценивать, обеспечивать здоровые и безопасные условия труда.

Степень изученности проблемы состоит в том, что на данный момент данная тема является для относительно новой, так как только в 2020-х годах тема только начала изучаться в научной литературе и разрабатывать нормативные правовые акты по регулированию алгоритмического управления при работе через цифровые трудовые платформы. На данный момент в Российской Федерации закон, который регулирует отношения в сфере платформенной экономике принят и вступлит в юридическую силу 1.10.2026, но он не регулирует аспекты связанные с алгоритмическим управлением, в чем усматривается пробел в российском законодательстве.

Цель исследования – на основе сравнительно-правового анализа законотворческого опыта и правоприменительной практики России и зарубежных стран выработать научно-обоснованные предложения по правовому регулированию алгоритмического управления при работе через цифровые трудовые платформы в России.

В данном исследовании были применены общенаучные и частно-научные методы научного исследования. Общенаучную методологическую основу составила диалектика. В качестве методов были использованые конкретно-исторический, формально юридический, сравнительно-правовой методы, логические приемы. Нормативной и эмпирической основой исследования выступили международные договоры, нормативные правовые акты и судебная практика Российской Федерации и зарубежных стран для анализа проблемы и пути совершенствования алгоритмического управления в рамках деятельности цифровых трудовых платформ.

Данное исследование показывает, что алгоритмическое управление должно регулироваться законодательством. С целью регулировния платформенного труда, при котором широко используется алгоритмическое управление была принята Директива ЕС в 2024 г., Конвенция МОТ № 193 в 2026 г., в Российской Федерации принят Федеральный за-

кон «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации», который хотя и снял ряд вопросов, но сохранилась проблема, связанная с улучшением условий труда для лиц, выполняющих работу на цифровых трудовых платформах.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы и рекомендации могут помочь с разработкой и усовершенствованием законодательства в части алгоритмического управления посредством цифровых трудовых платформ. На примере национальных, региональных инициатив и универсальных международных нормотворческих решений показано, что ведущие страны мира идут по пути законодательного урегулирования отношений, связанных с алгоритмическим управлением труда, в том числе платформенного.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Мкртычян Валерия Гариковна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа посвящена острой проблеме роста этнического буллинга (травли) в молодежной среде образовательных организаций, которая представляет собой серьезную угрозу для формирования гражданской идентичности подрастающего поколения и поддержания межнационального согласия в многонациональной России. Несмотря на конституционные гарантии равенства прав граждан независимо от расы и национальности, действующее законодательство не содержит четкого правового определения «буллинга» и его этнической формы, что нивелирует серьезность проблемы, переводя ее в разряд бытовых конфликтов или дисциплинарных проступков. Это создает предпосылки для высокой латентности явления, роста социальной напряженности и формирования экстремистских установок у несовершеннолетних, так как жертвы часто не обращаются за помощью из-за страха эскалации конфликта или неверия в эффективность защиты со стороны администрации учебных заведений.

Ключевая проблема заключается в отсутствии в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» императивных норм, обязывающих образовательные организации разрабатывать единые алгоритмы реагирования на случаи дискриминации. Требования к профилактике разбросаны по ведомственным рекомендациям и локальным актам, что затрудняет их единообразное применение и снижает эффективность защиты прав обучающихся. Уголовно-правовые меры (ст. 282 УК РФ) часто неприменимы из-за возраста субъектов или сложности доказывания мотива национальной ненависти, а административная ответственность (ст. 5.62 КоАП РФ) малоэффективна в отношении несовершеннолетних. Эмпирические данные подтверждают, что более 40% студентов многонациональных вузов сталкивались с проявлениями этнической дискриминации, при этом лишь 15% из них обращались за помощью к администрации.

В целях устранения выявленных правовых пробелов автором предлагается внести изменения в статью 28 Федерального закона № 273-ФЗ, закрепив обязанность образовательных организаций разрабатывать и утверждать локальные нормативные акты, регламентирующие меры профилактики и противодействия буллингу, в том числе по признакам расы, национальности, языка и отношения к религии. Предлагается обязательное создание в каждой школе и вузе комиссии по урегулированию споров с участием специалистов по процедурам примирения (медиаторов), а также закрепление персональной ответственности педагогических работников за фиксацию фактов дискриминационного поведения. Данный подход позволяет выделить профилактику этнического буллинга как самостоятельное направление государственной социальной политики, сместив фокус с карательных мер на превентивные и восстановительные практики.

Для успешной реализации закона необходим комплексный подход, включающий интеграцию усилий институтов гражданского общества: Советов родителей, национально-культурных автономий и волонтерских движений. Предлагается законодательно закрепить за Советами родителей функцию общественного мониторинга межнациональных отношений, а также расширить перечень направлений государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, включив в него проекты по профилактике межнациональных конфликтов. Это позволит привлекать профессиональные НКО к работе в школах за счет грантовых средств, обеспечивая финансовую устойчивость профилактической работы без существенных затрат бюджета.

Практическая ценность исследования состоит в том, что руководители учреждений и педагоги смогут воспользоваться готовыми правовыми и организационными инструментами для создания безопасной и толерантной среды. Реализация предложенных мер позволит существенно снизить уровень социальной напряженности в молодежной среде, разгрузить систему правосудия за счет перевода конфликтов в плоскость медиативного урегулирования и обеспечить реальную защиту конституционных прав обучающихся независимо от их национальности.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ, РОЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Скалеух Анастасия Алексеевна

Научный руководитель Морозова Наталья Владимировна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганрог,
Ростовская область, г. Таганрог

Дети, рождённые в местах лишения свободы, представляют собой одну из наиболее уязвимых категорий несовершеннолетних: их положение изначально осложнено изоляцией родителя, спецификой среды исправительного учреждения и высокими рисками социального сиротства.

Работа посвящена комплексному анализу правового статуса и механизмов социальной поддержки детей, рождённых в исправительных учреждениях, а также выявлению проблем их реализации и разработке предложений по совершенствованию системы.

Ключевые факты и статистика на сегодняшний день говорят о том, что ежегодно в учреждениях УИС рождается 350–450 детей, при этом дома ребёнка функционируют лишь при 13 женских колониях, мест для совместного проживания в них – около 200–250. Судьба детей распределяется следующим образом: 55–65% – на попечении

родственников, 25–35% – в организациях для детейсирот, 10–15% – с матерью в доме ребёнка при колонии до 3–4 лет.

Исследование опирается на международные стандарты (Конвенция ООН о правах ребёнка), Конституцию РФ и Федеральные законы РФ, а также ведомственные акты ФСИН, СФР и органов соцзащиты. Центральный принцип – наилучший интерес ребёнка, определяющий все решения по его жизнеустройству.

В сфере поддержки осужденных женщин с детьми выявленные такие проблемы как: недостаточное развитие инфраструктуры, слабая координация между ведомствами, ограничения в доступе к пособиям, затруднённый учёт мнения матери при решении вопросов о судьбе ребёнка, неравномерность поддержки в регионах, а также дефицит правовых знаний у осуждённых женщин на фоне сохраняющейся стигматизации данной категории лиц.

Нами предложены меры по совершенствованию системы поддержки:

1. расширение инфраструктуры поддержки (развитие сети домов ребёнка, модернизация условий);

2. унификация межведомственных регламентов с фиксацией сроков, ответственных лиц и порядка обмена информацией;

3. автоматизация назначения выплат через электронное межведомственное взаимодействие;

4. обеспечение процессуальных гарантий участия матери в принятии решений о судьбе ребёнка (в том числе дистанционно);

5. усиление правового просвещения и методической подготовки специалистов;

6. внедрение системы мониторинга и общественного контроля.

Практическая значимость: результаты могут быть использованы для разработки ведомственных рекомендаций, региональных программ сопровождения семей, локальных регламентов взаимодействия органов, а также в образовательном процессе по профильным дисциплинам.

Вывод: эффективная защита прав детей этой категории возможна только при системном подходе – сочетании законодательных изменений, развития инфраструктуры, автоматизации процессов и повышения квалификации специалистов.

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

Викторова Анна Антоновна

Научный руководитель Авдеева Наталья Николаевна

МБОУ «СШ № 7», Рязанская область, г. Касимов

1. Тема ювенальной юстиции на сегодняшний день как никогда актуальна в России, поскольку, детство является особой стадией взросления, поэтому административная и уголовная ответственности несовершеннолетних предполагают особый подход к провинившимся.

2. Изучение ювенального права представляется понимание необходимости повышенной правовой защиты детей на основе научных знаний, обосновывающих принципы и методы данной деятельности, и обязательного участия в ней квалифицированных специалистов.

3. В основе ювенального права – идея не наказания, а примирения преступника и жертвы преступления, возмещения ущерба, причиненного преступлением. Ювеналь-

ное право возникло как результат поисков способов реагирования на правонарушения и преступления несовершеннолетних. Главное, чтобы несовершеннолетний не получил клейма преступника.

4. Предпосылки к созданию ювенальной юстиции в Европе. Юристы в то время не учитывали того, что дети и подростки нуждаются в повышенной юридической защите своих прав в силу возраста. Во все времена, предшествующие созданию ювенальной юстиции, детей рассматривали как неполноценных физически и психически, но взрослых.

5. Развитие ювенальной юстиции в России. История российского права знает три попытки создания особой системы ювенальной юстиции, но ни одна из них так не смогла оставить существенных следов в российском праве, заложить основы традиции ювенального права.

6. Идеи о том, что правосудие в отношении ребенка – правонарушителя должно быть отделено от обычного уголовного правосудия пробивала себе дорогу более 45 лет, начиная с создания в 1860-х годов отдельных воспитательных учреждений для малолетних преступников.

7. В законах России конца XIX – начала XX вв. содержались юридические нормы, предусматривавшие уменьшение тяжести уголовного наказания несовершеннолетним, но значительный обьем судейского усмотрения по этим делам ставили несовершеннолетних в положение лиц, не защищенных законом. Предполагалось, что обсуждение проектов законов будет продолжено на очередном съезде в 1914 году, но он не состоялся в связи с началом первой мировой войны.

8. Учитывая исторический дореволюционный опыт нашей страны и опыт зарубежных стран становится понятно, насколько важно вернуться к концепции восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних, применять к ним меры преимущественно воспитательного характера.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ОСУЖДЕННЫХ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Беликова Виктория Александровна, Гросс Дарья Сергеевна

Научный руководитель Мухина Ольга Висарсолтовна

ПИ (филиал) ДГТУ в г. Таганроге, Ростовская область, г. Таганрог

Пенитенциарная социальная работа является особым направлением профессиональной практики, реализуемым в обстановке изоляции граждан от социума. Ее содержание раскрывается через предоставление социальной поддержки, оказание адресной помощи и реализацию защитных функций по отношению к лицам, пребывающим в исправительных учреждениях. Процесс ее выстраивания базируется на совокупности значимых обстоятельств, включая особенности правового положения осужденных, специфику их социальных трудностей, взаимодействие служб, отвечающих за помощь заключённым, поддержание и укрепление общественно значимых контактов, а также ориентированность на предстоящее освобождение и последующее включение в жизнь общества.

В условиях современного этапа преобразования уголовно-исполнительной системы России тема организации социальной работы с лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, обретает иное значение. Окончание в 2025 году поэтапного внедрения Федерального закона РФ от 06.02.2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Феде-

рации» закрепило смену приоритетов: на смену карательному подходу пришла пенитенциарная стратегия, нацеленная на социальную адаптацию и возвращение осужденных в общество. С начала 2025 года в полном объеме заработали все предусмотренные законом направления пробации (пенитенциарная, исполнительная и постпенитенциарная), сформировав тем самым новую правовую среду для выстраивания социальной работы в исправительных учреждениях.

Система мер социальной поддержки осужденных с девиантным поведением, базирующаяся на Федеральном законе «О пробации», включает в себя деятельность координационных комиссий, уголовно-исполнительных инспекций и негосударственных кризисных центров. Несмотря на положительную динамику (снижение рецидивной преступности на 10,7% в 2025 году), сохраняются системные проблемы: дефицит финансирования, слабое межведомственное взаимодействие и кадровый недостаток. Особого внимания требует работа с несовершеннолетними, где приоритет отдается психолого-педагогическим методам и восстановлению социально полезных связей.

Проведенное исследование подтверждает, что пенитенциарная социальная работа в России находится в стадии активной трансформации. Достигнуты значимые законодательные успехи, продолжается гуманизация уголовно-исполнительной политики. Тем не менее сохраняются острые проблемы: недостаточная ресурсная обеспеченность, слабая межведомственная координация, дефицит специализированных кадров.

Перспективными направлениями совершенствования являются развитие сети негосударственных реабилитационных центров, внедрение цифровых технологий мониторинга и дистанционного консультирования, а также системное повышение квалификации сотрудников социальных служб ФСИН. Только комплексный, непрерывный и дифференцированный подход, учитывающий личностные, возрастные и аддиктивные особенности осужденных, способен обеспечить достижение главной цели – снижения рецидива и успешной ресоциализации лиц, вернувшихся из мест лишения свободы.

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАН, ПРОХОДЯЩИХ СЛУЖБУ В МВД РФ

Шпак Светлана Олеговна

Научный руководитель Мухина Ольга Висарсолтовна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге, Ростовская область

Особое место в системе социальной защиты населения любого государства, заботящегося о своих гражданах и обеспечении национальной безопасности, всегда занимал сегмент, относящийся к специфической профессионально-статутной категории работников – сотрудников силовых, правоохранительных и правоприменительных структур.

Как известно, работа в органах внутренних дел России считается одной из самых сложных и ответственных профессий. Сотрудники МВД каждый день сталкиваются с опасными преступниками. Они часто рискуют своей жизнью ради спокойствия обычных граждан. Из-за большой нагрузки, граждане, проходящие службу в МВД, проводят мало времени со своими семьями, поэтому государство обязано поддерживать их через систему социальной защиты, так как хорошие выплаты и льготы не только могут компенсировать сложность в работе, но и помогают привлечь на службу лучших специалистов.

Исходя из значимости для общества и государства возложенных на современную полицию задач, сегодня актуализируются и вопросы усовершенствования системы

социального обеспечения не только сотрудников ОВД, но и членов их семей. От надлежащего исполнения сотрудниками своих служебных обязанностей в значительной степени зависит и состояние правопорядка в стране в целом. Таким образом, сотрудник полиции выступает своего рода гарантом как правопорядка, так и стабильности в обществе и государстве. Эффективность выполнения служебных задач сотрудником полиции помимо всего прочего зависит и от уровня благосостояния семьи полицейского, качества его социального обеспечения.

Российский гражданин, будучи сотрудником полиции, обладает на территории государства всеми правами и свободами, а также выполняет обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации. Он имеет право на выбор рода деятельности и профессии, на охрану здоровья и медицинскую помощь, на образование, на неприкосновенность частной жизни, на свободу передвижения, на управление делами государства и другие основные права и свободы.

Одной из приоритетных задач реформирования органов внутренних дел является формирование достойного денежного довольствия, адекватного сложным, напряженным, зачастую связанным с риском для жизни и здоровья условиям полицейской службы. В этих целях принят пакет законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих социальные вопросы, в том числе связанные с реформированием денежного довольствия. Федеральным законом РФ от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, помимо дополнительных выплат и надбавок, предусмотренных указанными нормативно-правовыми актами, сотрудникам могут устанавливаться другие дополнительные выплаты и надбавки. Указанные дополнительные выплаты и надбавки устанавливаются дифференцированно в зависимости от сложности, обьема и важности выполняемых сотрудниками задач. Сотрудники МВД – это специфическая социальная группа, которая завершает свою карьеру в органах в зрелом трудоспособном возрасте.

В связи с этим необходимы не только корректировка действующих законов, но и создание новых механизмов регулирования данных отношений. На сегодняшний день остро стоит проблема уравнивания социальных прав сотрудников органов внутренних дел с правами сотрудников других органов исполнительной власти посредством реализации принципа справедливости. Целью указанных преобразований является повышение престижа службы в полиции и эффективности деятельности аппарата МВД России. Особое внимание при работе с личным составом следует обращать на сотрудников, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, посредством выплаты ежемесячной материальной помощи.

О СОЦИАЛЬНОМ ЖИЛИЩНОМ СЕРТИФИКАТЕ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ АВАРИЙНЫХ ДОМОВ С ПРАВОМ МОНЕТИЗАЦИИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

Коцкий Богдан Эдуардович

Научный руководитель Кузьмин Михаил Николаевич

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО РЮИ МВД России), г. Ростов-на-Дону

Актуальность законодательного закрепления социального жилищного сертификата (СЖС) определяется сохраняющимся правовым пробелом: наниматель аварийного жилого помещения по договору социального найма, в отличие от собственника, не обладает правом выбора между получением нового жилья и денежной компенсацией. Действующее регулирование – Жилищный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон № 185-ФЗ и Постановление Правительства № 153 – не устраняет этого неравенства, что подтверждается фрагментарностью норм и отсутствием единого механизма защиты жилищных прав нанимателей.

Отсутствие права на монетизацию у нанимателей провоцирует ряд негативных последствий: длительное ожидание переселения, непрозрачность очередей, занижение компенсаций и отсутствие дополнительных гарантий для льготных категорий граждан – многодетных семей, инвалидов и пенсионеров старше 70 лет. Региональная практика (в частности, программа реновации в г. Москве) показывает, что право выбора реализуемо, однако действует лишь на уровне отдельного субъекта Российской Федерации, а не как общефедеральная гарантия.

Настоящее исследование посвящено разработке законопроекта «О социальном жилищном сертификате для жителей аварийных домов с правом монетизации», устраняющего выявленный пробел. В рамках работы проведены сравнительно-правовой анализ нормативных актов Российской Федерации и дружественных государств, а также социологическое анкетирование 157 граждан, проживающих в аварийном жилищном фонде 6 субъектов Российской Федерации, включая Ростовскую область.

Результаты анкетирования подтвердили практическую востребованность законопроекта: 78,3% опрошенных считают несправедливым отсутствие права на монетизацию у нанимателей, а 91,1% поддерживают принятие предлагаемого закона. Ключевые положения законопроекта – право выбора между жильём и денежной выплатой, расчёт номинала сертификата по формуле Н = С Ч П Ч К с привязкой к рыночной стоимости муниципального образования, автоматическая индексация, единый федеральный реестр и антикоррупционные гарантии – получили наибольшую поддержку респондентов среди предложенных норм.

Результаты исследования послужили основой для законотворческой инициативы по принятию федерального закона «О социальном жилищном сертификате для жителей аварийных домов с правом монетизации». Работа представляет научную и практическую значимость для законодательных органов, органов исполнительной власти и специалистов в области жилищного права, способствуя устранению системного неравенства прав нанимателей и собственников при расселении аварийного жилищного фонда.

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ

Ткачева Анастасия Андреевна

Научный руководитель Корниенко Ирина Евгеньевна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в городе Таганроге

Работа посвящена мерам поддержки студенческих семей и направлена на поиск способов улучшения их положения. Особенность таких семей заключается в том, что молодым родителям необходимо одновременно получать образование, воспитывать детей и решать семейные и финансовые вопросы.

В первой главе рассмотрено положение студенческих семей и выделены основные трудности, с которыми они сталкиваются. К ним относятся финансовая нагрузка, совмещение учёбы, работы и воспитания детей, жилищные проблемы, нехватка времени и недостаток доступной инфраструктуры. После рождения ребёнка расходы семьи увеличиваются, а возможность уделять достаточно времени учёбе снижается. При этом студенту необходимо продолжать обучение и выполнять учебные требования. Сделан вывод о том, что студенческим семьям требуется комплексная поддержка, учитывающая одновременно их семейные и образовательные обязанности.

Во второй главе рассмотрены существующие меры государственной и вузовской поддержки. К ним относятся социальные выплаты и пособия, жилищные меры, материальная помощь от образовательных организаций, академический отпуск, возможности индивидуальной организации обучения, комнаты матери и ребёнка и группы кратковременного пребывания детей. Также рассмотрен проект «Помоги маме учиться», направленный на создание условий для продолжения образования студентами с детьми. Вместе с тем выявлены проблемы доступности помощи: недостаток информации, различия между регионами и вузами, сложность оформления отдельных мер и отсутствие единой системы сопровождения.

В третьей главе предложены меры по совершенствованию системы поддержки. Основная идея состоит в переходе от отдельных льгот к комплексной помощи. Предлагается развивать в вузах центры поддержки студенческих семей по принципу «единого окна», где студент сможет получить информацию о доступных мерах и помощь в их оформлении. Также предлагается расширить взаимодействие государства, вузов и работодателей, развивать гибкие формы обучения, индивидуальное академическое планирование и доступную инфраструктуру для родителей с детьми.

Главным предложением работы является проект Федерального закона «О социальной защите студенческих семей в Российской Федерации». В нём предлагается объединить основные меры поддержки, закрепить права студенческих семей и установить понятный порядок получения помощи.

В итоге предлагаемые изменения должны помочь студентам после рождения ребёнка не прекращать образование, снизить финансовую и организационную нагрузку на семьи и создать более равные условия для получения образования. Главная цель проекта – сделать поддержку студенческих семей не отдельным набором льгот, а единой и доступной системой.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ НАСЕЛЕНИЯ: МАЛОИМУЩИМ ГРАЖДАНАМ И СЕМЬЯМ

Калугин Роман Дмитриевич

Научный руководитель Нечаева Жанна Валерьевна

Новосибирский юридический институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Новосибирская область, г. Новосибирск

Актуальность работы обусловлена конституционной гарантией социального обеспечения, которое выступает важнейшим условием реализации права на достойную жизнь. Государство принимает на себя обязательства по защите социально уязвимых категорий населения, в первую очередь малоимущих граждан и семей. Малоимущими признаются семья или одиноко проживающий гражданин, которые по независящим от них причинам имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, что выступает фактором социального риска и требует особого внимания со стороны государства. В Российской Федерации около 19 млн. человек имеют доходы ниже прожиточного минимума, а следовательно, являются малоимущими, что подтверждает масштаб проблемы и необходимость системных мер поддержки.

Величина прожиточного минимума в 2026 году в Российской Федерации составляет: на душу населения – 18 939 рублей, для трудоспособного населения – 20 644 рубля, для пенсионеров – 16 288 рублей, для детей – 18 371 рубль.

Государственная и социальная политика в отношении малоимущих лиц состоит в их социальной поддержке, предоставление которой регламентируется нормативно-правовыми актами как федерального уровня, так и законами субъектов РФ. Однако, несмотря на предпринимаемые усилия российского государства, направленные на снижение уровня бедности и улучшение благосостояния граждан, проблема малообеспеченности продолжает оставаться одной из наиболее острых и актуальных в современном российском обществе.

Целью настоящей работы является исследование правового регулирования и предоставления мер социальной поддержки малоимущим гражданам и семьям, а также выявление факторов, влияющих на доступность и качество реализации указанных мер. В ходе анализа обосновывается необходимость разработки и внедрения более эффективных правовых норм и социальных стандартов, направленных на всестороннюю поддержку и защиту граждан.

Для повышения эффективности системы социальной поддержки в работе предложен ряд направлений, направленных на оптимизацию правовых механизмов. В частности, обосновывается необходимость адресной и комплексной поддержки граждан и семей, испытывающих финансовые трудности. Кроме того, рассматривается системный подход, предполагающий активное участие органов государственной власти и институтов гражданского общества.

Таким образом, в работе сформулированы пути совершенствования правового регулирования и предоставления мер социальной поддержки малоимущим гражданам и семьям в Российской Федерации. Реализация предложенных мер позволит снизить уровень бедности и экономического неравенства, повысить качество жизни граждан,

укрепить социальную сплоченность и создать условия для устойчивого развития общества, предотвратив социальные потрясения и дестабилизацию.

КОМИССИЯ ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАССМОТРЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Большакова Дарья Юрьевна, Гаджибаева Альбина Альбертовна

Научный руководитель Макеева Наталья Владимировна

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
Пензенская область, г. Пенза

Статья 37 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения. Одним из таких способов является обращение в комиссию по трудовым спорам (далее – КТС) – досудебный орган, создаваемый в организации на паритетных началах из представителей работников и работодателя. КТС обладает значительным потенциалом: оперативность рассмотрения (десять календарных дней), отсутствие государственной пошлины, менее формализованная процедура, возможность сохранения трудовых отношений после разрешения конфликта.

На основе проведенного анализа выделены ключевые проблемы правового регулирования: отсутствие обязательности создания КТС для работодателей; неопределенность компетенции комиссии, выраженная через исключение, а не через прямое указание на подведомственные категории споров; чрезмерно короткий срок обжалования решений КТС в суде (десять дней); предоставление права на получение удостоверения для принудительного исполнения только работнику; отсутствие административной ответственности за неисполнение решений КТС; невозможность обжалования решений КТС в государственную инспекцию труда и др.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время необходимо изменение действующего законодательства, в том числе:

1. установить обязательность создания КТС для работодателей (за исключением микропредприятий и работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями);
2. расширить компетенцию КТС путем передачи на ее рассмотрение споров о возмещении ущерба, причиненного работником, при условии, что сумма ущерба не превышает пятидесяти тысяч рублей;
3. ввести обязательный досудебный порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров в КТС по спорам, не отнесенным к исключительной компетенции суда;
4. установить минимальные квалификационные требования к членам КТС (наличие юридического образования, кадрового стажа либо прохождение специального обучения);
5. закрепить обязанность КТС вести протокол заседания с указанием обязательных реквизитов;
6. установить требование о мотивированности решения КТС с указанием обстоятельств спора, доказательств и норм права;
7. увеличить срок обжалования решения КТС в суде с десяти дней до одного месяца;
8. предоставить работодателю право на получение удостоверения для принудительного исполнения решения КТС, принятого в его пользу;

9. установить административную ответственность за неисполнение в установленный срок вступившего в законную силу решения КТС;

10. предусмотреть возможность обжалования решения КТС в государственную инспекцию труда.

В связи с чем определены пути модернизации действующего законодательства Российской Федерации в указанной сфере.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ СУПРУГОВ НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Пантелеева Яна Олеговна

Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

Актуальность работы обусловлена необходимостью глубокого анализа механизмов защиты прав супругов в условиях постоянно меняющейся судебной практики, которая зачастую корректирует классическое понимание режима совместной собственности.

Институт собственности в брачно-семейных отношениях выступает одним из ключевых элементов гражданского оборота, затрагивающим интересы практически каждой семьи. Жилое помещение, будь то квартира, жилой дом или комната, занимает особое место в структуре имущественных активов супругов, являясь не просто дорогостоящим объектом недвижимости, но и фундаментом личного жизнеобеспечения. Вопросы, связанные с распоряжением таким имуществом, его разделом при расторжении брака или выделением долей, остаются одними из наиболее дискуссионных в современной юридической практике.

Несмотря на наличие фундаментальных норм в Семейном и Гражданском кодексах РФ, правоприменительная практика продолжает сталкиваться с рядом сложностей. Это касается как правового режима имущества, приобретенного с привлечением средств материнского капитала, так и ситуаций с использованием личных средств одного из супругов при покупке жилья в период брака.

Заключая определенную сделку, стороны оценивают имущественное положение контрагента с опорой на общепринятый в России законный режим имущества супругов. Договорный режим имущества является существенным условием, о котором сторона имеет право знать в целях решения вопроса о целесообразности заключения той или иной сделки. Отсутствие информации о наличии брачного договора ставит сторону в заведомо невыгодное для нее положение, что нарушает баланс прав и законных интересов участников гражданского оборота.

Таким образом, представляется целесообразным внести изменения в действующую редакцию части 1 статьи 46 СК РФ, а именно изложить ее в следующей редакции: «… супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. Эта обязанность действует как в отношении кредиторов, обязательства перед которыми возникли до заключения брачного договора, так и в отношении кредиторов, обязательства перед которыми возникли после заключения брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора».

ПРАВОВОЙ СТАТУС САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Пупышева Екатерина Алексеевна

Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

В настоящее время для физических лиц, осуществляющих самостоятельную деятельность, применяется понятие «самозанятые лица». Оно зачастую используется в узком значении и охватывает только ту категорию граждан, которые оказывают услуги другим физическим лицам для личных, домашних и других подобных нужд.

Анализируя представленные факты, можно сделать вывод, что распространение самозанятости обусловлено комплексом взаимосвязанных причин, включающих экономические трудности, стремление к личной свободе и независимость, а также технологические достижения. Государству необходимо развивать соответствующие институты и программы поддержки, направленные на повышение эффективности самозанятых и обеспечение их социальной защищенности. Это позволит интегрировать данную категорию граждан в экономику и социальную жизнь страны наиболее эффективно.

Однако текущая модель требует доработки: баланс между фискальными интересами государства и социальной зашитой граждан пока не достигнут. Односторонний подход к регулированию их деятельности вносит неопределенность в их правовой статус и создает высокие риски нарушения прав вышеуказанной категории граждан.

Все вышесказанное обусловливает необходимость внесения в действующее законодательство ряда изменений в целях обеспечения баланса интересов самозанятых лиц. Считаем необходимым:

1. зафиксировать на уровне гражданского законодательства понятие «самозанятый гражданин», дополнив Гражданский кодекс ст. 23.1 следующего содержания:

Самозанятым гражданином выступает физическое лицо, осуществляющее лично, т.е. без привлечения наемных работников, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, предпринимательскую деятельность и являющееся плательщиком налога на профессиональный доход в соответствии с законом.

1. дополнить ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса РФ указанием на то, что споры самозанятых граждан с индивидуальными предпринимателями и организациями, возникшие в связи с осуществлением гражданами деятельности в рамках режима налога на профессиональный доход, подлежат рассмотрению арбитражными судами.

2. внести в ТК РФ и (или) Закон об НПД норму, которая бы ограничивала возможность переквалификации гражданско-правовых отношений с участием самозанятых в трудовые, если не будет доказано принуждение работодателем потенциального работника к оформлению статуса самозанятого гражданина. Также необходимо включить в эти акты нормы, которые бы информировали самозанятых граждан о возможности переквалификации отношений с их участием в трудовые, в том числе и по инициативе налоговых органов, и о последствиях такой переквалификации, а также фиксировали бы распределение ее негативных последствий между сторонами.

Таким образом, самозанятость в России имеет значительный потенциал для сокращения теневой экономики и создания новых рабочих мест. Самозанятые в процессе реализации своего конституционного права на труд уже занимают значительный сег-

мент рынка труда и вносят значительный вклад в создание материальных и духовных благ общества.

О НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕСЕНИЯ ПОПРАВКИ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РЕКЛАМЕ» ОТ 13.03.2006 № 38-ФЗ С ЦЕЛЬЮ ОГРАНИЧЕНИЯ ПОКАЗА РЕКЛАМЫ ВЫСОКОРИСОКВАННЫХ ФИНАНСОВЫХ ПРОДУКТОВ ЛИЦАМ МЛАДШЕ 18 ЛЕТ

Шурыгин Егор Юрьевич

Научный руководитель Рябкова Светлана Александровна

Государственный Университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

С развитием цифровых технологий стремительно начал развиваться и рынок рекламы высокорискованных финансовых продуктов в сети Интернет, при этом Россия является одной из стран с высоким потреблением медиаконтента, серьезную часть этого медиаконтента потребляют несовершеннолетние – аудитория, не обладающая критическим мышлением и высокой финансовой грамотностью.

Так, например, блогеры и лидеры мнений в сети Интернет зачастую рекламируют, в том числе нативной рекламой, высокорискованные продукты – пари и азартные игры, кредиты и микрозаймы и т.д. Данные рекламные интеграции не регулируются с правовой точки зрения в отношении несовершеннолетней аудитории.

В связи с этим возникает необходимость внесения изменений в действующее российское законодательство о рекламе.

Предлагается следующее изменение в действующее законодательство:

Внести в Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. 04.08.2026) «О рекламе» следующее изменение:

Статью 6 дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«Не допускается распространение рекламы услуг по предоставлению потребительских кредитов (займов), услуг микрофинансовых организаций, услуг, связанных с организацией азартных игр и пари, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», видео-и аудиоконтенте, в том числе посредством прямого эфира, в контенте, распространяемом через каналы и сервисы, аудитория которых – лица, не достигшие возраста совершеннолетия»

Предложенное изменение позволит снизить снижении риск негативного воздействия рекламы высокорискованных финансовых операций на несовершеннолетних детей.

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА ВЫМИРАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РИСКИ УТРАТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Журавкова Полина Вячеславовна

Научный руководитель Козлова Наталья Николаевна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге Ростовской области

Актуальность исследования обусловлена тем, что состояние социальной сферы в сельской местности напрямую сказывается на благополучии жителей, жизнеспо-

собности местных сообществ, а в стратегическом плане – на сохранении единства и защищённости государства.

Цель данной работы – проведение комплексного анализа современных проблем, связанных с основными сложностями в организации социальной поддержки в сельской местности и малых городах, а также разработка набора практических рекомендаций для улучшения ситуации.

Анализ развития сельских территорий и малых городов показал: несмотря на госпрограмму «Комплексное развитие сельских территорий» и меры поддержки, жители сталкиваются с серьёзными проблемами – из-за сокращения населения, упадка инфраструктуры и приоритета экономии над долгосрочным развитием.

Основные выводы исследования показывают:

1. Необходимость дифференцированного подхода к поддержке территорий: для малых деревень – мобильные и выездные форматы услуг, для средних сёл – межпоселенческие кластеры, для опорных пунктов – комплексное развитие. Без учёта специфики типов поселений меры не дают устойчивого эффекта.

2. Риск усугубления кризиса из-за локальной «оптимизации»: закрытие школ и ФАПов в небольших поселениях ускоряет отток жителей и запускает деградацию территорий, ставя краткосрочную экономию выше стратегических задач.

3. Недостаточную доступность действующих инструментов поддержки: «земские» выплаты и сельская ипотека работают лишь частично – выплаты не покрывают издержки, а требования и лимиты ограничивают круг получателей.

4. Потребность в согласованной долгосрочной политике: программы и инвестиции должны работать в едином ритме, а единый нормативно-правовой акт о развитии сельских территорий помог бы устранить фрагментарность и несогласованность мер.

5. Потенциал диверсификации сельской экономики (агротуризм, промыслы, переработка, удалённая занятость) – но только при наличии базовой инфраструктуры (дороги, связь, энергоснабжение) и доступа к рынкам сбыта.

Пути совершенствования госполитики по развитию сельских территорий: закрепить в госпрограмме дифференцированные нормативы поддержки с учётом повышенных издержек в удалённых районах; принять федеральный закон о статусе опорных сельских поселений с расширенным пакетом мер поддержки; смягчить условия сельской ипотеки и увеличить лимиты выплат; запустить федеральную программу мобильной и выездной инфраструктуры для малонаселённых территорий; создать межведомственный координационный совет при Правительстве РФ для синхронизации программ и инвестиций.

В заключение, развитие села требует перехода от разрозненных мер к единой адресной системе – это ключ к сохранению человеческого капитала и пространственной целостности страны.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ЭТИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОСТМОРТАЛЬНОЙ РЕПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ВДОВ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Горячева Ксения Ивановна, Чебаевская Ирина Павловна

Научный руководитель к.ю.н. Иванова Нина Владимировна

Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Пожарно-спасательный колледж «Санкт-Петербургский центр подготовки спасателей

Проблема, с которой столкнулись сотни вдов участников СВО, желающих родить ребенка от погибшего супруга, обнажила глубинный конфликт между динамично развивающимися репродуктивными технологиями и статичным, формализованным правовым регулированием. Ситуация, при которой женщина, имеющая законного мужа и созданные совместно с ним эмбрионы, оказывается лишенной возможности стать матерью из-за бюрократического требования повторной подписи, которую погибший уже физически не может поставить, является нетерпимой в правовом государстве.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Действующее российское законодательство, а именно приказ Минздрава № 803н, содержит пробел, не регулирующий ситуацию постмортального переноса эмбрионов, что приводит к неоднозначной правоприменительной практике и нарушению прав граждан.

2. Требование личного присутствия супруга при переносе эмбрионов в случае его смерти является избыточным, если его воля на создание семьи и рождение ребенка была явно и недвусмысленно выражена при жизни в момент создания эмбрионов.

3. Формирующаяся судебная практика, а также Постановление Конституционного Суда РФ от 11.02.2025 № 6-П, указывают на необходимость преодоления формального подхода и защиты репродуктивных прав вдов, исходя из принципа уважения совместно выраженной воли супругов.

4. Этические возражения, связанные с благом будущего ребенка, не являются абсолютным препятствием, особенно в контексте социальной поддержки семей погибших героев и при условии добровольного и осознанного решения женщины.

5. Наиболее эффективным способом решения проблемы является внесение системных изменений в законодательство, предусматривающих возможность фиксации волеизъявления гражданина на случай смерти в самом информированном согласии на участие в программе ВРТ.

Принятие предложенных изменений позволит не только решить конкретную проблему вдов участников СВО, но и создаст прозрачный и справедливый механизм для всех граждан России, сталкивающихся с необходимостью распорядиться своим репродуктивным материалом на случай непредвиденных обстоятельств. Это станет важным шагом на пути к формированию современного, гуманного и отвечающего реалиям XXI века законодательства в сфере биомедицины и защиты прав человека. Государство, отправляя граждан на защиту Родины, обязано обеспечить защиту их семейных ценностей и репродуктивных планов даже перед лицом трагедии.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОБРАЧНОЙ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОФИЛАКТИКА РАЗВОДОВ И УКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ

Мустаева Аурика Валерьевна

Научный руководитель Козлова Дарья Алексеевна

МАОУ СОШ № 10, Мурманская область, г. Кандалакша

Актуальность. В Российской Федерации ежегодно распадается до 70% браков, при этом около 50% разводов приходится на первые три года совместной жизни. Основные причины – психологическая и финансовая неготовность молодых людей к браку, отсутствие навыков разрешения конфликтов, разница в ценностных ориентирах. Действующее законодательство (Семейный кодекс РФ, ФЗ «Об актах гражданского состояния») не предусматривает профилактических мер на этапе принятия решения о браке, ограничиваясь регулированием процедурных моментов. Цель работы – разработка системы законодательных предложений по внедрению добровольной добрачной подготовки как меры профилактики разводов. Анализ ситуации. В России отсутствует единая система добрачной подготовки. Отдельные регионы внедряют разрозненные меры: предразводное консультирование (Курганская область), повышение квалификации сотрудников ЗАГСов (Нижегородская область), однако системной профилактической работы не ведётся. Зарубежный опыт (Эстония, Германия, Швеция) показывает, что добровольная добрачная подготовка с системой поощрений снижает уровень разводов на 15–30%. Наиболее удачной является эстонская модель: добровольные курсы «Школа молодой семьи» + скидка на госпошлину при регистрации брака.

Предлагаемые законодательные изменения.

1. Дополнить Семейный кодекс РФ новой статьёй 11.1 «Добровольная добрачная подготовка», закрепляющей право граждан на прохождение подготовки и льготы для прошедших её.

2. Внести изменения в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» (ст. 11), обязав органы ЗАГС информировать пары о возможности добрачной подготовки при подаче заявления.

3. Установить механизм стимулирования: освобождение от уплаты госпошлины (3500 руб.) для пар, предоставивших сертификат о прохождении базового уровня подготовки, и приоритетное право на участие в жилищных программах для молодых семей – для прошедших углублённый уровень.

4. Разработать типовые программы добрачной подготовки (базовый уровень – онлайн-тест и видеокурс; углублённый уровень – тренинги с психологом) на уровне Министерства труда и социальной защиты РФ.

Ожидаемые последствия. Реализация предложений позволит снизить количество разводов в первые три года брака на 15–20%, сократить бюджетные расходы на социальную поддержку неполных семей (экономия – до 5–7 млрд. руб. в год), повысить рождаемость за счёт стабильности молодых семей, сформировать в обществе ответственное отношение к браку.

Вывод. Внедрение добровольной добрачной подготовки с системой поощрений не требует революционных изменений законодательства, но даёт значительный социальный и экономический эффект при минимальных бюджетных затратах. Предлагаемые

поправки в Семейный кодекс РФ и ФЗ «Об актах гражданского состояния» могут быть реализованы в течение одного года после принятия.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ: ПРОЕКТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.12.2013 № 400ФЗ «О СТРАХОВЫХ ПЕНСИЯХ»

Овчинникова Ксения Сергеевна, Медведева Ксения Денисовна

Научный руководитель Старосветская Ирина Александровна

ГАПОУ ИО «Братский профессиональный техникум», Иркутская область, г. Братск

В соответствии с ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ, детьми-сиротами признаются лица до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель. Система их защиты базируется на Конвенции ООН о правах ребёнка (1989) и Декларации прав ребёнка (1959). Ключевые принципы: приоритет интересов ребенка перед потребностями государства и общества, право на особую защиту при лишении семейного окружения и обязанность РФ приводить национальное законодательство в соответствие с международными стандартами. Гарантии закреплены на федеральном уровне (ФЗ № 159-ФЗ, Семейный, Жилищный, Трудовой кодексы, законы об образовании, здравоохранении) и региональном – на примере Иркутской области (законы № 107-ОЗ, № 164-ОЗ, № 135-ОЗ).

Иркутская область занимает шестое место в РФ по числу социальных сирот. Прожиточный минимум для детей в 2026 году варьируется от 18 207 до 23 679 рублей в зависимости от территории, высокая очередь на жилье (более 10 тысяч человек). Пенсионное обеспечение предоставляется в соответствии с федеральным законодательством.

Федеральный закон № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» заложил балльную модель расчета выплат, однако за более чем десятилетие правоприменения, выявились пробелы, ставящие под сомнение социальную справедливость системы и создающие барьеры для реализации конституционных прав граждан.

Так, при расчете ИПК дети умершей одинокой матери получают удвоенный коэффициент родителя, тогда как детям умершего одинокого отца аналогичное повышение не предусмотрено. Фиксированная выплата круглым сиротам повышается на 100%, но этот статус юридически закреплен только за детьми, потерявшими обоих родителей, или детьми умершей одинокой матери, что необоснованно занижает выплаты детям умерших одиноких отцов.

Аналогичное неравенство транслируется в систему социальной пенсии (назначаемой при отсутствии стажа): с апреля 2026 года размер выплаты для ребенка, потерявшего одного родителя (9 424,12 руб.), ровно в два раза ниже, чем для круглой сироты или ребенка умершей одинокой матери (18 848,24 руб.).

Цель исследования: разработать предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях», направленных на устранение дискриминационных положений пенсионного обеспечения детей-сирот, связанных с полом умершего родителя. В работе представлен проект закона с внесением изменений в ФЗ 400, ч. 5, ч. 12 ст. 15 и ч. 8 ст. 17.

Таким образом, проблемы пенсионного обеспечения детей-сирот носят комплексный характер. Для полноценной реализации принципов социального государства (ст. 7 Конституции РФ) требуется ревизия понятийного аппарата закона, увеличение количества баллов по уходу за ребенком, переход от рыночных механизмов начисления баллов

к обеспечению базовых социальных гарантий и объединение страхового капитала с безусловными государственными обязательствами.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРОТИВОПРАВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гречная Виктория Валерьевна, Рудакова Ольга Дмитриевна

Научный руководитель Стародубцев Николай Николаевич

ФГБОУ ВО СГМУ Минздрава России, Смоленская область, г. Смоленск

Число посягательств на жизнь и здоровье медицинских работников, совершаемых пациентами и их родственниками, последовательно растет: с угрозами и оскорблениями сталкивалось большинство опрошенных специалистов, каждый пятый – с физическим нападением при исполнении профессиональных обязанностей. Правоприменительная практика малоэффективна: значительная часть инцидентов не получает процессуальной оценки, а возбужденные дела нередко квалифицируются без учета отягчающих обстоятельств, что формирует у агрессоров ощущение безнаказанности и ведет к оттоку кадров из отрасли.

Проблема обсуждается в литературе и на уровне общественных инициатив, однако исследования чаще ограничиваются констатацией роста агрессии либо предложениями об усилении санкций: самостоятельный правовой статус медицинского работника как потерпевшего остается непроработанным, а связь уголовной и административной ответственности не рассматривалась как единая система.

Ключевая причина – отсутствие в законе прямого указания на медицинского работника как на самостоятельную защищаемую категорию потерпевших. Квалифицирующий признак, связанный с осуществлением служебной деятельности или выполнением общественного долга, толкуется правоприменителем ограничительно и не всегда распространяется на деятельность врачей и среднего медицинского персонала. В итоге объем защиты зависит от доказанности служебного характера деятельности, а не от характера посягательства.

Цель работы – разработать изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, вводящие самостоятельный признак совершения противоправного деяния в отношении медицинского работника в связи с исполнением им профессиональных обязанностей. Проанализированы нормы обоих кодексов, судебная практика, статистика Минздрава России, результаты независимого опроса медицинских работников и общественные инициативы.

Решение носит межотраслевой характер: обособленный признак вводится без изменения структуры существующих составов и санкций. Части вторые статей 111, 112 и 115 Уголовного кодекса Российской Федерации дополняются квалифицирующим признаком совершения преступления в отношении медицинского работника в связи с исполнением им профессиональных обязанностей, а в статьи 6.1.1, 6.36 и 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вводятся самостоятельные составы, предметом правовой защиты которых выступает безопасность самого специалиста.

Результатом стали два проекта федеральных законов с сопроводительными материалами, образующие непрерывную систему ответственности: деяния без вреда здоровью оцениваются по административному законодательству, при наступлении вреда – по вводимым признакам уголовного закона. Дополнительных бюджетных расходов реализация не потребует. Предложения применимы в законотворческой и правоприменительной деятельности и направлены на соразмерность наказания и сохранение кадрового потенциала отрасли.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ МЕХАНИЗМОМ ЗАЩИТЫ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ В ДОМАШНЕЙ СРЕДЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аллахвердова Эллада Эдуардовна, Дейкина Арина Даниловна

Научный руководитель Серикова Светлана Владимировна

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», Ставропольский край, г. Пятигорск

Актуальность исследования обусловлена устойчивым демографическим старением населения Российской Федерации. Увеличение доли граждан старшего возраста сопровождается ростом социально-правовых рисков: пожилые люди, проживающие в домашней среде, нередко сталкиваются с пренебрежением, мошенничеством и недостатком ухода. При этом старшее поколение является хранителем исторической памяти, носителем традиций и опыта, обеспечивая преемственность поколений. Однако теоретико-правовая концепция защиты пожилых граждан именно в домашней среде до сих пор не выработана, а правоприменительная практика демонстрирует пробелы и коллизии.

Отдельные аспекты социального обслуживания и защиты пожилых граждан рассматривались в работах Е.К. Папановой, О.Н. Ткачевой, М.И. Равчик, И.А. Григорьевой и в нормативных актах, таких как федеральный проект «Старшее поколение» национального проекта «Семья» и «Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2030 года». Исследование, посвященное правовому регулированию деятельности частных патронажных работников и защите пожилых граждан в домашней среде, до настоящего времени детально не затрагивалось.

Цель исследования – комплексный анализ защиты пожилых граждан в домашней среде, выявление её сущности, содержания и направлений совершенствования.

Проведённый анализ показал, что Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» регулирует деятельность поставщиков социальных услуг, которые включены в реестр, устанавливающий требования к квалификации, состоянию здоровья, тогда как физические лица, оказывающие услуги по уходу на возмездной основе, под это действие не попадают. Гражданский кодекс РФ не учитывает специфику отношений с уязвимым заказчиком. Предлагается дополнить Федеральный закон № 442-ФЗ: понятиями «пожилой гражданин», «безопасная домашняя среда», «патронажный работник» (ст. 3); статьёй 23.2 «Организация оказания патронажного ухода на дому», вводящей уведомительный реестр и требования к патронажным работникам; статьёй 23.3 «Договор об оказании патронажного ухода», закрепляющей обязательную письменную форму и существенные условия; обязанностью поставщиков социальных услуг информировать правоохранительные органы о признаках противоправных действий (ст. 12); новым видом социально-

правовой услуги – правовое просвещение (ст. 20); принципом обеспечения правовой грамотности получателей услуг (ст. 4).

Предложенные меры не требуют создания нового федерального закона и опираются на существующую законодательную основу. Их реализация позволит снизить риски для пожилых граждан, повысить правовую грамотность старшего поколения и определить субъект ответственности при правонарушении. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных предложений в законотворческой деятельности при внесении изменений в законодательство о социальном обслуживании.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ТРУДОВАЯ ГАРАНТИЯ ДЛЯ БЛИЗКОГО РОДСТВЕННИКА ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО В СВЯЗИ С ВОЗВРАЩЕНИЕМ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО ИЗ ЗОНЫ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Сахуан Даниэль, Кунин Роман Андреевич

Научный руководитель Клепикова Ирина Витальевна

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург

Актуальность. Возвращение военнослужащего из зоны проведения специальной военной операции является не только значимым семейным событием, но и критическим периодом психологической адаптации. Исследования военных психологов свидетельствуют о том, что семья выступает главным ресурсом восстановления бойца в первые дни после прибытия домой: личное присутствие близкого человека снижает риски «кризиса реадаптации», предотвращает деструктивное поведение и создаёт поддерживающую среду. Между тем действующее трудовое законодательство не предоставляет члену семьи военнослужащего гарантированного права отсутствовать на работе для встречи с оплатой труда, оставляя этот вопрос на усмотрение работодателя.

Степень изученности проблемы. Вопросы социально-психологической адаптации участников боевых действий отражены в трудах А.Г. Караяни, публикациях Психологической газеты, материалах профильных форумов и круглых столов, региональных практиках поддержки семей комбатантов. Вместе с тем правовой аспект – закрепление трудовой гарантии для встречающего родственника – в научной и законотворческой практике специально не разрабатывался; действующая статья 128 Трудового кодекса Российской Федерации не предусматривает данного основания.

Цель. Разработка законодательной инициативы, устанавливающей для одного близкого родственника военнослужащего специальную трудовую гарантию в виде трёх оплачиваемых рабочих дней в связи с возвращением военнослужащего из зоны проведения специальной военной операции.

Предлагаемое решение. Настоящая работа содержит проект федерального закона о дополнении Трудового кодекса Российской Федерации новой статьёй 128.2. Гарантия предоставляется по выбору самого военнослужащего одному из следующих лиц: супруг или супруга, родители, дети, родные братья и сёстры, дедушка или бабушка, отчим или мачеха. Подтверждением права служит сертификат, формируемый в том числе через портал Госуслуг, без раскрытия работодателю служебной информации о воинской части. Гарантия может применяться не более двух раз в календарном году в отношении одного

военнослужащего. Срок использования – тридцать календарных дней с момента возвращения. Финансовое обеспечение возлагается на Социальный фонд России, а не на работодателя, что защищает малый и средний бизнес от незапланированной нагрузки.

Результаты и выводы. Разработан полный пакет законодательной инициативы, включающий текст законопроекта, пояснительную записку, финансово-экономическое обоснование, перечень подзаконных актов, примерную форму сертификата и образец заявления работника. Принятие закона создаст понятную и единообразную для всей страны процедуру реализации гарантии, устранит зависимость работника от субъективного решения работодателя и обеспечит государственную поддержку семьи военнослужащего в момент возвращения. Практическое применение механизма сертификата возможно на базе действующей инфраструктуры Госуслуг и Социального фонда России без создания новых ведомственных систем.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОТИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ: ВВЕДЕНИЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ ДЛЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СТАТЬЕ 46 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 08.01.1998 № 3-ФЗ

Паленов Дмитрий Андреевич

Научный руководитель Михеева Виталина Владимировна

Московский университет «Синергия», г. Москва

С 2010 по 2024 год число лиц с зависимостью от психоактивных стимуляторов выросло более чем в 5,5 раза, от других наркотических средств – в 4 раза. Почти половина привлечённых по статье 228 УК РФ в 2024 году – лица от 14 до 35 лет. Первые контакты с психоактивными веществами приходятся на 12–17 лет, когда закладываются жизненные ориентиры.

Статья 46 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ устанавливает запрет на пропаганду наркотиков и содержит закрытый перечень исключений. Профилактические культурно-просветительские мероприятия и аудиовизуальные произведения в него не включены. Добросовестные организаторы вынуждены ограничивать информационный и тематический объём программ, опасаясь квалификации их деятельности как пропаганды по статье 6.13 КоАП РФ. Это ведёт к формализму и низкой эффективности мероприятий.

Предлагается дополнить пункт 2 статьи 46 ФЗ № 3-ФЗ новым подпунктом 5, выводящим из-под запрета антинаркотические профилактические мероприятия при трёх условиях: отсутствие информации, предусмотренной подпунктами 1, 2, 3, 4, 6 пункта 1 статьи 46; наличие сведений о наркотиках исключительно в целях научного обоснования вреда и формирования негативного отношения к их употреблению; соответствие методическим рекомендациям уполномоченного федерального органа о допустимом объёме информации для соответствующих возрастных групп.

Принятие поправки потребует синхронной корректировки межведомственного стандарта антинаркотической профилактической деятельности, обновления разъяснений для правоприменителей и разработки методических рекомендаций для организаторов. Поправка не освобождает от ответственности по статье 230.3 УК РФ и не отменяет

запрет на информацию о способах приобретения и употребления наркотиков, их нормализацию и романтизацию.

Ожидаемые последствия: расширение спектра и гибкости профилактических методологий; повышение доступности информационных материалов; условия для инновационных программ; рост интереса молодёжи к мероприятиям; переход от запугивающей пропаганды к просвещению на основе научных фактов. Условия достижения эффекта: точность юридической формулировки, своевременная корректировка подзаконных актов, наличие механизмов предотвращения злоупотреблений, подготовка кадров, сохранение баланса с действующими запретами. Основные риски: расширительное толкование исключения, правоприменительная инерция, несогласованность с региональным регулированием.

Действующее регулирование содержит пробел: профилактические культурно-просветительские мероприятия не выведены из-под запрета на пропаганду, что ограничивает их эффективность. Предлагаемая поправка создаёт правовую основу для повышения качества профилактической работы с молодёжью без ослабления общего запретительного режима.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Гнедаш Дарья Сергеевна

Научный руководитель Кулькина Ирина Васильевна

СКСИ, Ставропольский край, г. Ставрополь

Актуальность исследования обусловлена отсутствием в действующем законодательстве Российской Федерации единого механизма комплексной поддержки семьи на первоначальном этапе брака. Существующие меры государственной поддержки преимущественно связаны с наличием детей, малоимущностью, многодетностью, инвалидностью либо иными специальными основаниями. В результате семья как самостоятельный социальный институт получает недостаточную правовую поддержку в период формирования общего хозяйства, решения жилищных вопросов и обеспечения экономической устойчивости.

Степень изученности проблемы показывает, что вопросы государственной поддержки семьи достаточно подробно рассматриваются в рамках демографической, социальной, жилищной и семейной политики. Вместе с тем первоначальный этап семейной жизни чаще исследуется фрагментарно, через отдельные меры поддержки, без формирования самостоятельной комплексной законодательной модели.

Цель исследования заключается в разработке правового механизма государственной поддержки семей на первоначальном этапе семейной жизни независимо от наличия детей.

В качестве варианта решения предлагается принятие самостоятельного федерального закона, устанавливающего понятие семьи на первоначальном этапе семейной жизни, основные принципы государственной поддержки, круг получателей, условия предоставления мер и разграничение полномочий между уровнями публичной власти.

Предлагаемая модель предусматривает поддержку семей прежде всего в жилищной и трудовой сферах, а также информационное, правовое и финансовое сопровождение.

Ключевым принципом является превентивный характер государственной помощи: меры должны применяться не только после возникновения выраженной социальной нуждаемости, но и для предупреждения экономической и жилищной нестабильности семьи.

В ходе исследования установлено, что для реализации предлагаемой модели необходимо не только принятие нового федерального закона, но и согласованное изменение отдельных положений действующего жилищного законодательства и законодательства о занятости населения. При этом предлагаемые нормы не должны дублировать уже существующие социальные гарантии.

Финансирование предлагается осуществлять с разграничением расходных обязательств между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, с возможностью федерального софинансирования. Возложение необеспеченных финансовых обязанностей на муниципальные образования не предусматривается.

Основным результатом исследования является разработка комплексной законодательной конструкции, направленной на формирование самостоятельного направления государственной поддержки семьи в первые годы брака.

Практическое применение результатов возможно при подготовке законодательной инициативы, совершенствовании государственной семейной политики, разработке федеральных и региональных мер социальной поддержки.

Вывод исследования заключается в необходимости перехода от преимущественно компенсаторной модели поддержки семьи к превентивной модели, направленной на укрепление её устойчивости до возникновения кризисных социальных обстоятельств.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ <<ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗДОРОВЫМ (ДЕСТРУКТИВНЫМ) ПРОЯВЛЕНИЕМ НАЦИОНАЛИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ>>

Курбаналиев Арсен Арсланович

Научный руководитель Маликов Али Тулпарович

Колледж Дагестанского государственного университета,
Республика Дагестан, г. Махакала

Пояснительная записка

Аннотация. Проект посвящен исследованию деструктивных проявлений национализма в Республике Дагестан и разработке предложений по их предупреждению. Центральная идея проекта – укрепление единства российской нации при сохранении этнической, культурной и языковой самобытности народов России. Общероссийская гражданская принадлежность рассматривается как основа солидарности, равноправия и ответственности за общее Отечество.

Предмет исследования – в рамках проекта разграничиваются национальное самосознание, выражающееся в уважении к своему народу, языку, традициям, и нездоровый (деструктивный) национализм, основанный на представлениях об этническом превосходстве, нетерпимости и оправдании дискриминации. Исходный принцип работы заключается в совместимости любви к своему народу с уважением к другим народам и принадлежностью к единой российской нации.

Цель проекта – подготовить обоснованные предложения по совершенствованию правовых и организационных механизмов предупреждения межэтнической вражды

и укрепления общероссийской гражданской идентичности. Предусматриваются изучение этнического состава Республики Дагестан, анализ факторов межэтнической напряжённости и действующего правового регулирования.

Цель исследования – предполагает критический анализ выбранной литературы и сопоставление авторских позиций с научными публикациями, официальными статистическими данными и нормативными правовыми актами. Особое внимание уделяется правовому просвещению, межкультурному взаимодействию, сохранению языков и традиций, а также защите равноправия граждан независимо от национальной принадлежности.

Цель работы -заключается в разработке законодательных и организационных предложений, направленных на профилактику дискриминации, укрепление взаимного уважения и гражданской солидарности. Предлагаемые меры должны сочетать общность гражданских прав и обязанностей со свободой национального самоопределения и сохранением культурного многообразия.

Ключевые слова: Республика Дагестан, российская нация, гражданская идентичность, национальное самосознание, деструктивный национализм, равноправие, межэтническое согласие.

ПРОФИЛАКТИКА СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ И ЗАЩИТА ЛИЦ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ НЕГО

Филонова Варвара Константиновна

Научный руководитель Морозова Наталья Владимировна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге, Ростовская область, г. Таганрог

Работа посвящена разработке законодательной инициативы в сфере предупреждения семейно-бытового насилия. Актуальность темы связана с тем, что российское право предусматривает ответственность за отдельные насильственные деяния, обязанность полиции принимать и регистрировать сообщения и возможность получения социальных услуг. Вместе с тем соответствующие нормы распределены между разными отраслями и не образуют единого профилактического механизма, связывающего первое сообщение об опасности с оценкой риска, защитой и дальнейшей помощью.

Проблема заметна, когда преступление ещё не совершено, но уже имеются угрозы, преследование, повторяющееся насилие, попытки проникновения в жилище либо контроль с использованием цифровых средств связи. Реальные дела, рассмотренные в работе, позволяют обратить внимание на значение ранней фиксации сведений, доступности защиты и согласованности действий разных органов. При этом материалы конкретных дел используются для анализа правоприменительной проблемы и не заменяют судебную оценку обстоятельств.

Предлагается принять федеральный закон «О профилактике семейно-бытового насилия и защите лиц, пострадавших от него». Его назначение – дополнить, а не заменить Уголовный кодекс РФ, КоАП РФ, УПК РФ, закон о полиции и законодательство о социальном обслуживании. Проект определяет круг субъектов профилактики, права пострадавших лиц, обязанности адресата защитной меры, правила конфиденциальности и межведомственного взаимодействия.

Центральным элементом инициативы является оценка риска. После регистрации сообщения предлагается учитывать предыдущие эпизоды насилия, угрозы, преследование,

нарушение ранее вынесенных предписаний, наличие детей и другие обстоятельства. При непосредственной угрозе жизни или здоровью предлагается срочное защитное предписание до десяти суток. Более длительное судебное предписание предлагается устанавливать до девяноста суток с возможностью продления по новому судебному решению. Защитная мера должна быть временной, конкретной, соразмерной и не означать признания лица виновным в преступлении.

Проект предусматривает доступ к безопасному временному размещению, медицинской, психологической и социально-правовой помощи. При наличии детей учитывается их безопасность и возможность совместного размещения. После обращения жертвы определяется ответственный орган или специалист, отслеживающий прохождение основных этапов помощи. Передача сведений допускается только в необходимом объёме с соблюдением законодательства о персональных данных.

Практическая направленность инициативы состоит в последовательности: регистрация сообщения, оценка риска – защитная мера – направление за помощью – при сохранении угрозы обращение в суд – сопровождение и мониторинг. Реализация проекта потребует обеспечения для ременного размещения, подготовки специалистов и межведомственной инфраструктуры. Предлагаемое регулирование направлено на повышение определённости и доступности защиты.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМ «УМНОГО ДОМА» И «БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД»

Ростовцева Полина Сергеевна

Научный руководитель Абдреев Тимур Ирекович

Университет прокуратуры Российской Федерации, г. Москва

Научное исследование посвящено разработке законотворческой инициативы, направленной на обеспечение защиты частной жизни и безопасности граждан, охраны персональных данных, а также совершенствование правового регулирования оборота данных в системах «умного дома».

Рассмотрены ключевые проблемы действующей системы регулирования, включая неопределенность круга операторов персональных данных, экстерриториальность их хранения, техническую невозможность полного удаления сведений из распределенных хранилищ, а также коллизию между частно-правовыми механизмами защиты приватности и публичными интересами обеспечения общественной безопасности в рамках программы «Безопасный город».

Методологическую основу исследования составили анализ нормативно-правовой базы в сфере персональных данных и информационных технологий, изучение материалов правоприменительной практики, а также доктринальных подходов к определению правовой природы «цифровой тени» и производных аналитических сведений.

Полученные результаты могут быть использованы законодателями и государственными органами для совершенствования законодательства о персональных данных, формирования сбалансированной государственной политики в сфере цифровизации жилищной сферы и защиты конституционных прав граждан на неприкосновенность частной жизни и жилища.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НЕЭФФЕКТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БУКМЕКЕРСКИХ КОНТОР КАК ПРИЧИНА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЛУДОМАНИИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ

Колмаков Владислав Владимирович

Научный руководитель Валтухова Вера Борисовна

БМАОУ Гимназия № 5, Свердловская область, Берёзовский

Ключевые слова: лудомания, букмекерские конторы, игровая зависимость, регулирование азартных игр, реклама.

Лудомания официально признана психическим расстройством (МКБ-11, код 6C50). В России проблема усугубляется ростом легального букмекерского рынка: за 8 лет он увеличился в 30 раз – с 66,5 млрд. рублей в 2017 году до 2 трлн. в 2025-м.

Анализ показал, что российское законодательство в сфере БК носит фискально-ориентированный характер: главная цель – контроль доходов и финансирование спорта через целевые отчисления, а защита игроков второстепенна. Реестр самоисключения заработает лишь с 01.09.2026, лимиты депозитов добровольные, а регулятор ЕРАИ – публично-правовая компания без санкционных полномочий.

Сравнение с Австралией, Германией и Францией выявило более эффективные меры: запрет ставок с кредиток и приветственных бонусов, государственный лимит депозитов (1000 евро в месяц), предварительное согласование рекламы независимым регулятором.

Предлагается законопроект о преобразовании ЕРАИ в федеральный орган исполнительной власти. Он предусматривает: самостоятельное наложение штрафов и приостановку лицензий; блокировку нелегальных сайтов без суда; предварительное согласование рекламы и обязательное предупреждение о риске зависимости; запрет ставок с кредитных карт и приветственных бонусов; обязательный лимит ставок на основе дохода; право законодательной инициативы через Правительство РФ.

Реализация мер снизит число лудоманов, уменьшит финансовые потери граждан и нагрузку на здравоохранение.

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ВЫЗОВЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА И НОВЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ

Харченко Алина Сергеевна

Научный руководитель Козлова Наталья Николаевна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге Ростовской области

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что пенсионная система является одним из ключевых институтов социального государства, от эффективности которого напрямую зависят уровень жизни граждан старшего возраста, социальная стабильность и устойчивость государственных финансов.

Цель работы – выявить на основе комплексного анализа теоретических основ, нормативно-правовой базы и практики функционирования пенсионной системы Российской Федерации, современное состояние пенсионной реформы, определить ключевые проблемы и обосновать перспективные направления совершенствования пенсионной системы.

Проведённое исследование позволило комплексно оценить процесс реформирования пенсионной системы Российской Федерации на современном этапе, выявить

её состояние, проблемы и перспективы. Исследование обосновало необходимость реализации трёх взаимосвязанных направлений: изменение ставки страховых взносов для высоких доходов и расширение базы плательщиков. Предлагается поэтапное повышение ставки для доходов выше предельной базы с направлением дополнительных средств на повышение уровня пенсионного обеспечения; автоматизация назначения пенсий с 1 сентября 2026 года. Полный переход на автоматизированное назначение пенсий на основе цифровых данных Социального фонда России позволит сократить сроки и издержки, минимизировать ошибки и повысить доступность выплат для граждан; создание системы гарантирования инвестиционного дохода пенсионных накоплений. Это необходимо для защиты средств граждан от негативных колебаний финансового рынка, повышения доверия к накопительным механизмам и стимулирования участия в добровольных пенсионных программах.

Для успешной реализации указанных направлений сформулированы адресные рекомендации: рассмотреть вопрос о поэтапном повышении ставки страховых взносов для доходов выше предельной базы с направлением дополнительных средств на повышение коэффициента замещения; разработать комплекс мер по стимулированию позднего выхода на пенсию, включая повышение информированности граждан о повышающих коэффициентах и дополнительных выгодах отложенного обращения за пенсией.

Таким образом, пенсионная реформа в Российской Федерации находится на активной стадии реализации. Достигнутые результаты – повышение пенсионного возраста, восстановление индексации для работающих пенсионеров, создание Социального фонда России, запуск программы долгосрочных сбережений – создают институциональную основу для дальнейшего развития. Однако сохраняющиеся проблемы – дефицит бюджета СФР, низкий коэффициент замещения, демографическая нагрузка, неформальная занятость – требуют системных решений, выходящих за рамки параметрических корректировок. Перспективы пенсионной системы зависят от способности государства обеспечить баланс между финансовой устойчивостью, социальной справедливостью и достойным уровнем пенсионного обеспечения граждан. Реализация предложенных направлений позволит не только стабилизировать систему в условиях демографических вызовов, но и создать предпосылки для устойчивого роста благосостояния российских пенсионеров в долгосрочной перспективе.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛАТФОРМЕННОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ (С УЧЕТОМ ОПЫТА КИТАЯ, ЕВРОПЕЙСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРУДОВЫХ СТАНДАРТОВ)

Бельская Александра Ивановна

Научный руководитель Томашевский Кирилл Леонидович

Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП), Республика Татарстан, г. Казань

По обследованию НИУ ВШЭ, в апреле 2026 г. опыт платформенной занятости имели 20,3% россиян в возрасте 18–72 лет при недостаточном законодательном регулировании, что свидетельствует об актуальности темы.

Федеральный закон от 31 июля 2025 г. № 289-ФЗ предпринял попытку системно урегулировать платформенную экономику: ст. 15 закрепляет гражданско-правовую модель, ст. 16 – права на информацию об автоматизированных решениях и обжалование, ст. 17

– право оператора распределять заказы, определять вознаграждение и ограничивать доступ к личному кабинету. Отсюда парадокс: исполнитель признан автономным, тогда как условия доступа к работе задаются односторонней инфраструктурой оператора цифровой платформы. Директива (ЕС) 2024/2831 вводит здесь опровержимую презумпцию трудового отношения с бременем доказывания, лежащем на платформе, китайская модель защищает и тех, чьи отношения не полностью отвечают признакам трудовых, а Конвенция МОТ № 193 2026 г. требует определять правовой статус платформенного занятого, исходя их фактически складывающихся правоотношений.

Предлагается трехуровневая модель: гражданско-правовой режим сохраняется для самостоятельных исполнителей; для всех платформенно занятых вводится минимальный социально-трудовой стандарт независимо от статуса, включающий доступные правила платформы, своевременную оплату, безопасность и человеческий пересмотр автоматизированного решения; при совокупности признаков организационного и алгоритмического контроля действует опровержимая презумпция трудового отношения.

Предлагаемый пакет законодательных предложений включает поправки в Трудовой кодекс РФ (понятие платформенной работы, признаки контроля, презумпция трудовых отношений), в Федеральный закон № 289-ФЗ (журнал автоматизированных решений, переносимость цифровой репутации), в законодательство о занятости, Налоговый кодекс РФ и в КоАП РФ, а для рискованных работ – законодательное введение страхования от несчастного случая за счет оператора цифровой платформы.

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РФ. СПОСОБЫ УЛУЧШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Лобзина Ольга Александровна

Научный руководитель Корниенко Ирина Евгеньевна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ, в г. Таганроге

Актуальность исследования обусловлена резким расширением круга субъектов социального обеспечения военнослужащих после 2022 года – ростом численности личного состава Вооружённых Сил РФ, включением новых субъектов Федерации и инфляционными процессами, обнажившими отставание законодательства от реальной динамики цен. Система социального обеспечения военнослужащих в Российской Федерации переживает период интенсивного обновления, однако правоприменительная практика фиксирует устойчивый разрыв между декларативным объёмом гарантий, закреплённым в федеральных законах, и их фактической доступностью для военнослужащих и членов их семей.

Цель исследования – комплексное рассмотрение основ социального обеспечения военнослужащих в Российской Федерации. Вариант решения проблемы включает семь направлений законодательной корректировки. Первое – закрепление в статье 24 Федерального закона № 76-ФЗ временного социального пособия семье военнослужащего, пропавшего без вести, с сокращённым сроком назначения (не более трёх месяцев) без ожидания судебного признания умершим. Второе – переход к ежеквартальному пересмотру норматива стоимости одного квадратного метра жилья для расчёта жилищной субсидии (ФЗ № 117-ФЗ) с привязкой к данным Росстата. Третье – введение минимального федерального стандарта дополнительной выплаты в ФЗ № 306-ФЗ, ниже которого субъект РФ не может опускаться. Четвёртое – закрепление обязанности создания

единой цифровой системы межведомственного обмена данными между Минобороны, Социальным фондом России и региональными органами социальной защиты. Пятое – обязательное информирование военнослужащего о полном перечне льгот не позднее чем за месяц до увольнения (ФЗ № 76-ФЗ, ст. 20). Шестое – императивное закрепление графика повышения понижающего пенсионного коэффициента в ФЗ № 4468–1 без права переноса подзаконными актами. Седьмое – нормативное закрепление права на бесплатную психологическую реабилитацию военнослужащих, получивших ранения или уволенных после участия в специальных задачах (ФЗ № 76-ФЗ, ст. 16).

Анализ показал, что нормативная база социального обеспечения военнослужащих имеет иерархическую структуру, но страдает от избыточной фрагментарности на подзаконном уровне, где ведомственная нормотворческая практика порой сужает круг получателей гарантий. Выявлены три группы проблем правоприменения: процедурные (бюрократическая сложность получения выплат, отсутствие унифицированного цифрового сервиса), содержательные (отставание размеров выплат от реальной инфляции, разрыв нормативной и рыночной стоимости жилья) и координационные (несогласованность баз данных ведомств, региональное неравенство объёма поддержки). Практическое применение предложенных изменений позволит сократить сроки назначения выплат семьям пропавших без вести, приблизить жилищные субсидии к реальной стоимости жилья, уменьшить межрегиональное неравенство и обеспечить доступность гарантий через цифровизацию межведомственного взаимодействия.

ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРОАКТИВНОГО ПОРЯДКА ВЫЯВЛЕНИЯ ВЕТЕРАНОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, НУЖДАЮЩИХСЯ В МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

Порватов Кузьма Анатольевич

Научный руководитель Крапивка Ирина Анатольевна

Военная академия защиты информации имени генерала армии С. М. Штеменко, Краснодарский край, г. Краснодар

Актуальность исследования обусловлена тем, что при значительном объёме принятых мер социальной поддержки участников специальной военной операции наиболее уязвимым участком остаётся медико-психологическая реабилитация. Действующий механизм её предоставления построен на заявительном принципе, тогда как боевая психическая травма характеризуется мотивом избегания помощи и отрицанием собственного состояния. Возникает правовой парадокс: чем острее нуждаемость человека в помощи, тем ниже вероятность того, что он за этой помощью обратится. По данным Государственного фонда «Защитники Отечества», доля ветеранов, прошедших первичное психологическое консультирование, выросла с 12 процентов в 2024 году до 25 процентов в 2025 году. Следовательно, даже интенсивная мотивационная работа оставляет без реабилитационной помощи три четверти нуждающихся.

Степень изученности проблемы недостаточна. Медико-психологическая реабилитация исследуется преимущественно в медицинском и психологическом аспектах, тогда как правовые работы посвящены жилищным гарантиям, выплатам и статусу участника специальной военной операции. Процедурный механизм, определяющий, каким образом нуждающийся попадает в поле зрения государства, специально не изучался, а заявительный принцип не рассматривался как самостоятельный правовой барьер.

Цель исследования – обосновать необходимость закрепления на уровне федерального закона проактивного порядка выявления ветеранов специальной военной операции, нуждающихся в медико-психологической реабилитации, и разработать конкретные предложения по изменению законодательства.

Выявлены три правовых барьера: процедурный, при котором заявительный принцип противоречит клинической природе боевой психической травмы; организационный, обусловленный отсутствием процедуры передачи гражданина из ведомственной системы реабилитации в гражданскую при увольнении с военной службы; материально-правовой, при котором комплексная реабилитация адресована инвалидам, тогда как последствия боевой психической травмы к инвалидности, как правило, не приводят.

Вариант решения проблемы состоит в переносе обязанности по выявлению нуждаемости с гражданина на государственные органы при сохранении за гражданином права отказаться от предлагаемых мероприятий. Предлагаемая модель не создаёт новой юридической конструкции, а распространяет уже действующие: проактивный порядок направления военнослужащих на реабилитацию и беззаявительный порядок выдачи удостоверений ветерана боевых действий.

Результатом работы является проект изменений в три федеральных закона. Статью 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предлагается дополнить нормой об обязательном заключительном медико-психологическом обследовании при увольнении с военной службы с передачей сведений в гражданскую систему здравоохранения. Статью 16 Федерального закона «О ветеранах» – нормой о праве ветерана на комплексную реабилитацию независимо от установления инвалидности и об индивидуальном плане восстановления. Статью 40 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» – нормой об обязательности консультации медицинского психолога при диспансеризации ветеранов боевых действий.

Реализация предложений не требует создания новых учреждений и значительных бюджетных расходов, не влечёт ограничения прав граждан и не создаёт коллизий с действующим законодательством. Результаты могут быть использованы в законопроектной работе, при доработке проекта федерального закона о психологической помощи и в деятельности региональных филиалов Государственного фонда «Защитники Отечества».

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ И ГРАЖДАН, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ГУМАНИТАРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ВОЕННЫХ РИСКОВ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Кудрявцева Валерия Юрьевна

Научный руководитель Кудрявцева Лариса Владимировна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Краснодарский край, г. Краснодар

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена тем, что современное развитие российского законодательства характеризуется постоянным совершенствованием механизмов социальной защиты граждан, принимающих участие в выполнении задач, связанных с обеспечением безопасности государства и защитой общественно значимых интересов. Особое значение в данной сфере приобрело формирование

системы правовых гарантий для участников специальной военной операции (далее – СВО), а также членов их семей. Государством принят комплекс нормативных актов, направленных на предоставление социальных выплат, медицинской помощи, пенсионного обеспечения, жилищных гарантий и иных мер поддержки. Вместе с тем развитие данной системы выявило ряд проблем правового характера. Несмотря на стремление законодателя к формированию единого подхода к определению статуса участников СВО, на практике сохраняются различия в механизмах реализации отдельных мер поддержки. Особенности регионального регулирования, различные подходы субъектов Российской Федерации к установлению дополнительных гарантий, а также сложности подтверждения отдельных обстоятельств участия в обеспечении задач в условиях военных рисков свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства. Особого внимания требует правовое положение граждан, которые принимают участие в гуманитарном обеспечении территорий, подвергающихся повышенным рискам. Волонтёры, добровольцы и иные лица, осуществляющие доставку гуманитарной помощи, поддержку населения и выполнение социально значимых задач, фактически участвуют в деятельности, имеющей большое общественное значение. Однако действующее законодательство не содержит единого правового статуса для таких категорий граждан и не устанавливает универсального комплекса социальных гарантий. Таким образом, возникает необходимость формирования комплексного правового механизма, который позволил бы обеспечить единые подходы к защите прав и законных интересов лиц, выполняющих задачи в условиях военных рисков.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что современная система правовой защиты участников специальной военной операции и граждан, осуществляющих гуманитарное обеспечение в условиях военных рисков, находится на этапе активного развития.

Отдельного внимания заслуживает правовое положение граждан, осуществляющих гуманитарное обеспечение в условиях военных рисков. Проведённый анализ показал, что действующая система регулирования добровольческой деятельности не в полной мере учитывает особенности лиц, которые выполняют гуманитарные задачи в условиях повышенной опасности. Такие граждане могут сталкиваться с рисками для жизни и здоровья, однако действующее законодательство не устанавливает для них единого правового статуса и универсального комплекса социальных гарантий. В связи с этим представляется необходимым совершенствование нормативной базы в данном направлении.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Ломаченко Виктория Геннадьевна, Величко Ксения Евгеньевна

Научный руководитель Пишикова Лариса Валериевна

Политехнический институт (филиал) ДГТУ в г. Таганроге Ростовской области

В условиях стремительного развития цифровых технологий и их всеобъемлющего влияния на жизнь общества защита прав несовершеннолетних становится одной из наиболее актуальных задач для государства и правовой системы. Актуальность исследования обусловлена стремительным ростом преступлений, совершаемых с использованием

информационно-телекоммуникационных технологий в отношении несовершеннолетних и с их участием.

Цифровая эпоха открывает новые горизонты для обучения, общения и самовыражения молодежи, но одновременно создает и серьезные угрозы, такие как кибербуллинг, онлайн-эксплуатация, вовлечением в «дропперство» и наркосбыт через мессенджеры и онлайн-игры.

Необходимость интеграции новых подходов в уголовное право становится очевидной. Это может включать в себя разработку специализированных норм, направленных на защиту несовершеннолетних в цифровом пространстве, а также создание программ профилактики и образования о безопасном поведении в интернете. Важно также повышать уровень взаимодействия между государственными органами, образовательными учреждениями и общественными организациями для создания комплексной системы защиты прав несовершеннолетних.

Уголовно-правовая защита прав несовершеннолетних в цифровую эпоху требует комплексного подхода, который учитывает специфику современных угроз и вызовов. Только через совместные усилия общества, государства и международных организаций можно добиться эффективной защиты прав детей и создать безопасную цифровую среду для будущих поколений.

Для устранения выявленных недостатков предложен комплекс из пяти законодательных инициатив: исключение возможности взыскания штрафа с родителей несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 88 УК РФ); дополнение ст. 150 УК РФ квалифицирующим признаком использования интернета для вербовки подростков; введение новой статьи 151.3 УК РФ «Систематическая цифровая травля (кибербуллинг) несовершеннолетнего»; дополнение ст. 90 УК РФ мерами цифровой коррекции поведения; уточнение критериев применения ч. 3 ст. 20 УК РФ через дополнение Постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Цифровая эпоха представляет собой как возможности, так и вызовы для защиты прав несовершеннолетних. Уголовно-правовая система должна адаптироваться к новым условиям, внедряя эффективные механизмы защиты и профилактики. Только комплексный подход, включающий законодательные изменения, образовательные инициативы и сотрудничество между различными институтами общества, позволит создать безопасную цифровую среду для детей и подростков.

Реализация предложений обеспечит социально-экономические последствия (снижение подростковой преступности в цифровой среде, экономия бюджетных средств), политические (укрепление политики защиты детства, повышение доверия к правосудию) и юридические (устранение правовых коллизий, адаптация УК РФ к цифровым реалиям).

Защита прав несовершеннолетних в цифровую эпоху – это не только задача государства, но и ответственность всего общества. Только комплексный подход, включающий законодательные изменения, образовательные инициативы и сотрудничество между различными институтами, позволит создать безопасную цифровую среду для детей и подростков.

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О РЕГУЛИРОВАНИИ КРАТКОСРОЧНОГО НАЙМА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ»

Агеев Богдан Владиславович, Сабирова Сабина Руслановна

Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, г. Санкт-Петербург

Актуальность исследования обусловлена массовым распространением краткосрочного предоставления жилых помещений за плату. По оценке «Авито Путешествий», объём рынка посуточной аренды жилья в России по итогам 2025 года достиг 381 млрд. рублей, что на 22% выше показателя предыдущего года. Гражданское законодательство допускает краткосрочный наём, а жилищное запрещает гостиничные услуги в жилых помещениях многоквартирных домов, однако учёт таких помещений, обязанности наймодателей и механизм государственного контроля не установлены. Права соседей защищаются преимущественно в судебном порядке, а информационные платформы размещают обьявления без проверки правомерности деятельности.

Проблема исследуется на основе норм гражданского и жилищного законодательства и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации: запрет краткосрочного предоставления жилья не может основываться на формальных признаках и допустим при неудобствах для иных жильцов, существенно превышающих обычные, и очевидном повышении интенсивности использования общего имущества. Данная позиция законодательно не закреплена.

Цель исследования: выявление пробелов правового регулирования краткосрочного найма жилых помещений и разработка проекта федерального закона, устанавливающего публично-правовые требования к данной деятельности.

Определяющим пробелом признано отсутствие учёта жилых помещений, систематически используемых для краткосрочного проживания. Предлагается разграничить разовое и систематическое предоставление жилья и для систематической деятельности установить специальный режим: включение помещения в открытый федеральный реестр, который ведёт Росреестр, в уведомительном порядке без платы; уведомление собственников смежных помещений; предельную вместимость и требования безопасности; учёт временно проживающих лиц; обязанность операторов информационных платформ проверять номер записи в реестре; государственный контроль (надзор) и административную ответственность. Гражданско-правовое регулирование договора найма остаётся неизменным.

Реестр формирует обьект государственного контроля, а обращения граждан становятся основанием для внеплановых проверок, поэтому наряду с судебной защитой возникает административный механизм защиты прав. Для наймодателей достигается правовая определённость при умеренных издержках, для лиц, действующих вне реестра, ограничивается возможность размещать обьявления, а государство получает сведения для налогового и жилищного контроля без введения новых налогов. Вместе с тем закон не наделяет соседей правом согласования деятельности и увеличивает нагрузку на контролирующие органы, поэтому его эффективность определяется соразмерностью требований.

В работе обосновано, что регулирование краткосрочного найма следует строить не на запрете и не на приравнивании к гостиничной деятельности, а на разграничении разового и систематического предоставления жилья с установлением для последнего специального публично-правового режима. Такой подход обеспечивает баланс инте-

ресов участников отношений, государственный учёт и контроль. Реализация проекта требует внесения поправок в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Курбанова Эвелина Шухратовна

Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

Государство гарантирует защиту семьи как важнейшей основы общества. Ключевую роль в поддержании благополучия и защите интересов самых уязвимых её участников – детей, пожилых родителей и супругов – играет система алиментных обязательств. В условиях современной экономики вопросы, связанные с регулярным и полным предоставлением материального содержания членам семьи, становятся особенно актуальными и требуют пристального внимания.

Правовая природа алиментных обязательств характеризуется рядом уникальных признаков, которые позволяют отграничить их от схожих институтов гражданского права. Прежде всего, алиментные правоотношения носят строго личный характер, что означает, что право на получение алиментов и обязанность по их уплате неразрывно связаны с личностью субъекта: они не могут быть переданы в порядке уступки требования, не переходят по наследству и не могут быть предметом зачета. Смерть любой из сторон алиментного обязательства влечет за собой его безусловное прекращение, поскольку юридическая связь обусловлена конкретным семейным статусом (родитель, ребенок, супруг).

Исследование показало, что действующее законодательство, в частности Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ), создает достаточно эффективный механизм защиты имущественных интересов социально уязвимых членов семьи. Однако эффективность реализации этих норм во многом зависит от баланса интересов сторон и учета материального положения участников правоотношений.

В связи с неопределенностью норм ст. 86 СК РФ, в целях устранения противоречий в судебной практике считаем необходимым скорректировать законодательство и судебную практику.

1. Внести дополнения в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 в части взыскания с алиментообязанного родителя расходов на обеспечение ребенка жилым помещением.

2. Расширить применение п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22, распространив его разъяснение на случаи, когда несовершеннолетний пользуется жилым помещением в качестве члена семьи собственника или нанимателя.

3. Дополнить ЖК РФ статьей 31.1, в которой закрепить жилищно-правовой статус несовершеннолетних, проживающих в жилом помещении совместно с собственником. В частности, определить: круг несовершеннолетних лиц, относящихся к членам семьи собственника или признаваемых таковыми; право постоянного пользования жилым помещением несовершеннолетними членами семьи собственника; сохранение данного права в случаях расторжения брака между родителями ребенка (признания брака недействительным, раздельного проживания родителей); равную обязанность родителей обеспечить несовершеннолетнего другим жилым помещением в случае невозможности

дальнейшего проживания его в жилом помещении вместе с родителем, которому он передан на воспитание решением суда или соглашением сторон; обязанность родителя, проживающего отдельно от ребенка, компенсировать второму родителю расходы на обеспечение несовершеннолетнего другим жилым помещением.

Таким образом, алиментные обязательства служат правовым инструментом реализации принципа солидарности членов семьи, возлагая основную нагрузку по материальному обеспечению нуждающихся лиц на их близких родственников, тем самым снижая потребность в государственном социальном обеспечении.

КОНЦЕПЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ ЖИВОТНЫХ, УСИЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ВЕТЕРИНАРНЫХ ПРЕПАРАТОВ»

Ковалева Дарья Валентиновна

Научный руководитель Звягинцева Алла Александровна

Правовой колледж (РУТ МИИТ), г. Москва

Актуальность. Системный кризис в сфере обращения с животными: в России около 3,6 млн. бездомных собак и кошек (2025 г.), 98% – по вине владельцев. Приютов – 819, 84% частные и слабо контролируются государством. Трагедии в приютах «DOGTOWN» и «Забытые сердца», массовая гибель более 300 собак после вакцинации «Мультикан-8» показали неэффективность ФЗ № 498-ФЗ. Сохраняются пробелы: нет единого координирующего органа; длительны судебные процедуры изъятия животных; отсутствует обязательная видеофиксация; слаб входной контроль ветпрепаратов; волонтёры и общественные инспекторы не имеют действенных полномочий.

Цель – разработать концепцию федерального закона для системного реформирования содержания животных, усиления госконтроля и обеспечения безопасности ветеринарных препаратов.

Ключевые институты законопроекта:

1. Доверенные операторы – конкурсный отбор по образованию, опыту (не менее 5 лет), репутации и финансовой состоятельности. Только они допускаются к содержанию животных за государственный счёт и несут персональную ответственность за жизнь и здоровье каждого животного.

2. «Правило прозрачной клетки» – круглосуточное видеонаблюдение во всех зонах питомников, архив 12 месяцев, удалённый доступ для Россельхознадзора, прокуратуры и МВД. Отсутствие записи более 2 часов – штраф до 500 тыс. руб. и расторжение договора.

3. Экстренное внесудебное изъятие при явной угрозе жизни и здоровью: отсутствие воды более 12 часов, корма более 24 часов, следы насилия, опасные условия. Уведомление прокуратуры в течение 24 часов и последующий судебный контроль. При подтверждении жестокого обращения животное не возвращается владельцу, право собственности переходит государству, расходы возмещает бывший владелец.

4. Безопасность ветпрепаратов – допускаются только зарегистрированные препараты по стандартам GMP ЕАЭС, поставленные через государственных поставщиков. Вводится входной лабораторный контроль каждой партии. Запрещено тестирование

экспериментальных препаратов в питомниках. При гибели животного после вакцинации в течение 24 часов проводится вскрытие; при подтверждении связи серия изымается, производитель привлекается к ответственности вплоть до ст. 238 УК РФ.

5. Расширение полномочий волонтёров и общественных инспекторов – заявления о жестоком обращении рассматриваются за 24 часа; беспрепятственное посещение питомников; участие в судах; представление доказательств.

6. Уполномоченный по защите животных на федеральном и региональном уровнях – координирующие полномочия и право законодательной инициативы.

Ожидаемые результаты: повышение качества содержания животных; оперативное спасение из рук живодёров и халатных владельцев; предотвращение оборота опасных вакцин; привлечение к ответственности по ст. 245, 238, 293 УК РФ; легализация общественного контроля. К 2030 г.: снижение случаев жестокого обращения на 30–40%, гибели от недоброкачественных вакцин – на 90%, рост пристройства из приютов в 2 раза.

Дорожная карта: 2026 г. – подготовка нормативной базы; 2027 г. – пилот в 3–5 регионах; 2028 г. – оценка эффективности; 2029–2030 гг. – масштабирование по всей России.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ, А ТАКЖЕ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ДЕТСКИХ ДОМАХ

Борецкая Алёна Алексеевна

Научный руководитель Галахова Наталья Алексеевна

Колледж имени дважды героя Советского Союза Маршала Советского Союза В. И. Чуйкова, г. Москва

Тема данного исследования актуальна изза нарастающих темпов роста численности детейсирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Защита прав ребёнка – остаётся достаточно актуальной проблемой в современном мире. Неблагополучие в общественной среде и семье создаёт для детей множество рисков будущей социальной адаптации.

Цель данной работы – выявить проблемы, с которыми сталкиваются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также, найти пути их решения.

Задачами детских домов являются:

1. содержание детей на основе полного государственного обеспечения;
2. обеспечение защиты прав детей в период их пребывания в доме ребенка;
3. создание детям благоприятных условий, приближенных к домашним.

В ходе работы были изучены и проанализированы теоретические представления о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, изучениы нормативно-правовые базы, выявлены недостатки в механизмах защиты прав и интересов детейсирот.

Проблемы, выявленные в ходе исследования:

1. Отсутствие понятия «жестокое обращение»;
2. Отсутствие квалифицирующих признаков;
3. Узкий круг субъектов;
4. Отсутствие признака систематичности.

Для решения этих проблем следует реформировать статью 156 УК РФ:

Законотворческая инициатива заключается в следующем:

1. Ввести чёткое определение «жестокого обращения»: охватывает физическое и психическое насилие, а также пренебрежение базовыми потребностями ребёнка – это снизит субъективность при квалификации деяния.

2. Определить квалифицированный состав с отягчающими признаками: в отношении двух и более детей, малолетних или беспомощных, с применением насилия либо систематически. Это позволит соразмерно усиливать наказание (3–5 лет лишения свободы).

3. Включить особую норму для тяжких последствий: если деяние повлекло по неосторожности тяжкий вред здоровью или смерть ребёнка – наказание 5–8 лет лишения свободы.

4. Определить правила совокупности преступлений: при умышленном причинении вреда здоровью или истязании деяние квалифицируется по совокупности статей – это исключит ошибки в правоприменении.

Цель этих изменений – усилить защиту детей от жестокого обращения, сделать закон более предсказуемым для правоприменителей, избежать излишней субъективности в оценке фактов и при этом сохранить возможность гибко подходить к назначению наказания.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Москва, 2026

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОТ ФИКТИВНЫХ СКИДОК И ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН

Вяткина Анастасия Станиславовна

Научный руководитель Волков Сергей Петрович

МАОУ СОШ № 81, Свердловская область, г. Екатеринбург

Ключевые слова: ценообразование в цифровых условиях, фиктивная скидка, персонализированная цена, защита прав потребителей, электронная торговля.

Актуальность и проблема. Развитие электронной торговли существенно повлияло на механизм формирования и представления цены потребителю. Технические возможности интернет-магазинов и посреднических цифровых платформ позволяют автоматически изменять цены, формировать скидки и учитывать сведения о поведении конкретного потребителя. Особое значение имеют две взаимосвязанные практики: фиктивные скидки и персонализированное повышение цен.

Цель и методы. Целью исследования является разработка предложений по совершенствованию российского законодательства, направленных на защиту потребителей от указанных практик. При исследовании использованы анализ и синтез, формально-юридический, сравнительно-правовой и системный методы.

Основные результаты. Фиктивная скидка создаётся посредством искусственного завышения прежней цены товара. После её возвращения к обычному уровню продавец указывает завышенное значение в качестве зачёркнутой цены и сообщает о снижении, которого фактически не произошло. В результате нарушается право потребителя на получение необходимой и достоверной информации о товаре. В этой связи предлагается дополнить ст. 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» правилом, согласно которому прежней признаётся минимальная цена, применявшаяся тем же продавцом в течение предшествующих 30 календарных дней.

Практика персонализированного повышения цены выражается в установлении для конкретного потребителя цены товара, работы или услуги выше базовой на основании сведений о его цифровом профиле. Полный запрет персонализированных цен видится неверным решением, так как такая система может учитываться для предоставления индивидуальных скидок. Предлагается закрепить понятия базовой и персонализированной цены и обязать продавца одновременно сообщать потребителю обе цены и установить, что персонализированная цена может быть равна базовой либо ниже неё, но не должна её превышать.

Для обеспечения выполнения указанных положений недостаточно лишь их нормативного закрепления, поскольку они должны обеспечиваться возможностью применения мер государственного принуждения, а потому предлагается также дополнить ст. 14.8 КоАП РФ специальной частью, предусматривающей административную ответственность за нарушение правил определения и отображения прежней, базовой и персонализированной цен.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПЧЕЛ ОТ ОТРАВЛЕНИЯ ПЕСТИЦИДАМИ

Збанацкая Анастасия Олеговна

Научный руководитель Булычева Елена Сергеевна

МБОУ СОШ № 15, Тюменская область, г. Тюмень

Ежегодно фиксируется гибель от отравления пестицидами десятков тысяч пчелосемей, что представляет угрозу не только существованию биологического разнообразия, но и обостряет проблему продовольственной безопасности.

Результаты как отечественных [Гумовская Ю. П., Гумовский А. Н., Цыганков В. Ю., Полевщиков А. В.], так и зарубежных авторов [Уекер М. Э., Сильва В. М., Мой Г. П.] убедительно доказывают прямую связь между интенсивным применением химических пестицидов и вредом для здоровья человека. Возрастает риск развития СДВГ, аутизма и снижение когнитивных способностей у детей [Бретвельд Р. У., Томас К. М., Шиперс П. Т. и др.]. Пестициды нарушают гормональный баланс, напрямую способствуя «болезням века» – бесплодию, ожирению и некоторым видам рака, на борьбу с которыми государство тратит колоссальные ресурсы.

Цель работы: выявить актуальные проблемы правового регулирования защиты пчел от отравления пестицидами и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

В процессе исследования определено: существуют концептуальные различия в подходах к правовому регулированию оборота пестицидов за рубежом и в Российской Федерации. Основной трудностью для законодателя при совершенствовании законодательства о пестицидах является соблюдение баланса интересов различных групп сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также прав и законных интересов сельского населения. Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование законодательства в данной сфере.

Стратегией защиты от отравления пчел пестицидами должно стать не совершенствование института оповещения о пестицидных обработках полей, а постепенное замещение в сельскохозяйственном производстве высокоопасных пестицидов, малоопасными пестицидами и альтернативными способами защиты растений.

Практическая значимость работы заключается в том, что был разработан текст проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» и Закон РФ «О ветеринарии» (в части установления дополнительных мер защиты пчел от отравления пчел пестицидами) и пояснительная записка к нему, которые готовы к внесению в Государственную Думу РФ.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРИНЯТИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О КАРШЕРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАРШЕРИНГА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УЩЕРБ

Иванова Виктория Алексеевна

Научный руководитель Ибрампашаева Румина Казимагомедовна

Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) г. Ростов-на-Дону

Научно-исследовательская работа направлена на совершенствование гражданско-правового регулирования каршеринговой деятельности в Российской Федерации и разработку механизмов ответственности пользователей за ущерб, причинённый арендованным транспортным средствам. Актуальность исследования обусловлена стремительным ростом рынка каршеринга (по итогам 2025 года его обьём достиг 88 млрд. рублей, а к 2028 году прогнозируется рост до 234 млрд. рублей) при отсутствии специализированного законодательства, что порождает правовую неопределённость в квалификации договоров, дисбаланс ответственности сторон и многочисленные судебные споры.

Степень изученности проблемы характеризуется наличием доктринальных подходов к правовой природе каршеринга, однако единообразная судебная практика и законодательное закрепление отсутствуют. Исследователи, в числе которых О. В. Гриднева, В. В. Курганов, Е. С. Акименко, справедливо указывают на невозможность адекватного урегулирования каршеринга в рамках существующих конструкций аренды транспортного средства без экипажа или проката, что требует признания уникальности модели распределённого доступа и специальной регламентации.

В ходе исследования установлено, что действующее правовое регулирование каршеринга носит фрагментарный характер: нормы Гражданского кодекса РФ разрабатывались до появления каршеринга и не учитывают его специфику (поминутную оплату, частую смену пользователей, дистанционный порядок заключения договора). Выявлены системные проблемы: неопределённость юридической природы договора, дисбаланс ответственности сторон, отсутствие чёткого распределения бремени доказывания при повреждении автомобиля, завышенные суммы ущерба, взыскиваемые операторами с арендаторов, недостаточный контроль за техническим состоянием транспортных средств и пробелы в идентификации пользователей.

Целью исследования является разработка комплекса законодательных изменений, направленных на создание эффективного механизма гражданско-правового регулирования каршеринга и ответственности за ущерб. В качестве основных решений предлагается принять Федеральный закон «О каршеринговой деятельности в Российской Федерации», закрепляющий легальное определение каршеринга, правовой статус участников, требования к транспортным средствам и порядок фиксации повреждений. Дополнительно предлагается внести изменения в главу 34 ГК РФ, дополнив её нормами, учитывающими специфику краткосрочной аренды, а также дополнить КоАП РФ нормами об административной ответственности операторов. Целесообразным представляется создание единого реестра операторов каршеринга и установление максимального размера неустойки за нарушение условий договора.

Результаты исследования позволяют утверждать, что реализация предлагаемых мер позволит сбалансировать интересы операторов и пользователей, повысить безопасность дорожного движения, снизить количество судебных споров и обеспечить устойчивое развитие каршерингового рынка в России. Предложенные изменения соответствуют стратегическим целям экономической политики Российской Федерации, направленным на развитие предпринимательской деятельности, защиту прав потребителей и повышение эффективности использования транспортной инфраструктуры. Практическая значимость работы состоит в возможности использования её результатов в законотворческой деятельности при подготовке профильного федерального закона.

Принятие предлагаемых изменений будет способствовать созданию цивилизованного рынка каршеринговых услуг, снижению социальной напряжённости, связанной с недостатком транспортной мобильности населения, и повышению доверия граждан к государственным институтам, регулирующим экономическую сферу. Внедрение единых стандартов и требований к каршеринговой деятельности позволит также улучшить статистический учёт в отрасли и повысить прозрачность деятельности операторов.

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СЕВЕРНОМ МОРСКОМ ПУТИ КАК ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШЕЙСЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ КОММУНИКАЦИИ» И ПРОЕКТ ЗАКОНА РФ О ПОПРАВКЕ К КОНСТИТУЦИИ РФ «О ЗАКРЕПЛЕНИИ ДЕФИНИЦИИ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ГЛАВЕ 3 КОНСТИТУЦИИ РФ» В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В АРКТИКЕ

Абдрабу Надя Важди

Научный руководитель Чернядьева Наталья Алексеевна

Крымский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева», Республика Крым, г. Симферополь

Северный морской путь является уникальной транспортной артерией, обеспечивающей России не только экономические выгоды, но и стратегическое присутствие в Арктике. Однако его правовой режим до сих пор не получил полноценного урегулирования. В российском законодательстве отсутствует единый кодифицированный акт, комплексно регулирующий режим СМП, а Конституция и федеральные законы не содержат дефиниций «историческая территория» и «историческая морская территория», что порождает противоречия и ослабляет аргументацию России в международных спорах. США и ряд западных государств оспаривают правомерность разрешительного порядка прохода судов по СМП, ссылаясь на свободу судоходства в исключительной экономической зоне.

Для решения проблематики правового регулирования режима Северного морского пути и признания его исторической территорией необходимо:

1. Сформировать доктринальные и теоретико-правовые основы режима Северного морского пути как исторически сложившейся национальной транспортной коммуникации, а также выявить пробелы и коллизии в действующем нормативно-правовом регулировании, препятствующие эффективной защите российский интересов в Арктике;

2. Провести историко-правовой анализ процесса освоения и закрепления Арктики и Северного морского пути Россией с XVII века, а также практику использования СМП

в качестве внутренней транспортной коммуникации, что подтвердит наличие исторических правооснований на акваторию СМП и арктические проливы;

3. Разработать проект Федерального закона «О Северном морском пути как исторически сложившейся национальной транспортной коммуникации» и проект Закона РФ о поправке к Конституции РФ «О закреплении дефиниции «историческая территория Российской Федерации» в главе 3 Конституции РФ» в целях защиты национальных интересов в Арктике.

Таким образом, принятие Федерального закона «О Северном морском пути как исторически сложившейся национальной транспортной коммуникации» и Закона РФ о поправке к Конституции РФ «О закреплении дефиниции «историческая территория Российской Федерации» позволит устранить существующие пробелы в правовом регулировании Арктики. Именно эти два законодательных акта создадут целостную систему: Конституция РФ закрепит основополагающую дефиницию, а специальный федеральный закон конкретизирует режим СМП, порядок прохода судов и полномочия органов управления. В результате Россия получит прочную нормативную базу для защиты своих интересов в Арктике, что особенно важно в условиях геополитического давления.

БРОШЕННЫЕ МАЛОМЕРНЫЕ СУДА НА ПОБЕРЕЖЬЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ. ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ И ПУТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

Перова Анастасия Романовна

Научный руководитель Бурцева Евгения Валерьевна

МГУ им. адм. Г. И. Невельского, г. Владивосток

В рамках национального проекта «Экологическое благополучие» и обязательств РФ по Найробийской конвенции об удалении затонувших судов проблема брошенных маломерных судов на побережье Приморского края приобретает особую остроту. Более 1500 км береговой линии Японского моря подвергаются антропогенной нагрузке, а затонувшие суда служат источником загрязнения тяжёлыми металлами и нефтепродуктами, угрожают судоходству и снижают рекреационный потенциал региона.

Цель работы – разработка законодательных инициатив по устранению правовых пробелов, сокращению сроков признания брошенных маломерных судов бесхозяйными и введению ответственности собственников с одновременным стимулированием частной инициативы по утилизации.

Предлагается комплекс мер:

1. Учёт бесхозяйного имущества: исключить из Правил учёта бесхозяйных судов (Приказ Минтранса РФ № 278) оговорку, выводящую маломерные суда из системы учёта; возложить на капитанов морских портов функцию по выявлению и учёту таких судов в акваториях портов и прилегающих территориях.

2. Гражданско-правовое регулирование: дополнить ст. 225 ГК РФ ускоренным порядком признания права муниципальной собственности на брошенные маломерные суда – сократить срок постановки на учёт с одного года до трёх месяцев, установить презумпцию отказа собственника от права при отсутствии регистрации и идентификационных знаков, наделить органы местного самоуправления обязанностью обращаться в суд.

3. Административная ответственность: ввести в КоАП РФ статью об ответственности за оставление маломерного судна с признаками отказа от права собственности – штраф

для граждан 3000–5000 рублей, для юридических лиц 50 000–100 000 рублей, с мерой обеспечения в виде задержания судна и помещения на специализированную стоянку.

4. Страхование и фондирование: снизить порог вместимости для обязательного страхования ответственности либо ввести экологический сбор при регистрации маломерного судна, формирующий региональный фонд финансирования работ по удалению брошенных судов.

5. Частная инициатива: закрепить механизм, позволяющий третьим лицам осуществлять подъём и утилизацию брошенных маломерных судов при условии уведомления органа местного самоуправления, публикации обьявления и истечения 30-дневного срока для заявления прав собственником, с последующим обращением судна в собственность лица, его поднявшего.

6. Идентификация: ввести обязательную маркировку всех маломерных судов, включая освобождённые от государственной регистрации, для идентификации собственника и возможности привлечения к ответственности.

Предложенные меры основаны на адаптации существующих правовых конструкций (аналогия с брошенными автотранспортными средствами, распространение страховых механизмов на меньшие суда). Их реализация создаст работающий механизм очистки побережья Приморского края и обеспечит безопасность судоходства.

УСЛОВИЕ О ЗАПРЕТЕ ДОСРОЧНОГО ВОЗВРАТА ВКЛАДА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Астафьева Ирина Александровна

Научный руководитель Михайлова Наталья Владимировна

Государственный Университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

Договор банковского вклада (депозита) является одним из ключевых институтов гражданского и банковского права. Актуальность договора банковского вклада обусловлена тем, что данный вид договора является массово заключаемым, так как потребность в сохранении и приумножении денежных средств и ограниченный набор доступных финансовых инструментов для населения делают банковский депозит основным способом инвестирования сбережений, особенно в периоды экономической нестабильности. Особенностью данного договора является участие в нем кредитной организации (банка), которая обязуется возвратить вкладчику сумму вклада и выплатить проценты на условиях и в порядке, предусмотренных договором, а также наличие специального субъектного состава, где одной из сторон выступает гражданин или юридическое лицо, размещающее средства. Права и обязанности сторон по договору банковского вклада регулируются как Гражданским кодексом РФ, так и специальным банковским законодательством, включая Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» и нормы о страховании вкладов.

Анализ прав и обязанностей вкладчика позволяет выявить специфику их реализации в условиях современной банковской системы и определить правовые гарантии, обеспечивающие баланс интересов вкладчика и банка, а также выявить пробелы в праве с целью их дальнейшего устранения с помощью правовых механизмов. Одним из таких пробелов является отсутствие в действующем законодательстве возможности заключения безотзывного банковского вклада – договора, по которому вкладчик не вправе требовать возврата средств до истечения установленного срока, а банк не обязан воз-

вращать вклад по первому требованию. Действующая редакция пункта 2 статьи 837 ГК РФ гарантирует вкладчику безусловное право на досрочное изъятие срочного вклада, что не позволяет сторонам предусмотреть иные последствия такого изъятия и лишает вкладчиков возможности получить повышенный доход за готовность разместить средства на длительный срок.

Для защиты прав и законных интересов банка и вкладчика, а также для обеспечения баланса их интересов и формирования долгосрочной ресурсной базы банков предлагается внести изменения в ГК РФ и дополнить пункт 2 статьи 837 новым абзацем:

«Договором банковского вклада может быть предусмотрено, что вкладчик не вправе требовать возврата вклада до истечения срока, установленного договором (безотзывный вклад). По безотзывному вкладу банк не обязан возвращать сумму вклада по первому требованию вкладчика. Размер процентов по безотзывному вкладу определяется договором и не может быть ниже размера процентов, установленного для срочных вкладов в том же банке на аналогичный срок.»

ИПОТЕКА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Махмутова Камиля Равилевна

Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

Двойственная правовая природа ипотеки сочетает в себе признаки обязательственного права, возникающего из договора, и вещного права, обладающего свойством следования и преимущественного удовлетворения требований кредитора. При этом специфика жилого помещения как обьекта ипотеки накладывает отпечаток на правовое регулирование, сталкиваясь с конституционным правом граждан на жилище, что требует установления специальных правил и процессуальных гарантий для залогодателя.

Особенность правового статуса сторон выражается в сохранении права пользования жильем за залогодателем при одновременном обеспечении гарантий возврата средств для залогодержателя. В гражданском законодательстве систематизированы основания и порядок обращения взыскания, включая правила о незначительности нарушения и особом статусе единственного жилья, а также основания прекращения ипотеки. Однако нельзя не отметить недостатки предусмотренного законом правила, устанавливающего обязанность залогодержателя уведомить всех иных известных залогодержателей о намерении предьявить свои требования к взысканию (п. 7 ст. 342.1 ГК РФ, п. 4 ст. 46 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»).

При этом в условиях ограниченных сроков, предоставляемых суду для решения вопроса о принятии искового заявления к производству, важным представляется установление возможности суда на этапе возбуждения производства по делу незамедлительно получать в электронной форме сведения из ЕГРН и реестра уведомлений о залоге движимого имущества Единой информационной системы нотариата. Эта возможность должна быть не только нормативно закреплена, но и технически обеспечена.

Кроме того, представляется необходимым дополнить п. 51 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 23 «О применении судами правил о залоге вещей», предусматривающим необходимость определения процессу-

ального положения предшествующих и последующих залогодержателей в качестве соистцов в случае заявления ими самостоятельных притязаний на заложенное имущество при рассмотрении дел об обращении взыскания на предмет залога.

Вопросы адаптации института ипотеки к условиям цифровизации (определение цифровых прав на недвижимость, перевод реестровых записей в систему блокчейн, использование смарт-контрактов в отношении недвижимого имущества), имеющие определенные перспективы остаются недостаточно исследованными, и при этом каждое из направлений цифровизации требует прежде всего выработки механизмов защиты прав участников договорных отношений, в том числе в части недопустимости неправомерного завладения недвижимостью, обеспечения защиты информации (персональных данных) о правах на недвижимое имущество и др. В настоящее время судами обращено внимание на недопустимость принуждения к оформлению закладной в электронном виде.

Таким образом, полученные выводы могут быть использованы в правоприменительной деятельности кредитных организаций при оценке рисков и заключении договоров, в работе органов регистрации прав, в судебной практике при разрешении споров об обращении взыскания на заложенное жилье, а также в учебном процессе при подготовке специалистов в области гражданского и банковского права.

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Бородина Валерия Сергеевна

Научный руководитель Фазлиева Лилия Канзеловна

Казанский юридический институт МВД России, Республика Татарстан, г. Казань

На сегодняшний день обеспечение безопасности авторских прав в сети «Интернет» является одной из наиболее серьезных проблем современности. Информационно-коммуникационные технологии стали активно развиваться в конце XX века, вместе с ними возникло понятие «Интернет». Сейчас же интернет затронул все сферы деятельности человека.

Рассматривая данную проблему, хотелось бы отметить, что основная задача оптимизации нормативной правовой базы – это достижение равновесия охраны индивидуальных интересов собственников авторских прав и поддержание свободного доступа общества к определенным сведениям и фактам. Зачастую проявляется неспособность нормотворческих институтов своевременно реагировать на появление новаторских явлений в области использования информационных ресурсов, охватывая деятельность сервисов агрегации новостей, методы автоматизированного обучения и инфраструктуру децентрализованных сетей, что неизбежно способствует формированию значительных лакун в праве. Следовательно, актуальным направлением развития является создание адаптивных регуляторов, позволяющих учитывать специфику использования обьектов интеллектуальной собственности в современной цифровой реальности без чрезмерных ограничений, негативно влияющих на научно-техническое развитие.

Существенную роль в развитии правового регулирования играют тенденции, направленные на уточнение статуса посредников в сети «Интернет». На текущем этапе назрела необходимость четкой законодательной регламентации ответственности информационных провайдеров, хостинг-провайдеров и владельцев сайтов за нарушения,

совершаемые пользователями. Действующая модель ответственности зачастую является либо избыточно жесткой, подавляющей инновации, либо неэффективной в борьбе с масштабным пиратством.

Перспективным направлением является переход к концепции «уведомление и удаление» с более детальной проработкой критериев добросовестного поведения посредников, что позволит снизить судебную нагрузку и повысить предсказуемость правового поля для всех участников рынка.

Другим важным вектором развития законодательства является гармонизация национальных норм с международными стандартами в условиях глобальности цифровой сети. Поскольку интернет не имеет государственных границ, правовые коллизии неизбежны, особенно в вопросах юрисдикции и применимого права при совершении трансграничных нарушений.

Нами представляется, что укрепление межгосударственной кооперации и согласование стандартов подтверждения фактов правонарушений в сети Интернет приобретают решающее значение для формирования надежной инфраструктуры охраняемых прав. Одновременно назревшей необходимостью становится переосмысление основополагающего принципа «правовой исчерпанности» применительно к объектам цифрового оборота.

Таким образом, целесообразно подчеркнуть, что модернизация законодательных положений в области авторского права должна основываться на тесном взаимодействии правовой сферы и технической модернизации. Основной вектор развития заключается в отказе от жесткой директивной политики в пользу гибких моделей, отражающих особенности функционирования виртуальной среды. Успешность дальнейшего реформирования юридического регулирования будет определяться не только качеством процесса подготовки законов, но и способностью государственных структур интегрировать современные технические инструменты в повседневную практическую деятельность, обеспечивая оптимальные условия для реализации творческой инициативы, соответствующие требованиям наступившей цифровой эры. Вместе с тем назрела необходимость закрепить на законодательном уровне критерии цитирования для онлайн-форматов, новейших объектов в цифровой среде и произведений, создаваемых с применением искусственного интеллекта

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

Девяткова Анастасия Александровна, Коптяев Рустам Сергеевич

Научный руководитель Изюмов Игорь Владимирович к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», г. Тюмень

В условиях развития высоких технологий и постепенного перехода рыночной экономики к инновационной обеспечение защиты интеллектуальных прав становится одним из важных направлений деятельности государства. Интеллектуальные права чаще всего защищаются способами, предусмотренными гражданским законодательством. В этой связи в цивилистической науке традиционно является актуальной тема, связанная с нарушением и, как следствие, – с защитой интеллектуальных прав.

На основе проведенного анализа указанных проблем обоснованны теоретические выводы концептуального характера и практические рекомендации по совершенствованию

российского гражданского законодательства, призванные способствовать улучшению защиты нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав.

В частности следует внести изменения в пункт 1 статьи 1251 ГК РФ, предусмотрев взыскание 10 процентов от суммы компенсации морального вреда за нарушение неимущественных интеллектуальных авторских прав, присужденной судом истцу, в доход федерального бюджета. Так, пункт 1 статьи 1251 ГК РФ дополнить абзацем следующего содержания: «взыскивается 10 процентов от суммы компенсации за причинение морального вреда за нарушение неимущественного интеллектуального авторского права, присужденной су-дом истцу, в доход федерального бюджета».

Поскольку компенсация морального вреда является мерой гражданско- правовой ответственности, следовало бы предусмотреть в законе, что данный вред компенсирует из своих средств непосредственно лицо, причинившее физические и (или) нравственные страдания, то есть, к примеру, сам плагиатор, что, на наш взгляд, помимо прочего, обеспечивало бы реализацию предупредительно-воспитательной (превентивной) функции этой ответственности. Кстати сказать, аналогичное правило следовало бы внести и в пункт 3 статьи 1252 ГК РФ, регулирующей взыскание компенсации за нарушение исключительных, то есть имущественных авторских прав. В этой связи дополнить главу 8 части 1 ГК РФ статьей 151.1 ГК РФ и изложить ее в следующей редакции: «Статья 151.1 Компенсация морального вреда автора». При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает общественную оценку ущемленного интереса и нарушенного неимущественного права, личность и известность потерпевшего (автора), содержание и популярность объекта авторских прав, степень вины плагиатора, тяжесть для автора наступивших последствий правонарушения и заключение врача, компетентного в оценке морального вреда гражданина. Моральный вред компенсирует непосредственно лицо, причинившее физические и нравственные страдания из своих средств».

Проанализировав действующее законодательство, можно сделать вывод, что выплата авторского вознаграждения за использование служебного произведения является гражданско-правовым отношением и регулируется исключительно нормами гражданского законодательства. Резюмируя изложенное, представляется возможным внести изменения в статью 1295 ГК РФ, предусмотрев выплату автору вознаграждения независимо от не совершения работодателем действий, изложенных в пункте 2 данной статьи, а также определить конкретный размер вознаграждения. Размер вознаграждения следует привязать к процентному соотношению от прибыли организации, определяемой НК РФ. Например, вознаграждение исчисляется в размере 0,1% от прибыли организации (работодателя), определяемой НК РФ.

Предложения, разработанные в ходе работы, могут иметь значение и для практикующих юристов, и для дальнейшего научного исследования, а также сделают более действенным механизм защиты интеллектуальных прав.

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ: ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Орлова Варвара Владиславовна

Научный руководитель Михайлова Наталья Владимировна

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

В условиях активного развития отношений, связанных с использованием комплекса исключительных прав в предпринимательской деятельности, договор коммерческой концессии приобретает важное практическое значение. Он позволяет пользователю осуществлять предпринимательскую деятельность с использованием принадлежащих правообладателю исключительных прав, коммерческого опыта и деловой репутации.

Действующее законодательство предусматривает общие правила ведения переговоров о заключении договора. Так, статья 434.1 ГК РФ устанавливает обязанность сторон действовать добросовестно, однако, специального перечня сведений, которые правообладатель обязан предоставить потенциальному пользователю до заключения договора коммерческой концессии, законодательство не содержит. В результате пользователь не имеет гарантии получения конкретных сведений, необходимых для оценки экономической целесообразности заключения договора и связанных с ним расходов и рисков.

Для защиты интересов пользователей по договору коммерческой концессии, обеспечения баланса прав и обязанностей сторон, а также снижения предпринимательских рисков, предлагается дополнить статью 1031 ГК РФ пунктами 3 и 4, закрепляющими обязанность правообладателя по преддоговорному раскрытию сведений:

«3. До заключения договора коммерческой концессии правообладатель обязан предоставить пользователю достоверные сведения о своей предпринимательской деятельности и об объектах, в которых осуществляется предпринимательская деятельность на основании договора коммерческой концессии, в объёме, установленном настоящей статьей.

4. Сведения, подлежащие раскрытию:

– финансовая отчётность правообладателя за последние два завершённых финансовых года;

– финансовые показатели объектов, в которых осуществляется предпринимательская деятельность на основании договора коммерческой концессии, с указанием размера и состава объекта, предъявляемые раздельно в отношении объектов правообладателя и объектов пользователей. При этом сведения должны включать объекты, деятельность которых прекращена, и представляться отдельно в отношении объектов, осуществляющих деятельность менее одного года и один год и более, с указанием выручки, расходов, прибыли (убытка) и соответствующего отчетного периода;

– сведения о совокупных расходах пользователя, подлежащих осуществлению до начала операционной деятельности;

– сведения об ограничениях выбора контрагентов и обязанности пользователя осуществлять закупки у правообладателя либо аффилированных с ним лиц.»

СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА ЖИЛИЩНОГО ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Павленко Максим Александрович

Научный руководитель Михайлов Филипп Николаевич

Государственный университет «Дубна», г. Дубна

Считаю необходимым внести изменения в Главу 42 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно дополнить параграф 2 статьей 821.2 – ипотечное кредитование (жилого помещения).

«статья 821.2 ГК РФ Ипотечное кредитование (жилого помещения)

Договор жилищного ипотечного кредитования – это гражданско-правовое соглашение, между залогодержателем или кредитором (банком или иной кредитной организацией) и залогодателем или заемщиком, по которому залогодержатель (кредитор) предоставляет залогодателю (заемщику) кредит на покупку или строительство жилого помещения, а залогодатель (заемщик) обязуется вернуть денежные средства с процентами в установленный срок. При этом в качестве обеспечения обязательства приобретаемое или строимое имущество переходит в залог».

Ввиду отсутствия прямой правовой регламентации правосубъектности в отношении договора жилищного ипотечного кредитования, не существует четкого понимания, какими именно специфическими признаками должен обладать субъект данного права. По этой причине считаю необходимым внести изменения в Гражданский кодекс РФ, а именно привнести статью 821.3 ГК РФ, изложить ее следующим образом.

«Статья 821.3 ГК РФ Стороны жилищного ипотечного кредитования.

По договору жилищного ипотечного кредитования сторонами выступают залогодержатель и залогодатель.

Залогодержателем по договору жилищного ипотечного кредитования может выступать банк или иная кредитная организация, зарегистрированная в установленном порядке при этом предоставляя денежные средства на приобретение жилого помещения и принимая в залог имущество в качестве обеспечения исполнения обязательства.

Залогодателем по договору жилищного ипотечного кредитования выступает полностью дееспособное физическое лицо, которое действует в интересах удовлетворения собственных жилищных потребностей».

Наравне с вышеизложенным также следует отметить, что в Гражданском кодексе не урегулирован вопрос касательно того, что может выступать предметом договора. В этой связи считаю необходимым дополнить Гражданский кодекс РФ статьей 821.4 ГК РФ.

«Статья 821.4 ГК РФ Предмет договора жилищного ипотечного кредитования.

Предметом по договору жилищного ипотечного кредитования признаются: жилой дом, части жилого дома, квартира, часть квартиры, комната».

В связи с тем, что действующие нормы права не конкретизируют существенных условий и нормативно их не закрепляют, но на основании анализа, приведенного в настоящем параграфе курсовой работе, можно сделать вывод о том, что форма, срок и цена договора являются существенными, предлагается внести изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации.

«статья 821.5 Условия договора жилищного ипотечного кредитования.

1. Договор жилищного ипотечного кредитования оформляется в письменном виде и подлежит государственной регистрации.

2. В договоре жилищного ипотечного кредитования указывается срок исполнения основного обязательства. Если срок не указан, то такой договор считается ничтожным.

3. Цена договора жилищного ипотечного кредитования должна быть указана в договоре и определяется суммой основного обязательства».

О МЕРАХ ПОДДЕРЖКИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ПОСТРАДАВШИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

Хмельницкая Екатерина Олеговна

Научный руководитель Габович Антон Александрович

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Ростовская область, г. Ростов-на-Дону

Актуальность темы обусловлена регулярным возникновением на территории Российской Федерации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в результате которых хозяйствующие субъекты частично или полностью утрачивают возможность осуществления предпринимательской деятельности. Действующее законодательство не содержит единого системного механизма поддержки пострадавших организаций и индивидуальных предпринимателей, что порождает практику точечного, ситуативного регулирования и снижает эффективность восстановления экономической деятельности в пострадавших регионах.

Степень изученности проблемы остается недостаточной: отдельные инструменты поддержки (налоговые льготы, отсрочки исполнения обязательств) исследованы применительно к конкретным чрезвычайным ситуациям, однако комплексный анализ системы мер, закрепляемых на уровне федерального закона и распространяющихся на любые случаи введения режима чрезвычайной ситуации, в научной литературе представлен фрагментарно.

Целью исследования является анализ содержания и правовой природы мер поддержки хозяйствующих субъектов, предусмотренных проектом федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и статью 64 части первой Налогового кодекса Российской Федерации.

В качестве варианта решения проблемы рассматривается дополнение Федерального закона № 68-ФЗ статьей 24.2, устанавливающей для пострадавшего хозяйствующего субъекта: освобождение от арендных платежей за государственное и муниципальное имущество и от портовых сборов пропорционально периоду невозможности осуществления деятельности; отсрочку уплаты федеральных налогов, сборов и страховых взносов; учет убытков в полном обьеме в составе внереализационных расходов без ограничения переноса на будущее; мораторий на начисление неустоек по государственным контрактам и кредитным договорам; снижение налоговой базы по налогу на имущество организаций и земельному налогу за период невозможности использования имущества.

Результаты и выводы: предложенный комплекс мер формирует системный, действующий в силу закона механизм поддержки, не требующий принятия отдельного нормативного акта по каждому случаю чрезвычайной ситуации. Практическое применение полученных результатов возможно при подготовке подзаконных актов Правительства Российской Федерации, определяющих порядок отнесения субъектов к пострадавшим,

а также при доработке типовых договоров аренды государственного и муниципального имущества.

ЗАКРЕПЛЕНИЕ ВИДА РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В КАЧЕСТВЕ СУЩЕСТВЕННОГО УСЛОВИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ

Жосан Андрей Владиславович

Научный руководитель Зазолина Елена Викторовна

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

Современное российское законодательство до сих пор не преодолело системный дуализм в регулировании арендных отношений, из-за чего вид разрешенного использования не отнесен к существенным условиям сделки. Это порождает порочную практику, при которой арендаторы публичных и частных земель несанкционированно меняют целевое назначение обьектов в одностороннем порядке.

Актуальность исследования обусловлены необходимостью защиты имущественных прав собственников от недобросовестных действий землепользователей и ликвидации межотраслевого конфликта на стыке норм кодифицированных актов РФ. Работа устраняет практику тарифного демпинга на торгах и защищает территориальное планирование от перегрузок городской инфраструктуры

Целью исследования является модернизация статьи 22 Земельного кодекса РФ для закрепления категории земель и вид разрешённого использования в качестве существенных условий договора аренды. В рамках достижения этой цели проанализирована судебная практика 2025–2026 годов, включая Обзор Президиума Верховного Суда РФ от 19 ноября 2025 года. Подготовлен готовый к внедрению проект федерального закона.

Методологическую основу работы составили методы сравнительного правоведения, системно-структурного и формально-юридического анализа. Основным элементом методологии выступает финансово-экономический анализ потерь местных бюджетов. Он позволит увязать скрытую смену градостроительного статуса участка с конкретными недополученными неналоговыми доходами муниципалитетов.

Разработан готовый проект дополнения статьи 22 ЗК РФ новым пунктом 13:

«13. Существенными условиями договора аренды земельного участка, помимо предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, являются:

1) принадлежность земельного участка к определённой категории земель и его вид (виды) разрешенного использования, установленные на момент заключения договора;

2) срок договора аренды, определяемый в соответствии с требованиями настоящего Кодекса;

3) размер арендной платы и порядок её изменения.

Изменение арендатором вида разрешенного использования земельного участка, а равно изменение иных существенных условий договора в одностороннем порядке не допускается. Нарушение указанного требования является основанием для досрочного расторжения договора аренды в судебном порядке по требованию арендодателя»

Сформулированная конструкция исключает возможность одностороннего изменения параметров участка арендатором. Она вводит санкцию в виде принудительного досрочного расторжения договора в судебном порядке без необходимости доказывания размера нанесенного ущерба.

Исследование доказывает необходимость реализации теории неизменяемости существенных условий на законодательном уровне. Предложенная поправка имеет прикладной характер, полностью ликвидирует нормативные лазейки для махинаций, разгружает судебную систему, надежно защищает финансовую основу местного самоуправления и формирует прозрачный инвестиционный стандарт в Российской Федерации.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Балыкин Николай Анатольевич

Научный руководитель Бунина Сона Григорьевна

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

ОСАГО является установленным законом механизмом защиты имущественных интересов лиц, которым причинён вред при использовании транспортных средств. Его назначение – обеспечить потерпевшему страховое возмещение в пределах установленной законом страховой суммы. Практическая эффективность страховой защиты зависит от достаточности этого предела.

Актуальность инициативы обусловлена необходимостью обеспечить практическую эффективность ОСАГО. Размер ущерба при ДТП зависит от характера повреждений, стоимости деталей и восстановительных работ. В отдельных случаях стоимость ремонта может оказаться выше установленного законом предела страхового возмещения. Если фактический ущерб превышает страховую сумму, потерпевший не получает всю сумму ущерба от страховщика в рамках установленного лимита.

Основным нормативным актом является Федеральный закон от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Статья 7 устанавливает страховые суммы, в пределах которых страховщик обязуется возместить потерпевшим причинённый вред. Пункт «б» статьи 7 предусматривает страховую сумму в части возмещения вреда, причинённого имуществу каждого потерпевшего, в размере 400 000 рублей.

Предлагается внести изменение в пункт «б» статьи 7 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ, увеличив страховую сумму в части возмещения вреда, причинённого имуществу каждого потерпевшего, до 800 000 рублей.

«Страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причинённый вред, составляет в части возмещения вреда, причинённого имуществу каждого потерпевшего, 800 тысяч рублей».

Повышение лимита позволит увеличить объём страхового возмещения при значительном имущественном ущербе и уменьшить вероятность ситуации, когда стоимость восстановления повреждённого имущества существенно превышает предельную выплату. При этом увеличение страховой суммы не означает автоматического удвоения выплаты или страховой премии. Выплата зависит от фактического размера вреда и производится в пределах установленного лимита.

Возможное влияние расширения страхового покрытия на тарифы должно оцениваться на основе актуарных расчётов и статистики. При реализации инициативы це-

лесообразны оценка финансового воздействия и последующий мониторинг страховых выплат, крупных убытков и доступности полисов.

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОГО НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Шевчук Назар Андреевич

Научный руководитель Михайлов Филипп Николаевич

Государственный университет «Дубна», Московская область, г. Дубна

Договор коммерческого найма жилого помещения является одним из самых востребованных договоров в Российской Федерации. Он является важным и полезным инструментом, при помощи которого, граждане могут реализовать своё конституционное право на жилище. Данный договор не только сохраняет высокую значимость, но и стабильно набирает рост, в связи с ростом мобильности населения, активным развитием рынка арендного жилья и цифровизацией. Институт коммерческого найма жилья требует усовершенствования, уточнения, а также модернизации для обеспечения более эффективного правоприменения. В частности, это касается прямого законодательного закрепления норм, регулирующих содержание данного договора. В соответствии с вышеуказанным, предлагается внести изменения в действующее законодательство, направленное на уточнение и конкретизацию договора коммерческого найма жилого помещения.

Дополнить ст. 673 ГК РФ Гражданского кодекса РФ пунктом 3, и изложить его в следующей редакции:

При заключении договора коммерческого найма жилого помещения стороны обязаны указать в договоре следующие сведения об объекте недвижимости (жилом помещении): адрес объекта недвижимости: (субъект Российской Федерации, населённый пункт, улица, номер дома, номер, номер квартиры (комнаты)), общую площадь жилого помещения, кадастровый номер объекта недвижимости либо, в случае отсутствия отдельного кадастрового номера у части жилого помещения (комнаты),– кадастровый номер здания или сооружения, в котором расположено жилое помещение, и обозначение (комнаты) в соответствии с техническим паспортом или выпиской из Единого государственного реестра недвижимости».

Дополнить действующий гражданский кодекс Российской Федерации новой статьёй 676.1. и изложить статью в следующей редакции:

«Статья 676.1. Правила и порядок посещения жилого помещения наймодателем.

1. Наймодатель имеет право посещать жилое помещение, переданное по договору коммерческого найма, только с предварительного согласия нанимателя и при условии направления нанимателю письменного уведомления о предстоящем посещении, не менее чем за 24 часа до времени посещения, если иное не предусмотрено договором.

2. В уведомлении должны быть указаны: дата, время и цель посещения жилого помещения.

3. Посещение допускается не чаще одного раза в месяц, если иное не предусмотрено договором или не вызвано обстоятельствами, указанными в пункте 4 настоящей статьи.

4. Положения пунктов 1–3 настоящей статьи не применяются в случаях: возникновения аварийной ситуации, угрожающей жизни и здоровью граждан, сохранности иму-

щества, устранения проблем в жилоом помещении, которые не могут быть устранены нанимателем самостоятельно, а также при проведении мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

5. В случаях, указанных в пункте 4 настоящей статьи, наймодатель обязан без отлагательств уведомить нанимателя о посещении жилого помещения, любым доступным способом, а при невозможности такого уведомления – в разумный срок после посещения.»

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САЙТОВ И МАРКЕТПЛЕЙСОВ

Савкова Елизавета Данииловна

Научный руководитель Туктарова Фирюза Касимовна

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пензенская область, г. Пенза

Актуальность настоящего исследования обусловлена структурным этапом преобразования национальной экономики Российской Федерации. Характеризующая переходом к циркулярной экономике. В условиях реализации, важнейшим источником высокочистого сырья являются вторичные материальные ресурсы.

С 2022 года в Российской Федерации был введён механизм. Моделью которого выступает централизованность учёта и контроля обращения с опасными отходами. К 2025 году достижение поставленных целей обеспечило легализацию и прозрачность физических потоков отходов. Но одновременное проведение налоговой реформы, увеличившей основную ставку налога на прибыль организаций с 20% до 25%, создало фискальные ограничения. Следовательно, происходит сокращение капитальных расходов, а в некоторых случаях, проекты откладываются на неопределенный срок, что оказывает влияние на экономику связанную с рециклингом. При этом, несмотря на введение федеральных инвестиционных вычетов, их применение требует соблюдения строгих условий и может быть доступно далеко не всем компаниям.

В результате складывается несоразмерная ситуация. Хозяйствующим субъектам финансово разумнее ограничиться первичной химической нейтрализацией стоков или уплатить административные штрафы по ст. 8.2 КоАП РФ.

Цель исследования состоит в создание практической модели, которая поможет поразному стимулировать предприятия налогами за утилизацию особо опасных отходов.

Для достижения поставленной цели решены следующие научные задачи:

1. Выявить барьеры перехода к модели замкнутого цикла в условиях увеличения базовой ставки налога на прибыль

2. Сформировать математическую модель оценки экологической эффективности переработчиков на основе системы верифицируемых показателей (EPI-1 – EPI-3) и эколого-фискального мультипликатора (EFE)

3. Провести статистический анализ первичных данных Росприроднадзора и реестра ФККО за 2021–2025 гг.

4. Осуществить сценарное финансово-экономическое моделирование показателей окупаемости инвестиционных проектов переработки при различных ставках налога на прибыль

5. Сформировать проект законодательных изменений в ст. 284.1 Налогового кодекса РФ и оценить его бюджетно-экологические последствия.

Можно сделать итоговый вывод, что интеграция экологических критериев в систему налогообложения, позволяет не только повысить инвестиционную привлекательность, но и стимулировать переход отрасли к циркулярной экономике. При этом, дальнейшее развитие данного подхода, может быть связано с расширением перечня верифицируемых показателей, внедрением цифровых инструментов мониторинга и созданием единой информационной платформы, необходимой для отслеживания экологических и экономических результатов деятельности предприятий.

ВНЕСЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 257-ФЗ «ОБ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ И О ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Николаев Марк Святославович, Мороз Дмитрий Сергеевич

Научный руководитель Златовластная Мария Васильевна

ГБПОУ «Якутский коммунально-строительный техникум», Республика Саха (Якутия), г. Якутск

Общая протяженность дорожной сети Республики Саха (Якутия) составляет около 36 тыс. км, из которых всего 11,2 тыс. км – дороги с твердым покрытием, что составляет 40,3%, остальное 59,7% – автозимники (с октября до середины апрелья месяца, в арктических группах района до июня месяца) Автозимники являются линейно протяженными объектами на тысячи километров, проходящие по суше и по льду, требующие к себе должного внимания со стороны государства, как самостоятельного объекта в дорожном хозяйстве страны.

Внесение предложения в федеральное законодательство об автозимниках – это актуальный процесс, направленный на устранение правовых пробелов. Правовой статус таких сезонных дорог закреплён в Федеральном законе от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации. Согласно пункту 3 статьи 3 этого закона, зимники отнесены к искусственным дорожным сооружениям наряду с мостами и тоннелями. Однако детальное регулирование их статуса фактически отсутствует. Определение из ГОСТ Р 58948–2020 («зимняя автомобильная дорога – сезонная автомобильная дорога, состоящая из конструктивных элементов… со льдом, уплотненным снегом») должно получить статус легального определения в Федеральном Законе.

Наши предложения: 1 направление. Внести изменения в ст. 3 ФЗ-257, выделив автозимники в отдельную подкатегорию или введя четкое определение термина «сезонная автомобильная дорога», отделив его от искусственных сооружений капитального типа. Главная проблема заключается в том, что понятие «сезонные дороги» (к которым относятся зимники) не закреплено в законодательстве о дорожной деятельности. При этом для целей бухгалтерского учета сезонные дороги уже отнесены к материальным запасам (счет 10500), а не к основным средствам, что создает коллизию при планировании бюджетных расходов. 2 направление. Установление особого порядка финансирования и содержания Поскольку зимник существует только несколько месяцев в году, применение стандартных правил ремонта и содержания капитальных дорог к нему экономически необоснованно. Необходимо закрепить механизм субсидирования регионов Крайнего Севера и Дальнего Востока именно на устройство и содержание зимних трасс, так как они являются единственным способом жизнеобеспечения территорий. Также требуется

прописать порядок передачи ответственности за участки зимников, проходящие по льду рек (которые де-факто находятся в ведении администраций бассейнов внутренних водных путей).

Вывод: наиболее эффективным механизмом сейчас является подготовка консолидированного законопроекта депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от арктических регионов, который бы комплексно менялN° 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной детяльености в Российской Федерации»., Водный кодекс РФ и Бюджетный кодекс РФ.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА «ВТОРОЙ РУКИ» (ИНСТИТУТА ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ): ПЕРЕХОД ОТ ДИСПОЗИТИВНОГО К ИМПЕРАТИВНОМУ ПОРЯДКУ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ БАНКОВСКИХ ОПЕРАЦИЙ ГРАЖДАН СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Ильчук Виктория Константиновна

Научный руководитель Галахова Наталья Алексеевна

Частное Учреждение профессиональная образовательная организация «Колледж имени дважды героя Советского Союза маршала Советского Союза В.И. Чуйкова», г. Москва

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в 2026 году защита денежных средств граждан старшего поколения от цифрового мошенничества становится острой социальной проблемой. Технические средства банков эффективны, но человек под психологическим давлением оказывается неспособен самостоятельно противостоять мошенникам.

Степень изученности проблемы. Вопросы защиты прав вкладчиков и борьбы с финансовым мошенничеством рассматриваются в работах специалистов в области гражданского, финансового и уголовного права. Однако модернизация института доверенных лиц (сервиса «вторая рука») путём его включения в единую государственную систему ранее не становилась предметом отдельного правового анализа. Существующие методические рекомендации Банка России носят добровольный характер и не обеспечивают обязательного подключения защиты для всех пенсионеров.

Цель исследования – разработать комплексную систему превентивной защиты граждан старшего поколения от цифрового мошенничества, включающую обязательное подключение сервиса «вторая рука» и создание единого реестра доверенных лиц на Госуслугах.

Проблема заключается в том, что действующий механизм защиты пенсионеров от цифрового мошенничества (сервис «вторая рука») носит добровольный характер: банки и Единый портал Государственных и муниципальных услуг не связаны между собой, единого реестра доверенных лиц нет, а пенсионеры под психологическим давлением мошенников часто сами отключают защиту или снимают наличные. Судебная практика показывает, что возврат похищенных средств практически невозможен, а ответственность банков не наступает при подтверждении операции клиентом.

Вариант решения проблемы. Предлагается внести комплекс изменений в законодательство, разделённых на пять блоков:

1. Изменение порядка подключения сервиса «вторая рука» (Федеральный закон № 41-ФЗ).

2. Ужесточение уголовной ответственности за мошенничество в отношении граждан старшего поколения (УК РФ).

3. Создание единого реестра доверенных лиц на Едином портале государственных и муниципальных услуг (Федеральный закон № 210-ФЗ).

4. Ограничение доступа доверенного лица к банковской тайне (Федеральный закон № 395–1-ФЗ)

5. Установление административной ответственности для банков (КоАП РФ).

Результаты и выводы. Реализация предложенных мер позволит создать многоуровневую систему защиты: от автоматического подключения сервиса при назначении пенсии до правовых гарантий неприкосновенности частной жизни и неотвратимости наказания для злоумышленников. Это снизит количество преступлений против пожилых людей и повысит доверие граждан к банковской системе. Предлагаемые изменения не нарушают конституционное право частной собственности, поскольку статья 7 Конституции РФ обязывает государство принимать специальные меры для защиты наиболее уязвимых социальных групп.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ КАТЕГОРИЙ В ОБЛАСТЯХ ГРАЖДАНСКОГО, МЕДИЦИНСКОГО И УГОЛОВНОГО ПРАВА

Дубровин Артём Станиславович

Научный руководитель Пшава Вероника Викторовна

СКФ РГУП имени В.М. Лебедева, Краснодарский край, г. Краснодар

В работе рассмотрены ключевые пробелы и противоречия в правовом регулировании ряда институтов, влияющих на устойчивость экономической системы Российской Федерации. В сфере цифровых активов и цифровой валюты выявлена недостаточная проработанность разграничения правовых режимов для разных цифровых объектов – таких как цифровые финансовые активы, цифровая валюта, NFT, а также фактически используемых в обороте промокодов и скидочных карт. Для устранения этих пробелов предложено создать институт «Оператора цифровых активов» с функциями лицензирования криптобирж, контроля AML/KYC и ведения реестра активов; разрешить использование криптовалют во внешнеэкономической деятельности при обязательной отчётности перед ЦБ РФ; внедрить «цифровой нотариат» для удостоверения сделок в цифровой среде. Особое внимание уделено цифровому рублю: перспективным видится формирование «цифрового бюджетного контура» с бюджетными смартконтрактами – это позволит сделать исполнение бюджетных обязательств автоматизированным, прозрачным и целевым, минимизировав риски нецелевого расходования средств.

В части регулирования недвижимости обозначена проблема утраты актуальности традиционного критерия отнесения объекта к недвижимости – его «прочной связи с землёй»: развитие технологий позволяет перемещать даже крупногабаритные объекты без утраты их функциональных свойств, изза чего прежний подход становится недостаточным. В качестве решения предлагается дополнить правовое регулирование критерием «функциональной неразрывности»: недвижимостью следует признавать индивидуально определённый объект, обладающий устойчивой функциональной ролью и незаменимостью, вне зависимости от его технической мобильности. Такой подход позволит более гибко квалифицировать современные объекты – в том числе мобильные конструкции

и элементы транспортной инфраструктуры – и снизит правовую неопределённость в гражданском обороте.

Отдельный блок посвящён этикоправовым вопросам признания ребёнка в утробе матери объектом уголовноправовой охраны. Показано, что в действующем российском праве эмбрион/плод не имеет самостоятельного статуса объекта охраны – защита реализуется опосредованно, через охрану здоровья матери, что порождает коллизии в правоприменении: суды нередко применяют нормы, не учитывающие специфику объекта посягательства. При этом важно чётко разграничивать законные медицинские вмешательства (в частности, искусственное прерывание беременности в установленных законом рамках) и противоправные действия, направленные на причинение смерти ещё не родившемуся ребёнку. Для преодоления выявленных противоречий требуется доктринальное уточнение статуса эмбриона и разработка критериев, позволяющих однозначно квалифицировать такие деяния.

Таким образом, работа демонстрирует необходимость комплексного подхода к совершенствованию законодательства: сочетание точечных изменений в нормативной базе с глубокой теоретической проработкой правовых категорий позволит снизить правовые риски, повысить стабильность гражданского оборота и укрепить устойчивость экономической системы страны.

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ПРЕКРАЩЕНИЯ СТАТУСА ОТХОДА ДЛЯ ВТОРИЧНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА В ДОРОЖНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Корякова Ксения Андреевна

магистрант ФГБОУ ВО «Приволжский государственный университет путей сообщения», группа ТТПм-51, г. Самара

Повторное использование асфальтобетона стало устойчивой практикой дорожного ремонта, тогда как правовой режим материала после фрезерования складывается из нескольких нормативных блоков. Федеральный классификационный каталог отходов относит лом асфальтовых и асфальтобетонных покрытий к отходам IV класса опасности. Федеральный закон № 89-ФЗ связывает операции с таким материалом с экологическим учётом и лицензированием. ГОСТ Р 55052–2012 описывает гранулят старого асфальтобетона как дорожный материал, пригодный для повторного применения. Судебное дело № А51–22409/2025, рассмотренное в 2026 году, подтвердило практическую значимость проблемы: возвратный ресурс, имеющий хозяйственную ценность в муниципальном контракте, сохранял отходный статус до завершения юридически значимой процедуры утилизации.

Исследование посвящено моменту, с которого конкретная партия вторичного асфальтобетона приобретает продуктовый правовой режим. Действующие нормы дают участникам оборота отдельные ориентиры: проведение утилизации, достижение характеристик продукции, оформление первичного учётного документа, соблюдение требований стандартизации. Связь этих действий с прекращением статуса отхода распределена между законодательством, ведомственными разъяснениями и учётными процедурами, что влияет на лицензирование, договоры подряда, передачу возвратного ресурса, экологический контроль и распределение ответственности между участниками дорожного хозяйства.

Предлагается дополнить Федеральный закон № 89-ФЗ понятиями «вторичное сырьё» и «прекращение статуса отхода», предусмотрев отдельную статью с общими условиями перехода партии в продуктовый режим. Юридически значимый результат связывается с завершённой утилизацией, установленным назначением, подтверждённым соответствием требованиям к продукции, экологической безопасностью, прослеживаемостью происхождения и движения партии, согласованным отражением результата в экологическом и бухгалтерском учёте. Правительству Российской Федерации предлагается предоставить полномочия по утверждению перечней видов отходов, специальных критериев и порядка подтверждения соответствия. Для материалов ремонта и демонтажа инфраструктуры предлагается уточнить статью 51.1 Федерального закона № 7-ФЗ, связав применение режима побочного продукта со специальными критериями, а Федеральный закон № 257-ФЗ дополнить обязанностью учитывать возможность повторного использования материалов дорожной одежды при проектировании и выполнении ремонта.

Критерии для асфальтобетонного лома должны охватывать идентифицированное происхождение партии, раздельный учёт, подготовку и испытания, соответствие дорожным стандартам, технологическое назначение, массовый баланс и электронную прослеживаемость. Риск-ориентированный экологический контроль позволяет учитывать историю дорожного участка и признаки загрязнения, усиливая лабораторную проверку для партий повышенного риска. Предлагаемая модель закрепляет проверяемый момент завершения отходного режима, снижает вероятность лицензионных и договорных споров и создаёт правовую основу для расширения безопасного применения вторичного асфальтобетона в дорожном строительстве.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Москва, 2026

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА МАЛЫХ ГОРОДОВ КАК ОБЪЕКТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ: МЕХАНИЗМ СУБСИДИАРНОГО ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КУРТАМЫШ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Лукашева Дарья Владиславовна

Научный руководитель Микаилов Самир Мурсалович

Курганский институт железнодорожного транспорта – филиал УрГУПС, Курганская область, г. Курган

1. Актуальность исследования обусловлена системными проблемами теплоснабжения малых городов: действующий механизм компенсации выпадающих доходов теплоснабжающих организаций (post-factum) не решает проблем износа сетей, бесхозяйных объектов и социальной напряжённости.

2. Объект и предмет. Объект – общественные отношения в сфере теплоснабжения малых городов. Предмет – правовое регулирование льготного тарифообразования, субсидирования и оформления бесхозяйных тепловых сетей в городах до 50 тыс. чел.

3. Эмпирическая база – анализ правовых актов РФ и Курганской области, Схемы теплоснабжения г. Куртамыша, материалов прокурорских проверок, публикаций в СМИ и научных работ.

4. Выявленные проблемы:

– отсутствие в ФЗ понятия «малый город» для целей тарифного регулирования;

– несоблюдение сроков выявления и постановки на учёт бесхозяйных сетей (ФЗ-348);

– противоречия между официальными данными и фактическим наличием бесхозяйных объектов;

– отсутствие участия органов местного самоуправления в установлении льготных тарифов (нарушение принципа субсидиарности);

– отсутствие административной ответственности за нарушение сроков ФЗ-348;

– задержки в предоставлении субсидий.

5. Основная идея – введение для малых городов особого правового режима субсидиарного тарифообразования с участием органов местного самоуправления, авансовым механизмом компенсации и уточнением процедур ФЗ-348.

6. Предлагаемые изменения:

– введение в ФЗ-190 понятия «малое муниципальное образование» (до 50 тыс. чел.; износ сетей более 60% или бесхозяйные сети более 10%);

– административная ответственность должностных лиц за нарушение сроков оформления бесхозяйных объектов (штраф 20–50 тыс. руб.);

– авансовый механизм компенсации выпадающих доходов (ежемесячные перечисления);

– обязанность органов местного самоуправления проводить ежегодную инвентаризацию тепловых сетей и обращаться в Росреестр в течение 6 месяцев;

– учёт фактических потерь тепла при расчёте тарифов (коэффициенты 1,3 и 1,2);

– обязанность уведомлять прокуратуру об отключениях тепла более 4-х часов и о выявлении бесхозяйных сетей.

7. Ожидаемые последствия:

– снижение аварийности и нагрузки на прокуратуру и суды;

– реализация принципа субсидиарности и повышение ответственности органов местного самоуправления;

– снижение социальной напряжённости в малых городах;

– завершение формирования правового института бесхозяйных объектов;

– создание основы для единой федеральной политики в сфере теплоснабжения.

8. Практическая значимость – механизм может быть тиражирован в другие регионы и использован при разработке федеральных и региональных НПА в сфере тарифного регулирования и теплоснабжения.

АВТОНОМНЫЙ ЭНЕРГООСТРОВ: ПЛАВУЧИЕ АЭС И МИКРОРЕАКТОРЫ (ММР) КАК ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЩИТ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ТРУДНОДОСТУПНЫХ ТЕРРИТОРИЙ И АРКТИКИ

Пыленок Даниил Александрович, Трефилов Денис Алексеевич

Научный руководитель Ашанова Наталья Михайловна

ГБПОУ МО ОЗЖТ им В.И. Бондаренко, Московская область, г. Орехово-Зуево

1. Проблема и актуальность. Освоение Арктической зоны РФ (АЗРФ) сдерживается острым дефицитом надёжной базовой генерации в условиях децентрализованного энергоснабжения. Традиционный «северный завоз» органического топлива влечёт критические логистические издержки: себестоимость дизельного киловатт-часа достигает 50–150 руб./кВт·ч. Данная модель порождает зависимость от коротких окон навигации, риски разливов нефтепродуктов и выбросы парниковых газов с сажей («чёрным углеродом»), ускоряющей таяние льдов.

2. Концепция «автономного энергоострова». Предлагается переход от уязвимой дизельной моногенерации к изолированным микросетям на базе малых модульных реакторов (ММР) и плавучих энергоблоков (ПЭБ). «Атомный энергоостров» обеспечивает энергетическую трилемму: надёжность базовой нагрузки 24/7, ценовую доступность тарифа и экологическую безопасность. Длинный топливный цикл (от 5 до 10 лет на одной загрузке) полностью нивелирует логистические риски «северного завоза».

3. Технологический базис и опыт эксплуатации. Практика четырёхлетней промышленной работы первой в мире ПАТЭС «Академик Ломоносов» в г. Певек (РУ КЛТ-40С, 70 МВт) подтвердила высокую надёжность судовых ядерных технологий (КИУМ до 88%), позволив вывести из работы Чаунскую угольную ТЭЦ и предотвратить выброс 150 тыс. т CO_2 в год. На смену первенцу разработана линейка установок нового поколения с интегральной компоновкой: серия «РИТМ-200» (53–55 МВт), микрореактор «Шельф-М» (10 МВт) и необслуживаемый термоэлектрический реактор «Елена-АМ» (1,2 МВт).

4. Пространственная специализация решений. ПЭБ и наземные ММР взаимно дополняют друг друга. ПЭБ эффективны в прибрежной зоне и портах Севморпути (СМП) благодаря отсутствию капитальных затрат на вечной мерзлоте и концепции «чистой площадки» (буксировка на верфь для утилизации). Наземные ММР и микрореакторы незаменимы для освоения континентальных месторождений (Баимский ГОК, Кючус, Совиное).

5. Экономическая эффективность (LCOE). Экономико-математическое моделирование показало, что при мощности 50 МВт приведённая стоимость электроэнергии на АСММ «РИТМ-200Н» составляет 8,6 руб./кВт·ч против 48,5 руб./кВт·ч на ДЭС. Доля

топлива в тарифе АСММ не превышает 12% (у ДЭС – до 80%). Высокий стартовый $CAPEX$ окупается на 11–13-й год за счёт радикальной экономии на топливе.

6. Безопасность и климатическая устойчивость. Проекты ММР обладают внутренней самозащищённостью и пассивными системами отвода тепла (СПИОТ) с автономностью свыше 72 часов без участия человека.

Риск растепления вечной мерзлоты компенсируется применением систем искусственной термостабилизации грунтов (СОУ) и свайных оснований, а физическая изоляция АСУ ТП исключает киберугрозы.

1. Заключение. Создание сети автономных атомных энергоостровов к 2035 году сформирует неразрывный технологический щит АЗРФ, снимет инфраструктурные барьеры Севморпути и закрепит геополитическое и энергетическое лидерство России в Арктике.

АКЦИЗНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕФТЕПРОДУКТОВ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ

Алешина Елизавета Петровна

Научный руководитель Недосекова Елена Станиславовна

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», Московская область, г. Люберцы

Комплексное исследование правового механизма акцизного налогообложения нефтепродуктов позволяет констатировать, что данный фискальный инструмент, на современном этапе характеризуется фрагментарностью нормативной базы и наличием юридических коллизий, снижающих эффективность его применения. Синтез полученных теоретических выводов и эмпирических данных обуславливает необходимость системной модернизации действующего законодательства в нескольких взаимообусловленных направлениях.

1. Уточнение категориального аппарата и объектов налогообложения:

– ввести в ст. 181 НК РФ определение: «акциз»; в п. 3 ст. 182 НК РФ: «подакцизное производство»; в ст. 182 НК РФ, посредством добавления п. 3.1, дефиниции: «новый подакцизный товар».

2. Объективизация таможенного контроля:

– ввести институт «уполномоченных экспертных организаций (сюрвейеров)» и создать реестр данных организаций. Дополнить понятийный аппарат в ст. 2 ТК ЕАЭС. В ст. 17 ТК ЕАЭС закрепить право на учет результатов их исследований при условии наличия у них соответствующей аккредитации.

3. Систематизация технической идентификации товаров:

– создать Единый ГОСТа и исключить техническую составляющую из НК РФ; разработать и утвердить на уровне ЕАЭС детализированные Пояснения к товарным позициям 2709 и 2710 ТН ВЭД; в приказ ФТС России от 17.11.2021 № 995 внести норму о «допустимой лабораторной погрешности».

4. Внедрение гибких компенсаторных механизмов:

– разработать и принять НПА «О государственном регулировании цен на отдельные виды горюче-смазочных материалов»; в п. 27 ст. 200 НК РФ установить максимально допустимый размер дисконта на российскую нефть марки Urals по отношению к мировой цене нефти марки Brent, учитываемый при расчете коэффициента «Вспр»; закрепить в п. 27 ст. 200 НК РФ прогрессивную шкалу снижения коэффициента демпфера.

5. Стимулирование энергоперехода:

– внести изменения в Градостроительные нормативы и в Федеральный закон от 29.12.2017 № 443-ФЗ; разработать и утвердить механизм предоставления «зеленых» субсидий для транспортно-логистических компаний, переходящих на использование EV.

6. Гармонизация наднационального законодательства:

– инициировать подписание Соглашения на уровне ЕАЭС о единых принципах применения компенсаторных механизмов в нефтяной сфере; внести изменения в Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ, закрепив в ст. 14 приоритет исполнения обязательств участниками ВЭД по долгосрочным межправительственным соглашениям в рамках ЕАЭС перед временными запретительными мерами Правительства РФ.

Представляемая совокупность мер позволит не только устранить существующие пробелы и коллизии, но и трансформировать юридическую конструкцию акциза в эффективный, адаптивный к рыночной конъюнктуре инструмент.

СИСТЕМЫ НАКОПЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ, НЕ ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ СЕТЕВЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ: ПРОБЕЛЫ ПОСЛЕ РЕФОРМЫ 2025–2026 ГОДОВ И МОДЕЛЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Богданов Артём Антонович

ФГБОУ ВО «СГЮА», Саратовская область, г. Саратов

Современная электроэнергетика переживает этап глубокой децентрализации и цифровизации. Технология систем накопления электрической энергии (СНЭ), позволяющая запасать энергию в периоды её избытка и отдавать в периоды пикового спроса, открывает новые горизонты для повышения гибкости и надежности энергосистем.

Ключевой проблемой остается отсутствие в энергетическом законодательстве РФ сбалансированного правового режима, способного учесть особенности всех категорий владельцев СНЭ. Федеральный закон от 27.10.2025 № 391-ФЗ ввёл в статью 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» определение системы накопления электрической энергии (пункт 61). Постановление Правительства РФ от 01.07.2026 № 810 создало базовые правила для сетевых накопителей, включая их диспетчеризацию (от 5 МВт) и упрощённое технологическое присоединение. При этом регулирование технологического присоединения СНЭ, не принадлежащих сетевым организациям, осталось неурегулированным. В результате отсутствует правовой статус несетевых владельцев СНЭ, правила их участия в оптовом и розничном рынках, механизмы технологического присоединения и тарифного регулирования. Это создаёт правовую неопределённость, ограничивает конкуренцию на формирующемся рынке накопителей энергии и блокирует внедрение технологии.

Цель предлагаемого законопроекта – устранение выявленных пробелов путем создания целостного правового режима систем накопления электрической энергии, обеспечивающего баланс интересов сетевых организаций и независимых владельцев.

Предметом законопроекта выступает внесение изменений в Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», предусматривающих:

– распространение правового режима СНЭ на всех владельцев независимо от их принадлежности к сетевым организациям и освобождение от технологического присоединения для систем, размещённых за прибором учёта;

– исключение объёма электроэнергии, потребляемой из сети для зарядки независимых СНЭ, при определении платы за услуги по передаче;

– разграничение ответственности между несетевым владельцем СНЭ, сетевой организацией и системным оператором.

Реализация предложенных законодательных мер позволит устранить дисбаланс между сетевыми и несетевыми владельцами СНЭ, создать правовые условия для добросовестной конкуренции на рынке накопителей энергии, обеспечить справедливый баланс интересов всех участников электроэнергетического рынка, а также будет способствовать достижению целей технологического суверенитета и цифровой трансформации отрасли.

XXI Всероссийский конкурс

«МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»



АВТОРЫ

Москва, 2026

Абдрабу Надя Важди 261
Агабабян Анаит Степановна 140
Агеев Богдан Владиславович 251
Акопян Давид Варужанович 52
Аксенова Ангелина Владимировна 188
Александрова Жанна Николаевна 66
Алешина Елизавета Петровна 284
Аллахвердова Эллада Эдуардовна 237
Андреев Арсений Денисович 78
Аникина Алина Романовна 124,126
Астафьева Ирина Александровна 263
Ашапатова Александра Андреевна 198
Балыкин Николай Анатольевич 272
Бартенев Ярослав Алексеевич 205
Бекалдиева Алина Султановна 197
Беликова Виктория Александровна 222
Бельская Александра Ивановна 245
Беседин Никита Алексеевич 71
Богданов Артём Антонович 285
Бокова Евгения Дмитриевна 207
Большакова Дарья Юрьевна 228
Бондарев Павел Александрович 91
Бондаренко Ангелина Вячеславовна 115
Бондарцева Лилиана Михайловна 122
Борецкая Алёна Алексеевна 254
Борецкий Никита Дмитриевич 94
Бородина Валерия Сергеевна 265
Булохов Тимофей Алексеевич 145
Бучерова Варвара Владимировна 210
Бушкова Анастасия Вячеславовна 80
Быстров Иван Юрьевич 60
Васильев Фёдор Кириллович 145
Величко Ксения Евгеньевна 249
Ветлова Ксения Антоновна 87
Викторова Анна Антоновна 221
Власов Георгий Дмитриевич 79
Вяткина Анастасия Станиславовна 258
Габдрахманова Богдана Дамировна 81
Гаврилова Мария Ивановна 148
Гаджибаева Альбина Альбертовна 228
Галлямов Булат Азаматович 67
Ган Данил Михайлович 124
Гарифуллин Ильдар Ильшатович 89
Геньш Данил Викторович 199
Герасимов Андрей Сергеевич 212
Гилёва Елена Леонидовна 209
Гнедаш Дарья Сергеевна 240
Горн Екатерина Дмитриевна 215
Горячева Ксения Ивановна 233
Гречная Виктория Валерьевна 236
Громакова Алиса Андреевна 106
Гросс Дарья Сергеевна 222
Гусейнова Дарья Федоровна 116
Давтян Сюзанна Оганнесовна 163
Девяткова Анастасия Александровна 266
Дейкина Арина Даниловна 237
Деменчук Илья Юрьевич 95
Диденко Юлия Владимировна 149
Долголаптев Егор Дмитриевич 86
Домарина Алёна Игоревна 125
Дорота Карина Викторовна 216
Дубровин Артём Станиславович 277
Дымбрылова Ирина Буиновна 153
Дьяконова Анжела Александровна. 166
Еловикова Ангелина Максимовна 77
Ермакова Виктория Олеговна 70
Ерыпалов Михаил Андреевич 144
Живора Анна Александровна 168
Жигаева Владислава Павловна 177
Жосан Андрей Владиславович 271
Журавкова Полина Вячеславовна 231
Журавлев Николай Андреевич 133
Зайдуллина Диляра Маратовна 146
Зайцев Дмитрий Алексеевич 138
Замалдынгова Ксения Алексеевна 176
Збанацкая Анастасия Олеговна 259
Зозуля Владислав Петрович 168
Зощенко Алексей Русланович 55
Зырянова Дарья Евгеньевна 185
Иванова Виктория Алексеевна 260
Иванов Никита Евгеньевич 61
Игнатьев Антон Святославович 99
Ильчук Виктория Константиновна 276
Ищенко Ольга Викторовна 57
Калугин Роман Дмитриевич 227
Камалтдинова Амира Ринатовна 137
Канаева София Евгеньевна 67
Кобзев Максим Вячеславович 198
Ковалева Дарья Андреевна 82
Ковалева Дарья Валентиновна 253
Ковалишина Ксения Викторовна 156
Кодзокова Элина Алановна 197
Коленчук Ярослава Владимировна 179
Колесникова София Евгеньевна 207
Колмаков Владислав Владимирович 244
Конева Анна Николаевна 75
Константинова Дарья Сергеевна 193
Коптяев Рустам Сергеевич 266
Корвякова Арина Владимировна 182
Корякова Ксения Андреевна 164
Корякова Ксения Андреевна 278
Косинова Яна Михайловна 169

Косовских Полина Егоровна 60
Коцкий Богдан Эдуардович 225
Кравцов Илья Павлович 109
Крухмалева Виктория Александровна 214
Кудрявцева Валерия Юрьевна 248
Кудрявцева Екатерина Максимовна 141
Кунин Роман Андреевич 238
Курбаналиев Арсен Арсланович 241
Курбанова Эвелина Шухратовна 252
Кучина Алена Александровна 194
Лавгаева Альма Адьяновна 208
Лазарева Алена Юрьевна 54
Лазаревич Вероника Вячеславовна 100
Лазурко Роман Станиславович 119
Лаушкина Софья Андреевна 68
Леванов Даниил Дмитриевич 213
Ледовская Злата Евгеньевна 92
Литвинов Ростислав Романович 134
Литвинов Ярослав Дмитриевич 104
Лобзина Ольга Александровна 246
Ломаченко Виктория Геннадьевна 249
Лукашева Дарья Владиславовна 282
Лукич Полина Григорьевна 99
Лычкин Михаил Алексеевич 114
Любельский Вадим Александрович 99
Лютикова Олеся Игоревна 136
Малиновский Даниил Сергеевич 132
Малышева Елена Борисовна 98
Мамитько Сергей Алексеевич 143
Манаширов Эльдар Соломонович 189
Масленкова Ангелина Евгеньевна 218
Махмутова Камиля Равилевна 264
Медведева Ксения Денисовна 235
Мелякин Арсений Сергеевич 169
Микулич Данила Васильевич 199
Милютина Кристина Петровна 139
Миронов Альберт Александрович 63
Мкртычян Валерия Гариковна 219
Мороз Дмитрий Сергеевич 275
Мошин Олег Александрович 204
Мужухоева Хяди Вахаевна 107
Мустаева Аурика Валерьевна 234
Мыреев Никита Андреевич 111
Надиров Адил Эльбрусович 171
Найдин Михаил Сергеевич 191
Напрягло Кирилл Сергеевич 180
Наргизян Анна Арамовна 162
Немцев Артём Николаевич 154
Нестерова Евгения Алексеевна 96
Нефедов Александр Александрович 192
Николаев Марк Святославович 275
Новоженов Михаил Александрович 159
Новоженов Семен Александрович 128
Овчинникова Ксения Сергеевна 235
Овчинников Арсений Вадимович 206
Орлова Варвара Владиславовна 268
Осетинская Анастасия Денисовна 200
Павленко Валерия Александровна 152
Павленко Максим Александрович 269
Паленов Дмитрий Андреевич 239
Пантелеева Яна Олеговна 229
Перова Анастасия Романовна 262
Петров Алексей Дмитриевич 71
Письменская Дарья Александровна 58
Пичугин Михаил Романович 53
Платонкина Арина Александровна 147
Полионная Анастасия Владимировна 196
Порватов Кузьма Анатольевич 247
Потапова Любовь Сергеевна 83
Приходько Анастасия Руслановна 183
Пупышева Екатерина Алексеевна 230
Пыленок Даниил Александрович 283
Рамазанова Дарья Эдуардовна 158
Ревука Алиса Эдуардовна 142
Роев Денис Владимирович 129
Ростовцева Полина Сергеевна 243
Рудакова Ольга Дмитриевна 236
Рябуха Алина Петровна 84
Сабирова Сабина Руслановна 251
Савкова Елизавета Данииловна 274
Садыков Тимур Владиславович 118
Самарская Ангелина Сергеевна 97
Самусенко Роман Романович 117
Санников Артём Максимович 167
Сахуан Даниэль 238
Севостьянова Сардана Ивановна 98
Секерин Антон Андреевич 116
Сергеев Максим Игоревич 161
Синицына Виктория Васильевна 151
Синцов Родион Глебович 123
Скалеух Анастасия Алексеевна 220
Скачкова Тамара Станиславовна 93
Сметанкина Виктория Александровна 217
Смирнов Максим Владиславович 105
Степанченко Ксения Ивановна 178
Степкина Виктория Вадимовна 73
Степнова Дарья Анатольевна 85
Струкова Алина Валерьевна 187
Сунцова Камилла Алексеевна 181
Суркова Юлия Геннадьевна 78
Сурков Данила Денисович 173
Тетова Арина Алановна 172

Тешебаева Эльмира Шухратовна 186
Тимошин Михаил Иванович 165
Ткачева Анастасия Андреевна 226
Трефилов Денис Алексеевич 283
Трофимов Дмитрий Дмитриевич 121
Трубникова Светлана Евгеньевна 157
Тюжина Анастасия Алексеевна 155
Тюменцев Антон Алексеевич 56
Федотов Дмитрий Станиславович 121
Филонова Варвара Константиновна 242
Фомина Виктория Юрьевна 69
Хабдаев Илья Андреевич 110
Хабибуллина Азалия Ринадовна 72
Харламов Иван Александрович 171
Харченко Алина Сергеевна 244
Хикматуллин Эмиль Эдуардович 76
Хмельницкая Екатерина Олеговна 270
Хучиев Рамзан Рустамович 101
Чахлов Даниил Денисович 135
Чебаевская Ирина Павловна 233
Чернявская Полина Андреевна 195
Чумаченко Анна Сергеевна 108
Шагивалеева Диана Рустамовна 120
Шайхутдинова Айзиля Маратовна 90
Шевчук Назар Андреевич 273
Шмаленко Семен Александрович 132
Шпак Светлана Олеговна 223
Шурыгин Егор Юрьевич 231
Экштейн Станислав Дмитриевич 68
Эляков Александр Львович 63
Юшкова Анастасия Викторовна 193
Ямандий Степан Иванович 188