ВСЕРОССИЙСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ КОНКУРС ПО ПРОБЛЕМАМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, ЭКОЛОГИИ И БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ЮНЭКО»

Направление: педагогика

Тема: Объекты культурного наследия Рязанской области как региональный компонент при деятельности лингвострановедческого клуба в курсе внеурочной деятельности

Соискатель: студент 1 курса магистратуры Сафонова Юлия Сергеевна

Научный руководитель: к.и.н.,
доцент кафедры иностранных языков
института истории, философии и политических наук
Николашина Екатерина Анатольевна

Место выполнения работы: г. Рязань,

2026

Оглавление

Введение 3
Глава 1. Теоретические основы лингвострановедения 4
1.1. Сущность понятия лингвострановедение 4
Глава 2. Объекты культурного наследия 8
2.1. Мозаичность российских традиций 8
2.2. Культурное наследие Рязанской области как материал для лингвострановедческого клуба .. 11
Заключение 16
Список литературы 17

Введение

Стремительно развивающиеся информационные технологии, усложнение межкультурных и межэтнических отношений приводит к расширению путей, позволяющих продолжить всестороннее развитие личности ребенка в школьном пространстве. Современное образование не ограничивается исследованиями в рамках изучаемого школьного предмета, а предполагает активную интеграцию и введение дополнительных ресурсов, в том числе создание курсов внеурочной деятельности. Одним из форматов, которым может выступать такой курс, является лингвострановедческий клуб. Саму форму следует трактовать как особый способ взаимодействия с детьми по расширению кругозора и углублению знаний по отдельным предметам.

В условиях федерального государственного образовательного стандарта внеурочная деятельность является обязательным компонентом, который интегрирует изучение иностранного языка с культурой и позволяет включить региональный материал. Однако на практике подобные клубы и объединения ориентированы на изучение аспектов культуры только страны изучаемого языка. И информация строится на общих сведениях, как географических, так и исторических. Данная исследовательская работа раскроет потенциал использования краеведческого материала в курсе внеурочной деятельности. Здесь речь идет не о полном изменении традиционного лингвострановедения, а о его обогащении, выдвижении на первый план образа региона и возможность внедрения этого материала в общую изучаемую тему. Рязанские ремесла могут быть представлены в теме промыслов России и мира, история Старой Рязани – про средневековые города Европы и историю России. При этом соблюдаются сразу несколько методических принципов, среди которых явно прослеживаются принцип коммуникативности, актуальности и лингвострановедческой ценности.

Цель работы – теоретически обосновать и разработать комплекс методических рекомендаций по включению объектов культурного наследия Рязанской области в деятельность лингвострановедческого клуба.

Для достижения поставленной задачи нами были выдвинуты следующие задачи:

- изучить понятия лингвострановедение и региональный компонент;
- выявить уровень заинтересованности подростков по изучению географии родного края на иностранном языке;
- проанализировать законы о культурном наследии и систематизировать группы объектов культурного наследия Рязанской области;
- разработать методические материалы для занятий клуба с использованием регионального компонента;
- определить результативность работы.

Актуальность работы подтверждается необходимостью создания уникального комплекса методических разработок, которые бы позволили школьникам стать успешными представителями региона на международной арене и успешно справляться с блоком English in Use и лингвострановедением в олимпиадных и экзаменационных заданиях.

Глава 1. Теоретические основы лингвострановедения

1.1. Сущность понятия лингвострановедение

Изучение иностранного языка сегодня тяготеет к использованию современных технологий, позволяющих изучающему стать частью коммуникативной ситуации. При этом на сегодняшний день полностью погрузиться в языковую среду невозможно, что осложняет процесс понимания культуры. Для преподавателей возникает необходимость включения национально-регионального компонента, чтобы сымитировать такую языковую среду и приблизить лексический набор к реальным условиям [8, с. 53].

Долгие годы рассматривалась идея о восприятии языка как особой системы знаков. Лексике, фонетике и грамматике отводилась ведущая роль и считалось, что этого достаточно для полного владения языком [10, с.33]. Однако сейчас в поликультурном пространстве невозможно не говорить о беспредметности языка и его обязательной связи с предметами различного цикла. Иностранный язык, согласно основной образовательной программе основного общего образования (ООП ООО), направлен не только на работу с формированием и усвоением знаний, умений и навыков по конкретному школьному предмету, но и обязуется иметь тесные взаимосвязи с другими предметами. Подобная связь является отражением одного из трендов современной педагогики, получившего широкое распространение – концепции Content and Language Integrated Learning (CLIL) (предметно-языковое интегрированное обучение) [5, с. 35]. Иностранный язык – это не отдельный предмет, это комплексный предмет, или, согласно И. А. Зимней «беспредметный» [11, с.69], он лишь служит инструментом, средством общения. Но благодаря ему становится возможным создавать специфические речевые ситуации, отрабатывать знания сразу нескольких областей и внедрять личный опыт ребенка [3, с.14]. Предметный ряд, имеющий более тесную и очевидную взаимосвязь с иностранным языком, не ограничивается иллюстрацией на рисунке 1.

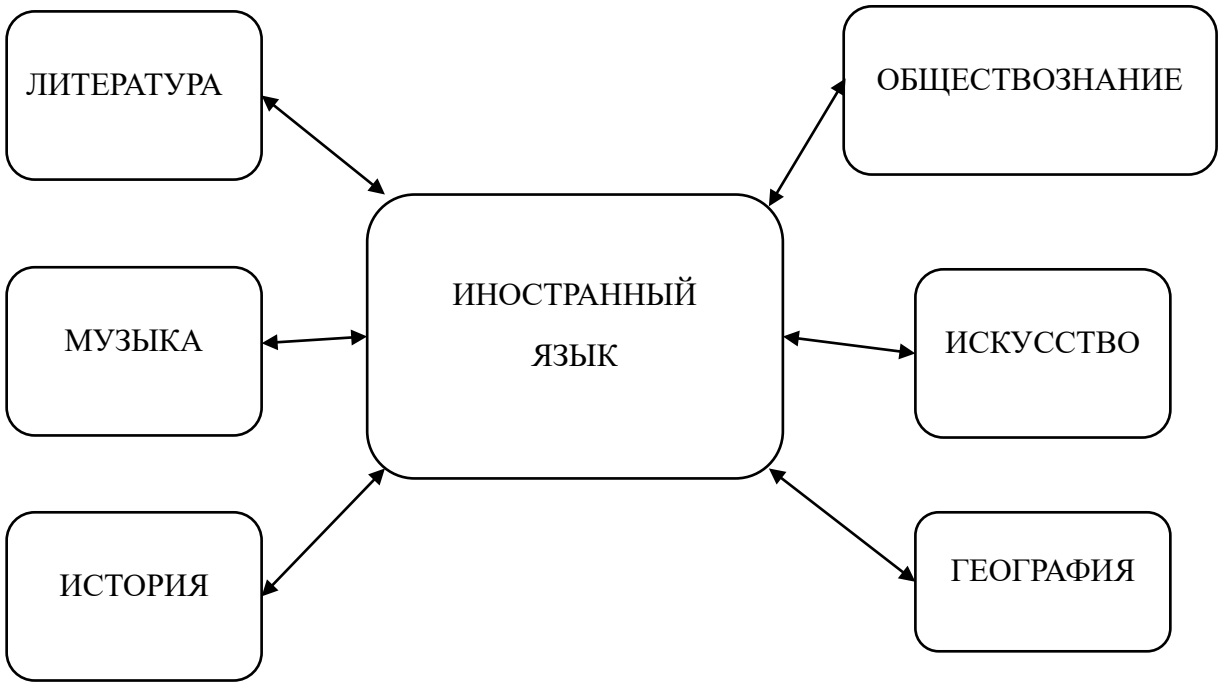


Рисунок 1. Связь иностранного языка с предметами, изучаемыми в рамках школьного образования

Исходя из данного рисунка, мы можем сделать вывод о тесном взаимоотношении языка с гуманитарным профилем, к которому возможно отнести и историю, и литературу, и обществознание. Второе направление – естественно-географическая сторона, а именно взаимопроникновение знаний из биологии, географии и физики. Синтез предметов помогает лучше усвоить информацию и структурировать все полученные знания из разных предметных областей [12, с. 51].

Новизна и необычность множества возможных комбинаций с иностранным языком вносит элемент эксперимента для ребенка и больше его мотивирует на получение новых знаний. Здесь приходится говорить о роли личностно-ориентированного подхода, так как педагогу необходимо отбирать информацию и подстраивать ее под нужны ученика, который и сам является активным участником процесса обучения, так как определяет интересную для себя тему и направляет учителя. Среди всех возможных наук география выступает универсальным предметом, комплексно предоставляющим знания из области всех наук, в том числе из биологии, химии, математики. Несмотря на преимущественную роль коммуникативного подхода, иностранный язык все же отдает предпочтение социокультурному компоненту в реалиях общества. При этом особенность изучения иностранного языка в школе обосновывается подходами к преподаванию:

- страноведческий: предполагает наблюдение и детальное изучение особенностей конкретной страны. Здесь учитываются все географические параметры: хозяйство, население и природа, раскрываются физико-географические, экономико-географическое и политико-географическое положение, а также социальная структура общества, подразумевающая подсчет численности населения и прироста населения.
- культурологический: показывает, как география связана с лингвистикой. Подход дает оценку языковой структуры конкретного народа на определённой территории.
- регионоведческий: рассмотрение внутренних межрегиональных связей внутри одного государства, различия уровня жизни населения и их диалектные особенности [18, с. 96].

Регионоведческий компонент может быть оправданно заменен краеведческим. И так как иностранный язык выступает средством для коммуникации, то на основе уже сформированных знаний о родной культуре возможно выстроить и изучение иноязычной культуры с дальнейшим сопоставлением. Кроме того, знание культуры собственной страны – одно из приоритетных направлений и ценностей современного образования поликультурного общества, поэтому необходимо внедрение краеведческих элементов в уроки иностранного языка. Материал может быть отдельным элементов внутри урока или являться частью целой серии уроков на определенную тематику. При создании таких материалов приходится проявлять креативность, так как аутентичных материалов по каждому российскому региону на иностранном языке просто нет и учителю необходимо самому расставлять приоритеты в подаче материала и выборе формата урока.

Объединение языка и культуры возможно в рамках лингвострановедения. По Верещагину Е.М. и Костомарову В.Г., лингвострановедение – аспект методики преподавания иностранных языков, направленный на реализацию кумулятивной функции языка. Лингвисты выделили пять основных принципов, на которых строится лингвострановедение:

1. изучение иностранного языка – возможность приобщить к действительности и дать определенный набор знаний о национальной культуре;
2. в процессе обучения иностранному языку студент усваивает культурные нормы, ценности и факты о стране;
3. носители иной культуры не воспринимаются в негативном смысле ввиду направленности языка на сближение этносов;

4. дополнительные сведения о географии, истории, культуре народа выносятся самостоятельным путем в процессе ознакомления с литературой;
5. Текст – не просто источник информации, но и носитель культурных ценностей.

Все пять аспектов направлены на достижение главной цели лингвострановедения – обеспечение коммуникации через адекватное восприятие собеседника, его речи и культурных особенностей [10, с.35]. Лингвострановедение подразумевает взаимодействие нескольких культур, в том числе прикосновение не только к знаниям, но и общение с носителями. Межкультурное взаимодействие лингвострановедения как вектор, определяющий обмен культурными ценностями, проявляется в нескольких формах:

- Аккультурация

В мире, где проживает более 5 тысяч разных народов, постоянно происходит взаимное обогащение отдельными элементами культуры, в том числе и языковой структуры. Один народ частично или полностью заимствует элементы другой культуры. На современном этапе развития человечества не остается такого этноса, который бы жил изолированно от других и полностью оставался независим от влияния. Так или иначе, но даже неконтактные народы пользуются более современными орудиями труда, которые уже унаследованы оставшимся миром, или видят результаты научно-технического прогресса. Отвергая их, они все равно видят существование новейших технологий и становятся объектом изучения науки. И появляется все больше энтузиастов, желающих приспособить такие племена к цивилизации современного человека. Недавним примером служит посещение американского блогера Михаила Полякова одного из самых закрытых островов мира – официально находящегося под охраной и защитой Индии Северного Сентинела в Бенгальском заливе. Коммуникация не состоялась, однако путешественник счел необходимым привнести в жизнь племени кокос и банку кока-колы, чем вызвал негодование индийский властей. Михаил был задержан за попытку незаконного проникновения на закрытую территорию.

Этносы могут наследовать как всю культуру одного конкретного народа, так и частично. При этом частичное заимствование элементов разнообразных культур может полностью вытеснить элементы исконной культуры. Если национальная культура является сильной и её нормы закреплены и не подлежат утрате, тогда аккультурация произойдёт, но с сохранением национальной идентичности. Профессор и преподаватель русского языка в Цицикарском университете КНР Чжан Хунли отмечает, что относительно России логичнее заменить понятие аккультурации на культурное влияние, указывая на сильную сторону культуры народов, проживающих на территории Российской Федерации [16, с. 2].

- Конфликт культур

С развитием интернет-коммуникация появляется все больше способов взаимодействия между представителями разных культур, в то же время появляются новые проблемы, связанные с искажением информации, распространением ложных фактов и стереотипов о культурах и цивилизациях. Большинство проблем возникают ввиду незнаниях особенностей культуры, нарушение норм общения и незнание языка оппонента. Данные трудности можно подразделить на две группы: недопонимания на уровне языка и культуры. К первой группе относят ситуации, связанные с незнанием языка, неправильным переводом лексических структур, в том числе ложных друзей переводчика, неправильной интерпретации информации с родного языка на иностранный. Вторая группа основывается на несоблюдение культурных норм и отсутствие понимания культурных особенностей и нюансов. В данную группу можно отнести ситуации, охватывающие воспринятие жестов, отношение ко времени и распорядку дня, пищевые привычки, манеру общения и стиль одежды.

Решение проблем современная конфликтология видит в придерживании стратегий, предупреждающих или ослабляющих конфликт. Ими могут быть как сотрудничество и уступчивость, так и компромисс и уход от конфликтной ситуации. При этом не стоит забывать об этике и манерах поведения: соблюдать такт, не спорить, не использовать нецензурную лексику, обходиться без мести и категоричности [1, с.18].

- Диффузия культур

Другой формой взаимодействия культур является их диффузия – взаимное проникновение элементов одной культуры в другую. Диффузия предполагает как добровольный характер в результате миграций и торговли, так и принудительный в результате колонизаций и завоеваний. Частичное знакомство с культурой происходит благодаря средствам массовой информации через книги, фильмы и музыку. Е. П. Шиньев отмечает важную роль литературы в становлении диффузии культур и приводит в пример творчество В. В. Набокова как носителя одновременно русского менталитета и американоязычной культуры [17].

- Культурная экспансия

Расширение сферы влияния доминирующей культуры происходят ввиду различных факторов: торговли, географических открытий новых территорий, колониального раздела. Отдельно рассматривается и современное явление «вестернизация» как социокультурный феномен, привносящий в российскую культуру элементы западных стран. А. А. Ковалев выдвинул гипотезу о скором разрушении культурного генотипа в случае полной вестернизации планеты. Неизбежными окажутся национальная культура, самобытность, подмена традиций и обычаев [7, с.254].

Второй структурный элемент поликультурной компетенции основан на владении языковыми нормами устной и письменной речи языка и представляет готовность к коммуникации. Ноам Хомский, основоположник языковой, или лингвистической компетенции, определял ее как систему определенных знаний и умений, которые формируются у нас с рождения и в результате взаимодействия с обществом, а также под влиянием определенных факторов. Так как следование языковым нормам проявляется в необходимости осведомления лексических, грамматических норм, знания произношения и написания, то под структурой языковой компетенции подразумевают знания, формирующиеся в результате различных видов речевой деятельности. Составляющими языковой компетенции являются такие компоненты, как: лексический, грамматический, семантический, фонологический, орфографический и орфоэпический [4, с.60].

Региональный же компонент реализуется посредством принципа лингвострановедческой ценности, подразумевающей фундаментальность отпираемой информации о регионе и важность приобщения к культуре. Материал на основе регионоведческих знаний – часть единого образовательного процесса, которая отражает национальное своеобразие культуры: исторические события, традиции и обряды, декоративно-прикладное искусство, устное народное творчество, а также природное наследие. Включение заданий о регионе и стране в материалы урока позволяют продемонстрировать общие закономерности края, конкретизировать знания и усвоить их на иностранном языке для возможной коммуникации.

Глава 2. Объекты культурного наследия

2.1. Мозаичность российских традиций

Каждый год в России приурочен к различным тематикам, 2025 год был годом Защитника Отечества и годом празднования 80 лет победы в Великой Отечественной войне. 2026 год ввиду сложной политической ситуации, конфликтов на Ближнем Востоке и национальных стычек по всему миру объявлен годом народного единства. Почему это важно? На наш взгляд, понимание многообразия страны позволяет увеличить количественно способы и пути развития региона. Объединить народы, показать, что мы одно единое целое, способное общаться, развиваться, вносить огромный вклад не только в культуру отдельно взятого региона, но и сохранять, а не разрушать культурное наследие мира.

По данным Росстата [6], на 2022 год среди 147 миллионов человек выявлен современный национальный облик России (таблица 1). Из числа указавших свою принадлежность к этносу (88,7%) можно определить самые многочисленные народы России: русские, татары, чеченцы, башкиры, чуваши, аварцы, армяне, украинцы, даргинцы и казахи.

Таблица 1. Топ-20. Национальный состав России, 2022

Народ	Численность	Доля народа
Русские	105,579,179	80,85
Татары	4,713,669	3,61
Чеченцы	1,674,854	1,28
Башкиры	1,571,879	1,20
Чуваши	1,067,139	0,82
Аварцы	1,012,074	0,78
Армяне	946,172	0,72
Украинцы	884,007	0,68
Даргинцы	626,601	0,48
Казахи	591,970	0,45
Кумыки	565,830	0,43
Кабардинцы	523,404	0,40
Ингуши	517,186	0,40
Лезгины	488,608	0,37
Осетины	485,646	0,37
Мордва	484,450	0,37
Якуты	478,409	0,37
Азербайджанцы	474,576	0,36
Буряты	460,053	0,35
Марийцы	423,803	0,32
Население России	147,182,123	
Указавшие национальную принадлежность	130,587,364	

Исходя из статистических данных, можно сделать вывод о ярком и пестром национальном составе России, где большая часть – представители горных регионов и носители ислама. Россия

ввиду многонациональности обладает уникальными религиозными течениями. На территории Российской Федерации располагаются регионы, в которых исповедуют мировые религии. Большинство субъектов европейской части – христианство, районы Предуралья и Северного Кавказа – ислам, Республика Калмыкия и субъекты южной Сибири – буддизм. Традиционно принято выделять и местные религиозные течения, в которых отражен дух народа, его становление как отдельного этноса. Как правило, это народы южной Сибири и Севера, где сохранились шаманы и широко распространены их верования.

Особенности географического положения жизни не только свидетельствуют о том, что среди более 190 народов ведут разный уклад жизни, но и особенности культурных норм и ценностей. Всего 13 народов имеют численность более 500 тысяч человек, а значит огромная площадь распределена между немногочисленными и малочисленными народами, а также эмигрантами.

Наше богатое культурное различие поддерживается на федеральном уровне, с 1999 года действует закон, гарантирующий права, официально учитывающий этническую уникальность и регулирующий меры поддержки самобытности малых коренных народов севера и жителей Северного Кавказа [15]. Так, согласно закону, народам русского Севера предоставляется уникальное право на осуществление китовой охоты, так как данный промысел исторически связан с деятельностью народов северной части России.

Богатое историческое прошлое, огромное разнообразие этносов, религий является важнейшим фактором, который определяет конкурентоспособность страны [2, с. 6] на мировой арене и является опорной точкой ее развития. Вместе с Индией, США, Бразилией мы входим в топ 7 самых многонациональных государств и видим нашу формулу развития в тесном взаимодействии и сотрудничестве между народами, причем во всем мире. Россия является и участником списка нематериального культурного наследия ЮНЕСКО, который находит свое отражение в традициях, ценностях и культуре российских этносов. Один из таких объектов – якутский танец Осуохай, что в переводе означает водить хоровод. Характерной особенностью танца является центр круга, который часто должен находиться на возвышенности (рис.2). Данная черта охарактеризовывает стремление якутов поклонятся высшим божествам и силам природы для установления гармонии и мира. Осуохай – не просто танец, это целый ритуал, обряд обращения к мистическим образам и духам, покровителям. Главным элементом ритуала является рефрен, проявляющийся в повторении отдельных элементов танца на протяжении всего действия [9, с.2].



Рисунок 2. Осуохай

Такую же национальную идентичность и самобытность имеют народы Дальнего Востока. Камчатский край, Приморский край – не просто самые отдаленные регионы России, в которых сохранились уникальные природные объекты, но здесь также продолжают развиваться и появляться новые туристические маршруты и проекты, связанные с популяризацией русского языка, русской культуры и российско-китайского партнерства. Особенно хотелось бы подчеркнуть Владивосток, являющийся сегодня портом не только в Тихий океане, но и воротами в азиатскую культуру.

Каждый народ России не только является источником новых традиций для иностранцев, но и создателем особого русского словаря. Русский язык уникален, какие-то слова получили свое распространение на территории страны благодаря заимствованиям из французского, немецкого, английского языков, а какие-то были созданы как диалекты исконно русскими людьми. Исследование в рамках стажировки во Владивосток и приграничные города Китая позволило провести анализ языковых особенностей и взаимодействии двух культур на границе. Дальний Восток – один из тех регионов, в котором привычные слова называют по-другому. В каждом регионе можно найти такой список, но, пожалуй, там, где наиболее тесно соприкасаются несколько хорошо взаимодействующих в науке и культуре стран (Китай, Япония и КНДР), сильно отличающиеся по своему мировоззрению, эта разница в традиционном русском языке сильно удивляет. И если некоторые из них – скорее географические понятия, такие как «сопка», то другие (особенно автомобильные термины) имеют отсылку к странам-соседям России (таблица 2).

Таблица 2. Дальневосточный диалект

Микрик	небольшой автобус
Кукса	лапша быстрого приготовления
Шушлайка	малолитражный автомобиль
Чифанька	недорогое кафе
Пруль	праворульный автомобиль
Чигиря	пустынное, безлюдное место

Прямого перевода к таким словам нет, поэтому используют транслитерацию или дают дефиницию, близкую по значению к языку и культурным особенностям оппонента. При этом русский язык активно изучается жителями Китая и Северной Кореи ввиду активного развития экономики, политики и социальной сферы. Исторически на Дальнем Востоке проживает большое количество китайцев и корейцев, что, несомненно, отпечатывается в архитектуре и кухне региона. Такое тесное взаимодействие приводит и к культурному и этническому обмену. В приграничных городах Китая, одним из которых на время прохождения стажировки был Хуньчунь, роль и влияние русской культуры сильно заметны. Вывески в магазинах оформлены русским алфавитом, на улицах играют русские песни, а сами китайцы активно владеют нашим языком (а также диалектами), не составляя трудностей в общении или языкового барьера для приезжающих сюда российских граждан. Более того, не происходит этнического столкновения, так как, например, в Хуньчуне, по словам китайского гида, популярны смешанные браки. Метисы, рожденные от браков русских и китайцев, уже являются носителями одновременно двух культур и проявляют больший интерес к сохранению обеих.

Удивителен этнически и центр России. Второй по численности народ России – татары. Основным центром расселения этноса принято считать Республику Татарстан, однако и Рязанская область, которую не зря назвали сердцем России в 2024 году, сочетает в себе элементы татарской народной культуры. Входящий в состав Рязанской области Касимовский округ сумел сохранить сакральные каменные сооружения со времени Касимовского ханства. В условиях одного региона два народа часто контактируют, при этом само упоминание ислама не так популяризировано. Вместо этого принято говорить «татарская вера» [14]. Особенности быта, устоя, похоронных процессий и чтение намазов не встречается в разговорах русского населения. На сегодняшний день сохранилось всего несколько деревень, так называемых русско-татарских селений, где еще сохранились исконные обряды. О семантике одного из таких – кызыл йомырка – судить трудно. С одной стороны, возможно влияние православного праздника Пасха, когда принято красить яйца. С другой стороны, у мусульман яйца символизируют зарождение новой жизни, и обмен ими весной так же тесно связан с началом нового этапа в жизни. Так или иначе, но и мусульманские праздники, и христианские празднуются в регионе. Данный пример показывает, что даже в условиях небольшого региона, центр которого не является городом-миллионером, возможное успешное взаимодействие и ассимиляция двух разных этносов.

Многоликость и многогранность России проявляется не только в ее богатом историческом и культурном наследии. За многие века путешествий, открытий и становлении русской культуры произошли колоссальные изменения, связанные и с внешней политикой. Приезжающие к нам преподаватели, туристы, исследователи и воины обогащали нас новыми традициями, пополняли наш словарный запас новыми словами, обучали новым техникам и способам ведения хозяйства, строительства, научным достижениям и многому другому. Россия сейчас – опыт международного воздействия и русской самобытности. Мы подобно мозаике, которая имеет основу из наших ценностей и норм и лишь украшена иностранными элементами.

2.2. Культурное наследие Рязанской области как материал для лингвострановедческого клуба

Само по себе страноведение и даже изучение субъектов России школьники воспринимают как нечто отчужденное и не связанное с их повседневной жизнью. Между тем, объекты культурного наследия родного региона могут быть одним из эффективных инструментов формирования социокультурной и поликультурной компетенции: они дают внятный понятный контекст, находят



График 1. Уровень заинтересованности обучающихся во внедрении регионального компонента в курс внеурочной деятельности лингвострановедческого клуба

эмоциональный отклик и позволяют отрабатывать языковые навыки на понятном и близком человеку материале. Здесь речь идет о лингвокраеведении, подразумевающем внедрение элементов

из истории родного края. Опросив 100 школьников 5-11 классов (график 1), мы пришли к выводу о росте интереса к истории и географии России и Рязанской области, что связано с обострившийся политической ситуацией в мире и фокусе внимания образования на гражданственность, патриотизм и гордость за свою страну.

Более половины респондентов ответили утвердительно и хотели бы изучат географию Рязанской области на английском языке как дополнительный предмет. Это связано с тем, что Рязанская область обладает значительным лингвокраеведческим потенциалом, так как на территории области находится более 800 объектов как природного, так и культурного наследия. Эти объекты не только представляют историческую и архитектурную ценность, но и содержат богатый языковой пласт – от топонимики и безэквивалентной лексики до устойчивых описательных конструкций, востребованных в устной и письменной речи.

Согласно Федеральному закону от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», все объекты культурного наследия (ОКН) делятся на три вида: памятники, ансамбли и достопримечательные места. Памятники считают отдельные здания или сооружения, имеющие исторически значимые территории.

К числу памятников относят мемориальные квартиры, мавзолеи, захоронения, религиозные постройки, военные объекты и археологические места. Региональный компонент Рязани включает памятники: соборы Рязанского Кремля, Стелла Победы, памятники писателям, политикам и ученым (С.А. Есенин, К. Э. Циолковский, В.И. Ленин и другие). Отдельно следует выделить Христорождественский собор – одно из самых древнейших зданий Рязани: сохранившее свой облик.

Отличительной особенностью ансамблей следует считать их четкую локализацию на определенной исторической территории. Это объединения памятников особой значимости (научной, религиозной: торговой, административной, дворцовой). Ландшафтная архитектура и исторические планировки так же относят к числу ансамблей. Для Рязани таковыми считаются парки, скверы, усадьбы и дома меценатов. Один из примеров – промышленно-усадебный комплекс Баташевых в г. Гусь-Железный или усадьба фон Дервиза в Кирицах.

Достопримечательные места — созданные человеком творения, места промысловой жизни людей, исторические поселения, места жизни выдающихся людей, совершения обрядов. На территории достопримечательных мест могут находиться и памятники, и ансамбли. Таким образом, достопримечательность – обобщающее понятие для целого ряда исторически важных объектов. Рязанская область может гордиться такими местами, среди которых выделяется Поле Вожской битвы, имеющее важное значение как место битвы с татаро-монголами на реке Воже в 1378 году.

Объекты культурного наследия имеют классификацию и по уровням (категориям) охраны:

- Объекты федерального значения – это памятники, отличающиеся высокой историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной значимостью и играющие важную роль в сохранении исторического и культурного наследия России. В эту категорию также включены все объекты археологического наследия.
- Объекты регионального значения – памятники, сопоставимые по значимости с федеральными, но имеющие особую ценность прежде всего для истории и культуры конкретного субъекта РФ.
- Объекты местного (муниципального) значения – памятники, чья ценность особенно важна для истории и культуры отдельного муниципального образования.

На территории Рязанской области на государственном учёте и охране находятся 784 объекта культурного наследия, из них 143 стоят на федеральной охране, 365 — на региональной, 50 — на местной (муниципальной). Археологическое наследие региона составляют 226 памятника, представленных разнообразным набором — от верхнего палеолита и позднего средневековья до современности [13].

Кроме того, для сохранения облика исторической среды в России существуют такие охранные режимы, как статус исторического поселения и зоны охраны ОКН. Восемь населённых пунктов Рязанской области занесены в список исторических населённых мест России: Рязань, Касимов, Михайлов, Ряжск, Скопин, Спас-Клепики, Спасск-Рязанский и Шацк. Рязань возглавила этот список, являясь административным центром области и одним из самых старейших городов России. Касимов является единственным городом области, сохранившим статус объекта федерального значения благодаря уникальному сочетанию татарской и русской культур. Михайлов знаменит по всей России особым видом переплетения нитей – михайловским кружевом. В этом же списке выделяется и гончарное искусство Скопина – скопинская керамика. В Ряжске сохранилась система оборонительных укреплений южной засечной черты, что позволило включить город в список городов исторического значения. Похожее значение для области имеет и Шацк, являвшийся опорным пунктом и оборонительным городом южных границ в XVI веке. Исключительную ценность имеет и археологический слой Спасска-Рязанского, ближайшего города к исконной столице Рязани. – городищу Старая Рязань. А вот Спас-Клепики занесен в список благодаря природному биоразнообразию и уникальному Мещёрскому национальному парку.

На примере отдельных упражнений из занятия, посвященного промышленному потенциалу Рязанской области, для 9 класса школы с углубленным изучением иностранных языков покажем применение английской лексики. Цель урока – сформировать лексико-грамматический запас по металлургии Рязанской области на примере доменного производства.

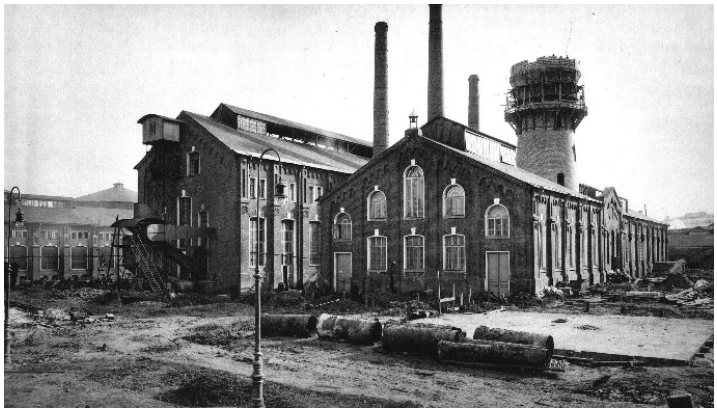
Pre-task. Read the clues and write down what object might be being referred to. Then choose the word from the list that fits best: factory, blast furnace, needle, iron ore, dam.

1. It’s used to melt metal at very high temperatures.
2. It’s a natural material; you can find it in the ground, and it’s needed to make steel.
3. It’s built across a river to control water and sometimes to produce power.
4. It’s a small sharp object; people use it for sewing.
5. It’s a big place with machines where things are made.

Imagine you’re looking at a photo of an old industrial facility. Choose 5 words/phrases from the list that, in your opinion, should be there. Explain in one sentence why each of these objects is needed at the factory.

List: *chimney, river, dam, furnace, iron ore stockpile, workshop, water wheel, railway tracks.*

Example: *I expect to see a dam because it could be used to power machinery.*



Задания до чтения текста помогают настроить класс на атмосферу промышленности и вспомнить необходимую лексику. Упражнения создают смысловую опору и устанавливают временные связи.

Task 1. Read the text and answer the following questions:

The blast furnace in the village of Istye, Starozhilovsky District, Ryazan Region, is a unique monument of industrial architecture from the 18th century. It is the oldest blast furnace in Eastern Europe, built by order of Peter I in 1715. The location for the plant was chosen for a reason: nearby, in the village of Zalipyazhye, deposits of iron ore were discovered, and the Istya River made it possible to build a dam to power the machinery. The first manufacturers were the Ryumin merchants (Kuzma Naumovich and his sons Yakov, Pankrat, and Ilya) and the Moscow merchant Sidor Tomilin.



The furnace was used for smelting iron, which played a key role in the development of the region's metallurgy and made it possible to establish the production of needles, pins, and knitting needles in Russia, reducing dependence on imports. The resulting metal was supplied to needle manufactories in the villages of Stolptsy and Kolentsy, where finished products were made from it.

In 1773, the plant came into the ownership of Lieutenant General Pyotr Kirillovich Khlebnikov, who expanded production, built new buildings, and constructed a dam on the Istye River. Later, the enterprise passed to Dmitry Markovich Poltoratsky, under whom a large-scale reconstruction was carried out: modern equipment was brought in from abroad, and a new blast furnace and puddling furnaces were built.

In 1874, the plant was reoriented towards the production of railway equipment (wagon wheels, rails, and switches), and during the Soviet period it was named the State Istinsky Mechanical Plant "Dvigatel". Today, the enterprise continues to operate, specializing in the production of components and attachments for track machines.

Fill in the timeline (gaps). Dates and empty descriptions are given. Insert the events from the text:

Year	Event
1715	_____
1773	_____
———	_____ (reconstruction, new equipment from abroad)
1874	_____
Soviet period	_____

What event seems the most important for the plant's development, and why? Answer in 2–3 sentences.

_____

_____

According to the text, it is clear that the factory helped reduce dependence on imports and develop the local economy. Write down 2 points each for the "pros" and "cons" of such a large-scale production for a village/region in the 18th–19th centuries. For the cons, you can rely on general knowledge about industry at that time (noise, pollution, hard labour) — but formulate carefully and concisely.

Pluses	Minuses

Task 2. Critical thinking. Find the mistakes and choose true statements.

1	The blast furnace in Istye was built in 1725.	T / F
2	Iron ore deposits were discovered near the village of Zalipyazhye.	T / F
3	The Istya River was not important for the plant's operation.	T / F
4	The first manufacturers included the Ryumin merchants and the Moscow merchant Sidor Tomilin.	T / F
5	In the 18th century, the factory produced railway wheels and rails.	T / F
6	The metal from the blast furnace was supplied to needle manufactories in Stolptsy and Kolentsy.	T / F
7	In 1773, the plant came into the ownership of Dmitry Markovich Poltoratsky.	T / F
8	Pyotr Khlebnikov expanded production and built new buildings and a dam on the Istya River.	T / F
9	Under Dmitry Poltoratsky, the factory stopped all production activities.	T / F
10	In 1874, the plant was reoriented towards the production of railway equipment.	T / F
11	During the Soviet period, the enterprise was named the State Istinsky Mechanical Plant "Dvigatel".	T / F
12	Today, the plant specializes in making needles and pins.	T / F
13	The location of the plant was chosen randomly, without considering natural resources.	T / F
14	Kuzma Naumovich Ryumin and his sons were the only people involved in the early operation of the plant.	T / F
15	The blast furnace in Istye is considered the oldest in Eastern Europe.	T / F

Игровая форма повышает вовлечённость, закрепляет факты и учит искать доказательства. Цикл заданий способствует усвоению информации и не перегружает обучающихся. Возможно выполнение работы в парах или в формате мини-квиза, что создаст элемент соревнования и ускорит работу в группах. В рамках лингвострановедческого клуба участникам предлагается составит свои 3 новых утверждения, одно из которых будет ложным. Такой подход является форматом самопроверки на внимательность и умение формулировать факты по прочитанному тексту.

Таким образом, существует противоречие между требованиями ФГОС к интеграции культурного компонента во внеурочную деятельность и недостаточной методической проработкой регионального материала для лингвострановедческого клуба. Формат клуба является самым распространенным в российских школах оптимальным решением обозначенных проблем, так как он позволяет организовать школьникам дополнительную практику языка в неформальной обстановке с учетом их собственных интересов и запросов, расширить их социокультурный опыт и повысить мотивацию и стремление к общению с профессорско-педагогическим составом университетов, реализующих иноязычные программы высшего и среднего профессионального образования, а также носителями языка.

Заключение

Лингвострановедческий клуб как формат внеурочной деятельности обладает значительным потенциалом для всестороннего развития личности ребенка, в том числе за счёт активного включения регионального компонента. Возрастающая роль межкультурной коммуникации, ужесточение требований к функциональной грамотности становятся двигателями на пути к интеграции краеведческого материала в образовательный процесс. Это перестает быть просто педагогической инициативой или находкой, а становится неотъемлемой частью учебы и обоснованной необходимостью.

Анализ понятий «лингвострановедение» и «региональный компонент» показал, что региональный материал не подменяет традиционное лингвострановедение, а дополняет его: он позволяет выстраивать параллели. Такой подход формирует у учащихся целостную картину мира и развивает способность видеть своё место в нём, выражая мысли на иностранном языке.

Анкетирование на выявление уровня заинтересованности подростков в изучении родного края на английском языке, продемонстрировала, что школьники проявляют живой интерес к темам, связанным с родным краем, особенно сильно это заметно при организации занятий в интерактивном формате с использованием квизов, экскурсий и квестов.

Систематизация объектов культурного наследия Рязанской область позволила сформировать содержательную базу для занятий клуба. На её основе были разработаны методические материалы, включающие разноуровневые задания: от лексико-грамматических упражнений до проектных и коммуникативных задач. Особое внимание уделено соблюдению ключевых методических принципов, каждое задание ориентировано на реальное использование языка и раскрытие культурно значимого содержания.

Апробация разработанных материалов показала, что включение регионального компонента способствует не только повышению мотивации и вовлечённости учащихся, но и формированию предметных и метапредметных компетенций: школьники учатся работать с информацией, аргументировать свою точку зрения, представлять родной регион на иностранном языке, что напрямую соотносится с требованиями олимпиадных и экзаменационных заданий (в частности, блока English in Use).

Таким образом, цель работы была достигнута. Предложенный подход позволяет реализовать требования ФГОС к внеурочной деятельности, усилить практическую направленность изучения иностранного языка и сформировать у школьников чувство сопричастности к культурному наследию своего региона. Комплекс заданий может быть адаптирован для других регионов России, что открывает возможности для создания единой методической базы лингвострановедческих клубов с региональным компонентом.

Список литературы

1. Акуленко, С. Н. Проблема предупреждения конфликта культур в межкультурной коммуникации / С. Н. Акуленко, Е. С. Киржакова, Н. А. Ласукова // Чтения молодых учёных : материалы IX Международной очно-заочной научно-практической конференции, приуроченной к Году педагога и наставника, Горловка, 07–08 апреля 2023 года. — Горловка : Донецкий государственный педагогический университет, 2023. — С. 17–19.
2. Дудаев, А. М. Доклад. Вклад народов Северного Кавказа в формирование и укрепление российского многонационального государства / А. М. Дудаев // Вестник Института развития чеченского языка и истории. — 2024. — № 20. — С. 5–12.
3. Дудник, А. О. Реализация межпредметных связей на уроке английского языка / А. О. Дудник // МНИЖ. — 2015. — № 3–4(34). — С. 14–15.
4. Жерздева, Д. А. Языковая компетентность: понятие, структура и её содержание, механизм формирования / Д. А. Жерздева // Вестник магистратуры. — 2019. — № 2–1(89). — С. 60–61.
5. Исаева, О. Н. Междисциплинарный подход в преподавании иностранных языков: перспективы и вызовы в контексте ФГОС / О. Н. Исаева // Современные подходы к реализации ФГОС в вузовском, школьном и дополнительном иноязычном образовании (к 110-летию РГУ имени С.А. Есенина) : Сборник научных трудов по итогам научно-практического семинара, Рязань, 31 октября 2025 года. — Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2025. — С. 34–36.
6. Итоги ВПН-2020. Том 5. Национальный состав и владение языками. [Электронный ресурс] : (дата обращения 28.09.26).
7. Ковалев, А. А. Вестернизация как угроза российскому национальному менталитету в контексте защиты национальной безопасности государства / А. А. Ковалев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. — 2022. — № 4. — С. 252–257.
8. Краснова, Е. И., Абдрахманова, Г. К., Пыхтина, Ю. Г. Развитие лингвокраеведческой компетенции на занятиях по русскому языку как иностранному в региональном вузе // Вестник ОГУ. — 2017. — № 11 (211).
9. Лукина, А. Г. Символика якутского кругового танца осуохай // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2014. — № 6-2. — С. 1–7.
10. Мальцева, А. А. Лингвострановедческий аспект в методике обучения иностранным языкам // Вестник магистратуры. — 2019. — № 9-1 (96).
11. Мухутдинова, Л. И. Элементы страноведения, регионоведения и межпредметные связи на уроках иностранного языка / Л. И. Мухутдинова // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов : сборник материалов XI Международной научно-практической конференции, Москва, 24 мая 2022 года. — Москва: ООО «ИРОК», ИП Овчинников М. А. (Типография Алеф), 2022. — С. 67–76.
12. Сомова, С. В. Интегративный потенциал иностранного языка как учебного предмета / С. В. Сомова // Современные вопросы образования : Сборник научных трудов по итогам научно-методического семинара, Рязань, 19 мая 2022 года. — Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. — С. 50–53.
13. Список ОКН. [Электронный ресурс] : : https://iokn.ryazan.gov.ru/activities/spisok_okn/?ysclid=muvpmox2f7111848130 (дата обращения 28.09.26).

14. «Татарская вера»: образ ислама у русского населения Рязанской области. [Электронный ресурс] : (дата обращения 28.09.26).
15. Федеральный закон от 30.04.1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». [Электронный ресурс] : (дата обращения 28.09.26).
16. Чжан, Хунли. Аккультурация в межкультурной коммуникации / перевод Ю. Ю. Дубиной // Общество: философия, история, культура. — 2020. — № 1(69).
17. Шиньев, Е. П. Межкультурная диффузия и интертекстуальность в романе В. Набокова «Машенька» / Е. П. Шиньев // Аналитика культурологии. — 2010. — № 16.
18. Янь, К. Лингвострановедческий и лингвокультурологический подходы к изучению регионоведения (к постановке проблемы) / Кай Янь, Тао Сун // Вестник ТГПУ. — 2024. — № 3(233). — С. 93–102.