

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ
СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ ПО ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ
«ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ»**

Направление: социология

Тема: «Социально-психологические факторы, способствующие вовлечению подростков в экстремистские группы»

Соискатель: Сиротина Мария Сергеевна, Горчаханова Екатерина Тимуровна

Научный руководитель: Женченко Евгения Владимировна

Место выполнения работы: Сахалинская область, г. Корсаков, МАОУ «СОШ» №1

2026

Содержание

Аннотация к проекту.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
Часть 1. Теоретическая часть.....	6
1.1. Причины возникновения экстремистских проявлений в молодёжной среде.....	6
1.2. Основные характеристики подростков, наиболее подверженных риску вовлечения в экстремистские группы.....	6
1.3. Роль интернет-среды и социальных сетей в распространении экстремизма и вовлечение подростков в экстремистские группы.....	7
Часть 2. Практическая часть.....	10
2.1. Беседа с социальным педагогом.....	10
2.2. Интервью с инспектором ПДН.....	11
2.3. Анкетирование родителей.....	12
2.4. Анкетирование учащихся МАОУ «СОШ № 1».....	14
2.4. Заключение.....	17
Список литературы.....	18

Аннотация к проекту

Проект направлен на изучение комплекса социально-психологических факторов, которые повышают риск вовлечения подростков в экстремистские группы. Актуальность исследования обусловлена ростом деструктивных явлений в молодёжной среде и необходимостью разработки эффективных мер профилактики.

В работе проведён теоретический анализ существующих исследований и публикаций, посвящённых причинам и механизмам вовлечения подростков в экстремистские группы. Рассмотрены влияние роли семейных отношений, социального окружения, цифровых технологий и личностных особенностей в этом процессе.

Выявлены ключевые социально-психологические факторы риска. К ним относятся:

- неблагоприятные семейные условия - конфликты, недостаток эмоционального контакта, авторитарный или либеральный стиль воспитания без диалога, низкий уровень вовлечённости родителей в жизнь подростка;

- деструктивное влияние социального окружения - принадлежность к маргинальным группам, воздействие радикально настроенных сверстников, отсутствие позитивных взрослых авторитетов;

- особенности личностного развития подростков - поиск идентичности, максимализм, стремление к принадлежности к группе, неустойчивая психика, склонность к импульсивным действиям;

- роль интернет-среды и социальных сетей - доступ к радикальному контенту, методы вербовки через мессенджеры и закрытые чаты, использование алгоритмов для таргетированной пропаганды.

Проведены эмпирические исследования:

- интервью с социальным педагогом и инспектором по делам несовершеннолетних (ПДН);

- анкетирование родителей и подростков;

- анализ контента в социальных сетях, связанного с экстремистской тематикой.

Выявлены характеристики подростков, наиболее уязвимых для вовлечения. К ним относятся: возраст 12–20 лет, низкий уровень критического мышления, чувство социальной несправедливости, отсутствие конструктивных занятий в свободное время, проблемы в семье или школе.

Разработаны рекомендации по профилактике. На основе полученных данных предложены меры, направленные на укрепление семейных и школьных ресурсов, формирование альтернативных каналов самореализации, повышение медиаграмотности подростков и родителей, а также оперативное реагирование на цифровые угрозы.

Что нового в проекте

1. Комплексный подход к анализу факторов риска. Проект рассматривает взаимодействие семейных, социальных, личностных и цифровых факторов, что позволяет глубже понять механизмы вовлечения.

2. Эмпирические данные, полученные в локальном контексте. Результаты интервью и анкетирования позволяют адаптировать общие теоретические модели к реальным условиям.

3. Акцент на роли интернет-среды. В проекте подробно изучены современные методы вербовки через социальные сети и мессенджеры, включая использование игровых форматов и манипулятивных техник.

Практическая значимость проекта заключается в возможности использования его результатов для совершенствования программ профилактики экстремизма в образовательных учреждениях, социальных службах и правоохранительных органах. Проект подчёркивает

необходимость раннего вмешательства и системной работы с факторами риска на всех уровнях — от семьи до цифровой среды.

ВВЕДЕНИЕ

Экстремизм в молодёжной среде представляет собой серьёзную угрозу социальной стабильности и безопасности общества. Подростки, находящиеся в процессе формирования личности и поиска своего места в мире, особенно уязвимы для вовлечения в экстремистские группы.

Вовлечение подростков в экстремистские группы имеет разрушительные последствия как для самих подростков, лишая их возможности нормального развития и будущего, так и для общества в целом, подрывая его ценности, принципы и основы безопасности.

Несмотря на принимаемые меры по противодействию экстремизму, количество подростков, подверженных влиянию радикальных идеологий, остаётся значительным.

Социальная значимость исследования обусловлена тем, что вовлечение подростков в экстремистские организации приводит к деформации личности несовершеннолетних, разрушению социальных связей, подрыву базовых ценностей общества, угрозе общественной безопасности.

Гипотеза: если существует комплексное взаимодействие неблагоприятных семейных условий (недостаточный родительский контроль, конфликты, отсутствие эмоциональной поддержки), деструктивного влияния социального окружения (принадлежность к маргинальным группам, воздействие радикально настроенных сверстников) и особенностей личностного развития подростков (поиск идентичности, максимализм, стремление к принадлежности), усиленное активным воздействием интернет-среды и радикальных идеологий, то это приводит к повышенному риску вовлечения несовершеннолетних в экстремистские группы и формированию у них экстремистских установок.

Цель проекта: изучение влияния социально-психологических факторов, способствующих вовлечению подростков в экстремистские группы, с целью разработки эффективных мер профилактики данного явления.

Задачи:

1. Изучить факторы вовлечения молодёжи в экстремистские группы
2. Выявить основные характеристики подростков, наиболее подверженных риску вовлечения в экстремистские группы (пол, возраст, социальное положение, уровень образования, этническая принадлежность и т.д.).
3. Исследовать особенности семейных отношений (стиль воспитания, уровень контроля, наличие конфликтов, ценностные ориентации)
4. Изучить влияние ближайшего окружения (друзья, одноклассники, значимые взрослые) и социальных групп на формирование экстремистских установок и вовлечение в деструктивную деятельность.
5. Проанализировать роль интернет-среды и социальных сетей в распространении экстремистской идеологии и вовлечении подростков в экстремистские группы (контент, методы вербовки, формы коммуникации).

Методы исследования:

- анкетирование;
- интервью;
- анализ социальных сетей.

Объект исследования: молодёжная среда (подростки) как социальная группа, подверженная риску вовлечения в экстремистскую деятельность.

Предмет исследования: совокупность социально-психологических факторов, способствующих вовлечению подростков в экстремистские группы.

1 часть. Теоретическая часть.

1.1. Причины возникновения экстремистских проявлений в молодёжной среде

Обострение социальной напряжённости в молодёжной среде (характеризуется комплексом социальных проблем, включающим в себя проблемы уровня и качества образования, «выживания» на рынке труда, социального неравенства, снижения авторитета правоохранительных органов и т.д.).

Криминализация ряда сфер общественной жизни (в молодёжной среде это выражается в широком вовлечении молодых людей в криминальные сферы бизнеса и т.п.).

Изменение ценностных ориентаций (значительную опасность представляют зарубежные и религиозные организации и секты, насаждающие религиозный фанатизм и экстремизм, отрицание норм и конституционных обязанностей, а также чуждые российскому обществу ценности).

Наличие незаконного оборота средств совершения экстремистских акций (некоторые молодёжные экстремистские организации в противоправных целях занимаются изготовлением и хранением взрывных устройств, обучают обращению с огнестрельным и холодным оружием и т.п.).

Использование в деструктивных целях психологического фактора (агрессия, свойственная молодёжной психологии, активно используется опытными лидерами экстремистских организаций для осуществления акций экстремистской направленности).

Использование сети Интернет в противоправных целях (обеспечивает радикальным общественным организациям доступ к широкой аудитории и пропаганде своей деятельности, возможность размещения подробной информации о своих целях и задачах, времени и месте встреч, планируемых акциях).

Сложность идентификации. Идеологический экстремизм часто проявляется в форме скрытых убеждений и не всегда находит отражение в явных действиях. Это затрудняет выявление потенциальных экстремистов, т.к. они могут скрывать свои убеждения и вести активную деятельность в закрытых сообществах или в Сети.

Свобода слова и выражения мнений. Достижение баланса между борьбой с идеологическим экстремизмом и защитой свободы слова и выражения мнений. Ограничения на высказывания могут вызвать обеспокоенность в связи с нарушением гражданских свобод.

Социокультурные и экономические факторы. Проблемы экономического неравенства и социально-культурной дискриминации могут способствовать радикализации молодёжи. Борьба с этими факторами требует широкого участия общественности и политических изменений.

Проблемы в образовании. Системы образования не всегда готовы обучать молодёжь критическому мышлению и анализу информации, что делает их более уязвимыми для идеологического экстремизма.

1.2. Основные характеристики подростков, наиболее подверженных риску вовлечения в экстремистские группы

Возраст

Наиболее уязвимая группа: подростковый и молодой взрослый возраст, с пиком уязвимости от 15 до 20 лет, но риск начинается уже с 12-14 лет и может продолжаться до 25-30 лет.

Этот период характеризуется поиском идентичности, стремлением к самоутверждению, максимализмом, идеализмом, повышенной эмоциональностью, импульсивностью и сильной подверженностью влиянию сверстников и новых идей.

Пол

Исторически и статистически, молодые мужчины чаще оказывались вовлечёнными в активные насильственные действия и боевые группы.

Наблюдается рост вовлечения молодых женщин и девушек, часто в роли поддержки, но также и в активных ролях. Их мотивация может быть связана с поиском идентичности, чувством принадлежности, справедливости, романтизацией идей.

Социальное положение (Социально-экономический статус)

Подростки, ощущающие себя социально исключёнными, отверженными или не имеющими прочных связей с обществом, семьёй, школой или сверстниками.

Низкий социально-экономический статус: Молодые люди из малообеспеченных семей, регионов с высокой безработицей, где отсутствуют перспективы на будущее. Они могут быть привлечены обещаниями финансовой стабильности, статуса или "справедливого перераспределения благ".

Чувство несправедливости, когда подросток сравнивает своё положение с положением более успешных сверстников или наблюдает глобальное неравенство, что вызывает гнев и разочарование в системе.

Семейные отношения

Конфликты в семье, насилие, недостаток внимания, отсутствие поддержки и общения.

Уровень образования

Подростки с низкими академическими успехами, отсутствием интереса к учебе, бросившие школу. Это ограничивает их критическое мышление и будущие перспективы, делая их более уязвимыми.

Важно отметить, что радикализация может затронуть и образованных молодых людей.

Этническая и Религиозная принадлежность (как фактор уязвимости)

Манипуляция религиозными/идеологическими убеждениями: не сама по себе религиозность, а искажённое или поверхностное понимание религиозных ценностей, которое легко манипулируется вербовщиками для оправдания насилия и привлечения к экстремизму.

1.3. Роль интернет-среды и социальных сетей в распространении экстремизма и вовлечение подростков в экстремистские группы

В современном мире, существующие механизмы возникновения и распространения экстремизма существенно дополняются новой моделью его зарождения и развития благодаря социальным сетям. Из объективной реальности, определённые формы экстремизма переходят в виртуальное пространство, продолжая решать свои задачи в интернете. Однако, такая форма существования экстремизма не исключает, а напротив, предполагает переход его вновь в реальность, в условия конкретной социокультурной среды.

Пропаганда экстремизма в социальных сетях имеет свою специфику. В социальных сетях часто указывается личная информация, возможно целенаправленное распространение материалов, реклама групп, например, для определённой возрастной группы пользователей для оказания максимального на них влияния. Для религиозного экстремизма в качестве примера можно рассмотреть возрастную состав любой группы, пропагандирующей религиозный фундаментализм. Средний возраст подписчиков не высок, более половины составляет молодежь до 18 лет, что и представляет благодатную почву для продвижения идей религиозного экстремизма из-за внушаемости данной группы лиц.

Пропаганда политического экстремизма также имеет свою специфику. Помимо информационной функции социальные сети могут выполнять и функции по организации и

координации массовых акций, имеющих своей целью открытую конфронтацию законно избранной власти.

Для эффективной борьбы с пропагандой экстремизма в социальных сетях необходимо наличие действенного механизма по осуществлению непрерывного мониторинга и оперативного блокирования вредоносного контента и принятия мер в рамках законодательства РФ в отношении лиц, распространяющих данный контент. Все это следует проводить строго в соответствии с действующим законодательством РФ для недопущения нарушения прав и свобод граждан страны.

Как выглядит «экстремистский материал»? Конечно, признать тот или текст экстремистским может только суд, но знать и уметь находить признаки экстремизма Вы должны уметь. Итак, если в тексте содержатся:

- призывы к изменению государственного строя насильственным путём (т. е. призывы к революции, к восстанию, к неповиновению законно избранной власти, а также собственно эта деятельность);

- публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, в том числе с использованием средств массовой информации (под этим понимается заявление того или иного лица (источника) о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании);

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни (призывы к убийству, избиению или выселению лиц определённой национальности или вероисповедания);

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности.

Если в увиденном Вами тексте присутствует, хотя бы один из перечисленных признаков – относиться к этому тексту надо с повышенной настороженностью.

Современные методы вербовки молодёжи в экстремистские и террористические сообщества:

Одним из методов вербовки является эмоциональное воздействие на молодёжь. Экстремистские и террористические группировки активно используют психологические приёмы, чтобы привлечь людей и заинтересовать их идеологией. Они создают притягательные образы, представляют себя в радикальном свете и обещают молодёжи ощущение уникальности, признания и важности.

К сожалению, молодые люди могут быть особенно уязвимыми к вербовке, особенно если они испытывают социальные или эмоциональные проблемы, ищут своего места в обществе или хотят найти смысл в своей жизни. Многие вербующие организации умело манипулируют этими факторами, обещая молодёжи принадлежность, поддержку и идентичность.

Что касается того, как стать завербованным, причины могут быть разными для каждого человека. Некоторые могут привлекать идеология экстремизма и терроризма, в то время как другие могут быть привлечены потребностью в приключениях или стремлением к силе и власти. Однако, важно осознавать, что вербовка в экстремистские и террористические сообщества носит опасный характер и может иметь серьёзные последствия как для индивидуума, так и для общества в целом.

Вербовщики экстремистских группировок активно используют различные методы воздействия на молодёжь в социальных сетях. Они выступают под маской обычных пользователей, которые публикуют привлекательный контент - рекламы, видео, мемы, статьи и т.д. Этот контент может быть охватывающим различные сферы жизни, такие, как религия, политика, насилие и дискриминация. Вербовщики искусно используют тактику манипуляции эмоциями, пытаясь создать у молодёжи чувство принадлежности и важности.

Социальные сети также позволяют вербовщикам установить личный контакт с потенциальными рекрутами. Они активно коммуницируют через приватные сообщения, создают «защищённые» сообщества, где они могут свободно обсуждать свои экстремистские идеи. Это создаёт ощущение эксклюзивности и привлекательности для молодых людей, заставляя их чувствовать себя особенными и уникальными.

Психологические методы, применяемые для вербовки молодёжи в экстремистские организации:

1. Использование идеологической манипуляции:

Одним из основных психологических методов вербовки является манипуляция с помощью идеологии. Экстремистские организации умело создают идеологические образы и убеждения, которые притягивают молодых людей, ощущающих потребность быть частью чего-то большего. Они обещают идею смысла, признания и даже приключения, что привлекает отчаянных, недовольных и ищущих своё место в мире молодых людей.

2. Психологическое воздействие через группу:

Групповая динамика играет важную роль в вербовке молодёжи в экстремистские организации. Вербовщики активно используют техники группового воздействия и социального влияния, чтобы оказывать давление на молодых людей. Часто создаются условия для формирования сильной групповой идентичности и принадлежности, что делает молодых людей более склонными к подчинению и вере в идеологию организации.

3. Использование социальных сетей и психологии массового влияния:

С развитием современных коммуникационных технологий, социальные сети стали неотъемлемой частью жизни молодёжи. Экстремистские организации тоже активно используют социальные сети для вербовки новых членов. Они создают индивидуализированный контент, который настраивает молодых людей на эмоциональный и идеологический ряд с организацией. За счёт психологии массового влияния и обратной связи в социальных сетях, больше вероятности того, что молодые люди будут принимать экстремистские идеи и действовать согласно им.

Возможные способы предотвращения вербовки молодёжи в террористические и экстремистские группы.

1. Повышение осведомлённости

Одним из ключевых способов предотвращения вербовки молодёжи является повышение их осведомлённости о тактиках и методах, которые используются экстремистами и террористами. Это можно осуществить через проведение информационных кампаний и образовательных программ, которые рассказывают о последствиях присоединения к таким группам.

2. Сила образования

Доступ к качественному образованию может сыграть важную роль в предотвращении вербовки молодёжи. Предоставление молодым людям возможности получить образование поможет им создать себе перспективы и будущую карьеру, что уменьшит их уязвимость перед вербовщиками.

3. Развитие критического мышления

Стимулирование критического мышления у молодёжи является ещё одной важной составляющей в борьбе с вербовкой. Обучение анализу информации, развитие навыков оценки источников и проверки достоверности информации поможет молодёжи не поддаваться манипуляциям со стороны вербовщиков.

4. Поддержка изолированных групп

Молодёжи, которая ощущает себя изолированной или отвергнутой, часто легче поддаётся вербовке. Поэтому важно предоставлять таким группам поддержку и возможности для

социального включения. Создание положительной атмосферы, проведение различных мероприятий и программ для подростков помогут им укрепить своё самооценку и уменьшить их уязвимость перед вербовкой.

5. Улучшение работы с социальными сетями

Социальные сети стали платформой для вербовки молодёжи, и поэтому важно проводить работу по предотвращению этого явления в сетевом пространстве. Разработка эффективных алгоритмов человеко-компьютерного взаимодействия, мониторинг экстремистского контента, а также быстрая и эффективная реакция на подобные проявления помогут снизить уровень вербовки через социальные сети.

Основная защита от манипуляций – осознанность своих действий, непрерывный контроль за ситуацией, понимание того, что происходит здесь и теперь. Если люди настойчиво предлагают себя в качестве собеседника в социальных сетях – необходимо понять мотивы такого поведения, собрать больше информации о человеке или упоминаемой организации.

Часть 2. Практическая часть.

2.1. Интервью с социальным педагогом

Для получения нужной информации мы взяли интервью у социального педагога МАОУ «СОШ № 1», инспектора ПДН, провели анкетирование среди родителей нашего класса и среди наших одноклассников.

В интервью с социальным педагогом использовались такие вопросы:

Общая ситуация

- Как вы оцениваете социально-психологический климат в школе?

Ежегодно в нашей школе проводится социометрия, в которой выделяется личность каждого из учащихся, они показывают то, что в практически в каждом из классов есть от 1 до 2 отверженных детей.

- Какие группы риска вы выделяете среди учащихся?

Основная группа риска – это дети, совершившие правонарушение, в основном это кражи, опасные деяния. До недавнего времени в нашей школе не было замечено правонарушений, совершаемых в плане экстремизма, но бывают случаи, когда дети попадают с проступками по глупости, потому что они не знают какие от этого последствия.

Работа с семьями

- Как часто проводятся консультации с родителями?

По необходимости, но если ребёнок совершил правонарушение, то ежемесячно, родители по своему желанию могут прийти на консультацию.

- Какие проблемы чаще всего выявляются в семьях?

Чаще всего это нехватка времени у родителей, экономические трудности, отсутствие внимания к школьной жизни ребёнка. Также нередки проблемы коммуникации: родители либо чрезмерно контролируют, либо, наоборот, полностью отстраняются от ребёнка.

Профилактическая работа

- Какие мероприятия проводятся для профилактики экстремизма?

Мы занимаемся практической профилактикой: вовлекаем учащихся в волонтерские проекты, творческие и спортивные секции, тем самым снижая время, которое они могут провести в опасных онлайн-сообществах. Подобные профилактические мероприятия проводятся для начальной школы и учеников 5-7 классов

- Насколько эффективны существующие программы?

Эффект появляется при регулярности и системном подходе. Если мероприятия одноразовые — пользы мало. Эффективность повышается, когда мы взаимодействуем с родителями и местными службами, а не только проводим отдельные уроки. У нас есть программа по профилактике правонарушений несовершеннолетних и безнадзорности, план работы по профилактике борьбы с терроризмом и экстремизмом.

2.2. Интервью с инспектором ПДН использовались такие вопросы:

Статистика

- Какова текущая ситуация с вовлечением подростков в экстремистские группы?

В нашем регионе число случаев вовлечения в организованные экстремистские структуры невелико, но растёт онлайн-активность: закрытые чаты, радикальные посты и вербовочные материалы. Основная проблема — это «соцсети как среда», где подростки ищут быстрый отклик. Физические вхождения в группы пока редки, но динамика в онлайн-среде тревожит.

- Какие факторы риска наиболее распространены?

Главные факторы — это слабая родительская вовлеченность, отсутствие позитивных взрослых авторитетов, проблемы с учёбой, склонность к асоциальным компаниям и избыток свободного времени без конструктивной занятости. Также к факторам относится уязвимость подростков, переживающих травмы или бытовые трудности.

Профилактическая работа

- Какие меры профилактики наиболее эффективны?

Эффективна ранняя идентификация рисков, системная работа с семьями, вовлечение подростков в спорт и творчество, просветительские программы. Важно, чтобы школа, полиция и социальные службы работали в связке: тогда удастся не только реагировать, но и предотвращать.

- С какими сложностями вы сталкиваетесь в работе?

Главная сложность — это скрытность подростков и быстрый темп распространения радикального контента. Ещё одна проблема — отсутствие оперативного обмена данными между учреждениями и базовой статистики по малым инцидентам.

Взаимодействие с другими структурами

- Как организовано взаимодействие с образовательными учреждениями?

Мы поддерживаем регулярные встречи с администрацией школ, участвуем в родительских собраниях, проводим совместные профилактические мероприятия. При серьёзных сигналах формируем межведомственную комиссию.

- Какие рекомендации вы можете дать по улучшению профилактической работы?

Нужна централизованная система обмена данными, обучение педагогов признакам радикализации, увеличение числа внеучебных программ, доступных подросткам, и более тесная работа с семьями. Рекомендую также возить школьные команды на совместные мероприятия, где подростки получают ощущение причастности и значимости без риска радикализации. (например: образовательные и информационные программы, направленные на формирование толерантности, а также меры по обеспечению безопасности, такие как инструктажи и взаимодействие с правоохранительными органами.)

Примерный план мероприятий:

1. «Закон и ответственность» (электронная выставка ко Дню Конституции)
2. «Молодёжные субкультуры» (беседа)
3. «Вандализм: причины и последствия»
4. «Добротой измерь свой путь» (урок доброты с презентацией)
5. «Преступление и подросток» (информационный час)

2.3. Анкетирование родителей

Для анкеты с родителями использовались такие вопросы

Цель опроса: изучение особенностей семейных отношений и их влияния на формирование личности подростка

Демографические данные

- Возраст родителей
- Образование
- Социальный статус
- Состав семьи

Особенности семейного воспитания

- Какой стиль воспитания преобладает в вашей семье? (авторитарный, демократический, либеральный)

- Как часто вы общаетесь с ребёнком?
- Обсуждаете ли вы с ребёнком его проблемы и переживания?
- Знаете ли вы круг общения вашего ребёнка?

Контроль и надзор

Насколько строго вы контролируете:

- Время возвращения домой
- Круг общения
- Социальные сети
- Посещение мероприятий

Семейные ценности

- Какие ценности вы считаете наиболее важными в семье?
- Обсуждаете ли вы с ребёнком вопросы морали и этики?
- Как вы реагируете на проявление агрессии у ребёнка?

Конфликтные ситуации

- Как часто возникают конфликты в семье?
- По каким причинам?
- Как вы их разрешаете?

Результаты опроса с родителями (5 человек)

Средний возраст родителей: 40,4 года (минимум 29, максимум 50).

Уровень образования: высшее — 3 человека (60%), средне-профессиональное — 2 человека (40%).

Трудовая занятость: работают — 4 (80%), временно безработный — 1 (20%).

Состав семьи: полная двухродительская семья — 3 (60%), семья с одним родителем — 2 (40%).

1. Стиль воспитания

Демократический — 2 из 5 = 40% (респ. 1, 4).

Либеральный (с элементами демократии) — 1 из 5 = 20% (респ. 2).

Авторитарный — 1 из 5 = 20% (респ. 3).

Смешанный/переменный — 1 из 5 = 20% (респ. 5).

Интерпретация: преобладает демократический подход (40%), но есть и авторитарные и либеральные практики — то есть в выборке родители используют разные подходы, часто гибридные.

2. Как часто общаются с ребёнком

Ежедневно / регулярно — 5 из 5 = 100%.

Фраза для защиты: «Все опрошенные родители общаются с детьми ежедневно — это важный ресурс для профилактики проблем и для вовлечения подростка в безопасную деятельность».

3. Обсуждение проблем ребёнка

Обсуждают открыто — 4 из 5 = 80%.

Не всегда открыто / редко — 1 из 5 = 20%.

Комментарий: большинство родителей готовы обсуждать переживания ребёнка, но у части подростков есть замкнутость — это фактор риска.

4. Знание круга общения ребёнка

Хорошо знают (ближайшие друзья и их родителей) — 4 из 5 = 80%.

Знают частично / дети скрывают контакты — 1 из 5 = 20%.

5. Контроль и надзор (основные аспекты)

Время возвращения домой:

Строго/фиксированное правило — 2 из 5 = 40%.

Гибкое/по договорённости/попытки установить правила — 3 из 5 = 60%.

Социальные сети (контроль)

Есть чёткие правила и ограничения (ограничение экранного времени, запрет на встречи с незнакомцами) — 3 из 5 = 60%.

Периодическая проверка и объяснения правил — 1 из 5 = 20%.

Практически не контролируют (родитель технически слаб) — 1 из 5 = 20%.

Посещение мероприятий:

Все респонденты (5 из 5 = 100%) требуют либо согласования, либо сопровождают ребёнка на массовых мероприятиях — то есть родительское одобрение присутствует у всех.

6. Основные семейные ценности (частотность упоминаний)

(родители могли указывать несколько ценностей)

Честность — 3 из 5 = 60%.

Ответственность — 3 из 5 = 60%.

Уважение / доверие — 2 из 5 = 40%.

Самостоятельность/развитие — 2 из 5 = 40%.

Дисциплина / труд — 1 из 5 = 20%.

Выживание / взаимопомощь — 1 из 5 = 20%.

7. Частота конфликтов дома

Редко (1–2 раза в месяц или реже) — 2 из 5 = 40%.

Нерегулярно / по ситуации — 2 из 5 = 40%.

Чаше (2–3 раза в месяц) — 1 из 5 = 20%.

Типичное разрешение конфликтов:

Спокойный разговор / план действий — 3 из 5 = 60%.

Дисциплинарные меры / строгие меры — 2 из 5 = 40%.

Привлечение специалистов (психолог, школа) — 3 из 5 = 60% (указывают как опцию при серьёзных проблемах).

Выводы по родителям

1. Большинство семей (60%) — с высшим образованием и стабильно работающие.
2. 40% практикуют демократический стиль, но в выборке есть и авторитарность — это говорит о разном подходе к подросткам и разных рисках коммуникации.

3. 100% родителей общаются с детьми ежедневно — это сильный позитивный фактор.
4. 80% знают круг общения ребёнка; у 20% есть проблема скрытности — это тревожный сигнал.
5. Контроль соцсетей и правила есть у 60%, но 40% либо периодически проверяют, либо не умеют контролировать — нужна работа по медиаобразованию родителей.
6. Рекомендация: усилить родительское просвещение по правилам безопасности в интернете и техникам ненасильственного общения.

2.4. Анкетирование учащихся МАОУ «СОШ № 1»

Вопросы для анкетирования с учащимися

Цель опроса: изучение влияния ближайшего окружения на формирование мировоззрения подростка

Социальный круг

- С кем вы проводите свободное время?
- Сколько у вас близких друзей?
- Как ваши друзья влияют на ваши решения?

Влияние окружения

- Обсуждаете ли вы с друзьями:
- Политические вопросы
- Социальные проблемы
- Религиозные темы

Значимые взрослые

- Кто для вас является авторитетом?
- К кому вы обращаетесь за советом?
- Как учителя влияют на ваше мировоззрение?

Групповая принадлежность:

- Участвуете ли вы в каких-либо группах/сообществах?
- Что вас привлекает в этих группах?
- Какие ценности разделяет ваше окружение?

Результаты опроса с учащимися (8 человек)

Возраст/классы: 14–17 лет (8 респондентов).

У всех есть какая-то форма участия в группах/кружках — $8/8 = 100\%$.

1. С кем проводят свободное время (обобщённо)

С друзьями/одноклассниками/соседями — $5/8 = 62.5\%$.

В онлайн / онлайн-сообщества — $2/8 = 25\%$.

Работа/подработка — $1/8 = 12.5\%$.

(ученики могли совмещать несколько вариантов)

2. Количество близких друзей

1 друг — $2/8 = 25\%$.

2 друга — $3/8 = 37.5\%$ (наиболее частый вариант).

3 друга — $2/8 = 25\%$.

4 друга — $1/8 = 12.5\%$.

3. Как друзья влияют на решения

Положительно помогают/поддерживают — $5/8 = 62.5\%$.

Иногда подталкивают к шалостям — $2/8 = 25\%$.

Онлайн-влияние тревожное — $1/8 = 12.5\%$.

4. Обсуждение политических/социальных/религиозных тем

Политические вопросы обсуждаются иногда — $3/8 = 37.5\%$.

Социальные проблемы обсуждаются чаще — $5/8 = 62.5\%$.

Религиозные темы практически не обсуждаются — $8/8 = 100\%$ ответили «нет» или «редко».

5. Авторитеты и к кому обращаются за советом

Родители — $6/8 = 75\%$ (обращаются за советом).

Тренеры/наставники/руководители — $4/8 = 50\%$ (указаны как авторитеты).

Учителя влияют на выбор профессии/мировоззрение — в той или иной степени у $8/8 = 100\%$ (все отметили влияние учителей, от мотивации до направления в профессии).

Социальный педагог упоминается как источник помощи у $1/8 = 12.5\%$ (учащийся 7).

6. Участие в группах / сообществах (типы)

Все участвуют в каких-то группах; распределение по типам:

Спорт / команда — $2/8 = 25\%$.

Онлайн/IT-клуб — $2/8 = 25\%$ (ученик 2 и 6: онлайн-клуб и IT-клуб).

Театр/творчество — $1/8 = 12.5\%$.

Волонтерство / экология — $1/8 = 12.5\%$.

Работа/профсоюз/практика — $1/8 = 12.5\%$.

Научный кружок — $1/8 = 12.5\%$.

(некоторые учащиеся состоят в нескольких активностях — поэтому сумма 100% не будет)

7. Ценности окружения (частота упоминаний)

Дружба и поддержка — $5/8 = 62.5\%$.

Труд и прагматизм — $2/8 = 25\%$.

Творчество и саморазвитие — $2/8 = 25\%$.

Технологии / интерес к ИТ — $2/8 = 25\%$.

Альтруизм / волонтерство — $1/8 = 12.5\%$.

Образование и планирование будущего — $1/8 = 12.5\%$.

Выводы по учащимся

1. У большинства подростков (62,5%) ближайшая опора — ровесники и школьные друзья. Это даёт ресурсы, но и риски (25% отмечают, что друзья иногда подталкивают к шалостям).

2. Вовлеченность в кружки и секции — 100%: это сильно снижает риски и даёт конструктивное занятие свободного времени.

3. 75% обращаются к родителям за советом — это совпадает с данными родителей, где 80% обсуждают проблемы; такой контакт — защитный фактор.

4. Низкая роль религиозных обсуждений (100% «редко/нет») значит, религия не формирует значимую базу ценностей в этой выборке.

5. Наличие онлайн-активности у 25% вызывает внимание инспектора и социального педагога — это точка профилактической работы.

Проведённое исследование выявило, что вовлечение подростков в экстремистские группы может быть невелико, но более половины подростков обладают социально-психологическими факторами, а также является результатом сложного взаимодействия семейных и цифровых факторов (около 20%). Эти подростки уязвимы и могут быть вовлечены при целенаправленной вербовке или попадании в соответствующую среду. У оставшихся подростков с низким риском

вовлечения, в семье, присутствует хотя бы один значимый фактор, которым является не сама экстремистская идеология, а эмоциональный и социальный “вакуум”, который она заполняет.

Заключение

Проведённое исследование позволило всесторонне проанализировать социально-психологические факторы, способствующие вовлечению подростков в экстремистские группы. На основании теоретического осмысления проблемы и эмпирических данных (интервью с социальным педагогом и инспектором ПДН, анкетирования родителей и учащихся, анализа социальных сетей) можно сделать вывод: вовлечение молодёжи в экстремизм не стихийный, а системно обусловленный процесс, в основе которого лежит сложное взаимодействие личностных, семейных, социальных и цифровых факторов.

В возрастной перспективе наиболее уязвимым считается период с 12 до 20 лет, когда активно формируется идентичность, обостряется потребность в признании и принадлежности, а критическое мышление ещё не достигло зрелости. Личностные особенности максимализм, импульсивность, поиск смысла и статуса создают внутреннюю предрасположенность, которая при неблагоприятных внешних условиях становится почвой для радикализации.

Семейное окружение играет двойственную роль: с одной стороны, оно может служить защитным буфером (при наличии доверительного общения, чётких, но гибких правил, вовлеченности родителей в жизнь подростка), с другой становится фактором риска (при конфликтах, насилии, дефиците эмоциональной поддержки, авторитарном или либеральном стиле воспитания без диалога). Данные анкетирования показывают, что даже в семьях с высоким уровнем образования и стабильной занятостью родителей сохраняются зоны уязвимости: 20 % подростков частично скрывают круг общения, а 40 % родителей либо периодически контролируют, либо вовсе не умеют отслеживать активность ребёнка в сети.

Социальное окружение также оказывает разнонаправленное влияние. С одной стороны, поддержка друзей, учителей и наставников (75 % подростков обращаются к родителям за советом; 100 % отмечают влияние педагогов) снижает риски. С другой асоциальные компании и онлайн-сообщества с радикальным контентом (25 % учащихся проводят время в сети, 25 % признают, что друзья иногда подталкивают к шалостям) создают потенциальные точки вовлечения. При этом религиозная тематика в выборке практически не обсуждается (100 % ответили «редко» или «нет»), что указывает на второстепенную роль догматики в текущем контексте.

Цифровая среда выступает ключевым катализатором: она обеспечивает доступ к экстремистским идеям, создаёт иллюзию анонимности и использует алгоритмы для таргетированной вербовки. По данным инспектора ПДН, хотя физические вхождения в группы остаются редкими, онлайн-активность (закрытые чаты, радикальные посты) растёт, что требует оперативного реагирования.

Социально-экономические предпосылки чувство несправедливости, отсутствие перспектив, поиск статуса и финансовой стабильности также усиливают уязвимость. Экстремистские группы эксплуатируют эти состояния, предлагая простые схемы «свой-чужой», романтизацию борьбы и иллюзию принадлежности к «избранным».

Таким образом, противодействие молодёжному экстремизму требует смещения акцента с репрессивных мер на раннюю профилактику. Ключевыми приоритетами остаются: укрепление семейных и школьных ресурсов, формирование альтернативных каналов самореализации, повышение медиаграмотности подростков и родителей, а также оперативное реагирование на цифровые угрозы. Только комплексное воздействие на все уровни риска личный, семейный, социальный и цифровой способно снизить уязвимость подростков и предотвратить их вовлечение в деструктивные группы.

Список используемой литературы

1. Аминов Д. И., Агеев Д. И., Оганян Д. И. Молодёжный экстремизм / под науч. ред. Р. А. Адельханяна. - Москва: Триада ЛТД, 2005. - 196 с..
2. Кроз М. В., Ратинова Н. А., Онищенко О. Р. Криминальное психологическое воздействие. - 2008 г..
3. Чупров В. И., Зубок Ю. А. Молодёжь в обществе риска. - М.: Наука, 2003 г..
4. Ольшанский Д. В. Психология террора. - Екатеринбург: Деловая книга, 2002. - 225–230 с..
5. Соснин В. А. Исследование, посвящённое лицам, имеющим риск вступления в экстремистскую деятельность. - 2015 г..
6. ЮНЕСКО. Молодёжь и насильственный экстремизм в социальных сетях. - Исследование, подготовленное при поддержке Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (ПИДВ).
7. Прибылов Е. А. Социальные сети как инструмент пропаганды экстремизма в молодёжной среде. - Ярославль: Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 2014 г..
8. Мешев И. Х. Экстремизм в молодёжной среде: причины возникновения и пути противодействия, 2024 г..
9. Коркмазов А. В. О роли социальных сетей в распространении молодёжного экстремизма и меры противодействия, 2022 г..
10. Гурина О. В., Ремеева А. А. Психологические механизмы вовлечения молодёжи в экстремистские и террористические организации (на примере социальных сетей). Психология и право, 2024 г..