

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ
СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ ПО ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ**

«ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ»

Направление: литературоведение

**Тема: «Восприятие образа Наполеона Бонапарта поэтами-романтиками первой
половины XIX века: Дж. Байроном и М. Ю. Лермонтовым»**

Соискатель: Елисеев Михаил Юрьевич

Научный руководитель: Максименко Ирина Михайловна

Место выполнения работы: г.Норильск, МБОУ «Гимназия №1»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2-3
Глава I. Жизнь и личность первого консула Французской республики.....	4-6
Глава II. Художественный образ Наполеона Бонапарта в творчестве поэтов-романтиков первой половины XIX века.....	7-13
§ 1. Образ Наполеона в творчестве Дж. Байрона, отношение поэта к императору.....	7-9
§ 2. Образ Наполеона в творчестве М. Ю. Лермонтова.....	10-13
Глава III. Сходства и различия художественного образа Наполеона Бонапарта в творчестве Дж. Байрона и М. Ю. Лермонтова, особенности восприятия французского императора этими поэтами.....	14-17
Заключение.....	18-19
Список использованной литературы.....	19
Приложения.....	19

ВВЕДЕНИЕ

Я увлекаюсь историей и литературой, часто участвую в различных олимпиадах, читаю много исторических книг. Тема моей прошлой научной работы была связана с Петром I – одним из известнейших правителей и великих полководцев. Наравне с ним в эту плеяду вошли, например, Александр Македонский, Гай Юлий Цезарь, Карл Великий, Чингисхан, Людовик XIV и, конечно, Наполеон Бонапарт, чья личность всегда вызывала у меня интерес. Он возрос после того, как летом 2025 года я посетил Музей Отечественной войны 1812 года на Красной площади в Москве, где было представлено множество экспонатов, связанных со временем его правления, и серия картин известного русского художника-баталиста В. В. Верещагина, которая произвела на меня сильнейшее впечатление. Она была посвящена разгрому Наполеона в 1812 году и его бегству из России. Образ императора, созданный художником, поражает своим психологизмом, глубиной и трагизмом, отражает задумчивость, внутренний конфликт героя, его загадочность и былое величие.

Неудивительно, что многие деятели искусства, подобно Василию Васильевичу, обращались к теме жизни и правления Наполеона Бонапарта в своих произведениях. Особенно сильно интерес к его личности проявился в творчестве поэтов эпохи романтизма в первой половине XIX века. Это обусловлено тем, что первый консул Французской республики идеально сочетает в себе все черты романтического героя, являясь исключительным человеком, предстающим в исключительных обстоятельствах: его жизнь связана с головокружительной карьерой, грандиозными взлетами и столь же грандиозными падениями, замыслом завоевать весь мир, объять необъятное, обрести безграничную власть. Государственный переворот во Франции, победа в Итальянской кампании, «битва у пирамид», разгром противников при Аустерлице, провозглашение императором – эти события гремели на всю Европу; сокрушительное поражение в кампании 1812 года, бегство из России, ссылка на остров Эльба и Святой Елены, «сто дней Наполеона» – это будоражило весь мир. Великий русский поэт М. Ю. Лермонтов и английский поэт Дж. Байрон также обращались к образу Наполеона в своих стихотворениях и поэмах. Первый создал целый «наполеоновский цикл», а второй был его преданным кумиром, оставил много дневниковых записей и произведений, связанных с ним. Изучению образа Наполеона Бонапарта именно в их творчестве и будет посвящена моя исследовательская работа, так как они являются выдающимися представителями культуры в России и Великобритании периода первой половины XIX века соответственно. В мае 2026 года исполняется 205 лет со дня смерти Наполеона Бонапарта, а в июле – 185 лет со дня смерти М. Ю. Лермонтова. К этим знаковым событиям и приурочена тема моей исследовательской работы.

Цель работы: на основе сопоставления образов лирического героя (Наполеона Бонапарта) в произведениях М. Ю. Лермонтова и Дж. Байрона выявить их сходства и различия, особенности восприятия первого консула этими поэтами-романтиками.

В связи с постановкой такой цели в исследовании будут решаться следующие **задачи**:

1. изучить исторические факты о личности, жизни и правлении Наполеона Бонапарта;
2. проанализировать образ Наполеона Бонапарта в произведениях Дж. Байрона;
3. проанализировать образ Наполеона Бонапарта в произведениях М. Ю. Лермонтова;
4. сравнить и сопоставить образы Наполеона Бонапарта в произведениях М. Ю. Лермонтова и Дж. Байрона, выявить их сходства и различия, особенности восприятия французского императора этими поэтами первой половины XIX века.

Гипотеза исследования такова: я предположил, что у образов Наполеона Бонапарта в произведениях М. Ю. Лермонтова и Дж. Байрона больше различий, чем сходств.

В процессе исследования был подобран интересный материал, который может быть использован на уроках истории и литературы, классных часах, беседах во внеурочной деятельности, при подготовке к олимпиадам.

Объектом исследования являются литературные произведения Дж. Байрона и М. Ю. Лермонтова; отрывки из писем и дневников Дж. Байрона.

Предмет исследования: образ Наполеона Бонапарта в творчестве Дж. Байрона и М. Ю. Лермонтова.

Основными методами исследования являются сравнительно-сопоставительный, культурно-исторический, описательный. Используются приемы систематизации, обобщения и анализа.

Практическая значимость заключается в её полезности для формирования интереса подростков к историческому и литературному наследию прошлого, в частности к фигуре Наполеона Бонапарта, творчеству Дж. Байрона и М. Ю. Лермонтова. Результаты исследования можно использовать для проведения уроков литературы и истории, классных часов, факультативов.

Для того чтобы реализовать поставленные задачи, я должен познакомиться с биографией Наполеона Бонапарта, более детально изучить произведения поэтов-романтиков первой половины XIX века.

Глава I. Жизнь и личность первого консула Французской республики.

Будущий полководец родился 15 августа 1769 года под именем Наполеоне Буонапарте в городе Аяччо (остров Корсика) в семье небогатого аристократа, адвоката и политика Карло Мариа Буонапарте и его жены Летиции Рамолино, дочери генерального инспектора мостов и дорог острова. Мальчика с детства интересовало военное дело, он очень любил читать, и, как великий русский полководец А. В. Суворов, не отличался крепким здоровьем. В юности он получил военное образование, начал службу в артиллерийском полку. Бедному корсиканскому дворянину было очень тяжело продвинуться по карьерной лестнице в королевской армии Франции, поэтому в 1788 году он даже пытался записаться в русскую армию, но, узнав, что в нее иностранцев принимают с понижением на один чин, отказался от этой затеи.

Перспективы для Наполеона открылись с началом Великой французской революции, которая привела к свержению и казни короля Людовика XVI и установлению нового режима в стране. Во время нее Бонапарт сумел сделать блестящую карьеру, став одним из самых влиятельных лиц Франции. В 1792 году в он стал капитаном в республиканской армии, а через год участвовал в операции, которая закончилась провалом. В 1793 году он поссорился с властями Корсики, поэтому был вынужден покинуть остров и отправился на континент. В этом же году ему был пожалован чин генерала за Взятие Тулона. В 1795 году будущий император подавил в Париже мятеж роялистов, расстреляв восставших из пушек. В 1796 году он женился на Жозефине де Богарне – представительнице известной древней французской династии. После свадьбы будущий император «офранцузил» свое имя, став Наполеоном Бонапартом. В это время молодой и энергичный полководец был назначен главнокомандующим французскими войсками в Италии, кампания закончилась очень удачно, и он стал одним из самых уважаемых и популярных людей Франции. В 1798 он отправился в Египетский поход, вскоре разгромил войска Османской империи и взял много крупных городов. В 1799 году, узнав о сложившемся кризисе в Париже, он отправился туда и принял активное участие в государственном перевороте 18 брюмера. В итоге Директория была распущена и был создан консулат. Наполеон Бонапарт стал первым из трех консулов Французской республики и начал постепенно узурпировать власть. На этом посту ему пришлось сражаться с войсками Второй антифранцузской коалиции, 1800 году он нанес сокрушительное поражение в битве при Маренго австрийским войскам. Были достигнуты и значительные дипломатические победы, которые привели к распаду коалиции. В начале XIX века он провел ряд административных и правовых реформ в стране. Например, в 1804 году был принят Гражданский кодекс Наполеона, который оказал значительное влияние на формирование правовых систем многих европейских государств, стал основой романо-германской правовой семьи. В нем отразились многие идеи Великой французской революции: равенство граждан перед законом, свобода личности, неприкосновенность частной собственности, свобода договора и другие.

В 1804 году в Соборе Парижской Богоматери Наполеон Бонапарт провозгласил себя императором Франции. Во время войны с армиями Третьей антифранцузской коалиции он разгромил русско-австрийские войска в битве при Аустерлице в 1805 году. Через год французские войска разгромили Пруссию, а 1807 году – русскую армию в битве при Фридланде, вынудив императора Александра I пойти на подписание Тильзитского мира, который предполагал невыгодные условия для России, противоречащие ее национальным интересам. Затем Франция вступила в войну с Испанией и Австрией, которая шла с переменным успехом до 1814 года. В 1810 году император женился на австрийской принцессе Марии-Луизе, которая и родила ему наследника.

К 1812 году отношения России и Франции сильно обострились, ведь обе страны не соблюдали условия мирного договора 1807 года. Наполеон Бонапарт, окрыленный своей успешной завоевательной политикой в Европе, начал собирать Великую армию для вторжения в пределы Российской империи. Александр I прекрасно понимал это и начал подготовку к войне. 24 июня 1812 года противники вторглись на территорию нашей страны, переправившись через реку Неман. Начались ожесточенные сражения, но император Франции радовался недолго: он вступил в сожженную и пустую Москву (а перед этим долго простоял под стенами Кремля, ожидая, что ему вынесут ключи от города), был затянут в глубь страны и застигнут врасплох наступлением холодов. Благодаря Тарутинскому маневру, на котором настоял М. И. Кутузов во время военного совета в Филях, русская армия была спасена, получила передышку, которую использовала для подготовки контрнаступления. Это стало переломным событием в войне. Окончательный разгром врагу был нанесен в ноябре во время переправы через Березину. Замерзшая, голодная и обессиленная «Великая» армия покидала пределы России, а Наполеон Бонапарт был вынужден в спешке сбежать из страны. Вскоре русская армия отправилась в Заграничный поход. Армия Наполеона была полностью разгромлена союзниками в «битве народов» при Лейпциге. Весной 1814 года русско-прусская армия торжественно вошла в Париж. Наполеон был поражен и сокрушен этим, и вскоре Сенат Франции отстранил его от власти, 6 апреля Наполеон отрекся от престола, через некоторое время предпринял попытку самоубийства (он выпил яд, который носил с собой со времен сражения под Малоярославцем), но выжил и был сослан на остров Эльба в Средиземном море.

В феврале 1815 года он сбежал с него, а в марте этого же года без единого выстрела вошел в Париж. Люди приняли его как национального героя, начались «сто дней» Наполеона. В июне 1815 года состоялось его последнее сражение – битва при Ватерлоо, после которого все его планы оказались бессмысленны. Бонапарта вынудили повторно отречься от престола, он был сослан на остров Святой Елены в Атлантическом океане, на котором и скончался в 1821 году в возрасте 51 года. Император надолго остался в памяти потомков. В 1840 году его останки были перенесены в Париж, и он был торжественно захоронен в Доме инвалидов.

Неоднозначно мнение историков и современников при оценке деятельности первого консула. Известный французский писатель Франсуа Рене де Шатобриан писал в знаменитых «Заупокойных записках», что «Бонапарт был поэтом действия, человеком неутомимого ума, опытным и здравомыслящим администратором, трудолюбивым и мудрым законодателем. Вот отчего он пленяет воображение поэтов и покоряет умы людей положительных. Однако не один государственный муж не вправе счесть его безупречным политиком». Далее он отмечает, что это суждение и станет «окончательным приговором Наполеону в грядущих веках» и что именно оно «поможет объяснить противоречие между чудесными деяниями императора и их ничтожным результатом». Шатобриан говорит о многих политических просчетах императора; отмечает, что на завоеванных землях, за исключением Италии, император не проводил никаких реформ, что, когда он пришел к власти, «его прислужники заткнули рот мысли, и французы перестали слышать что-либо, кроме голоса деспота, восхваляющего самого себя... истина покинула нас».

Американскому историку Уильяму Дэвису принадлежит следующее высказывание о Наполеоне Бонапарте: «Корсиканец смог очаровать мир своим блеском, но это блеск Сатаны, переодетого ангелом света». В мировой истории многих правителей связывали с дьяволом или прямо называли им. Можно вспомнить легенду о царе-антихристе про Петра I. Но, в отличие от французского императора, Петр Алексеевич смог увеличить могущество своей страны, упрочить ее позицию на международной арене, а подобные легенды являлись реакцией народа на перенапряжение его сил. После Наполеона же страна осталась в очень тяжелом положении. Франция была разорена из-за войн, она потеряла все свои главные завоевания, ради которых было

пролито слишком много крови. Именно поэтому такая оценка Дэвиса вполне закономерна и справедлива.

Таким образом, можно заключить, что у Наполеона Бонапарта была насыщенная жизнь, полная головокружительных взлетов и падений, а трактовка его деятельности неоднозначна, среди историков нет единого взгляда на его жизнь и правление.

К теме жизни и личности Наполеона Бонапарта обращались многие деятели культуры разных стран как при его жизни, так и впоследствии. Его загадочная фигура, овеянная тайнами и легендами, увлекательная биография всегда вдохновляли творцов.

Глава II. Художественный образ Наполеона Бонапарта в творчестве поэтов-романтиков первой половины XIX века.

§ 1. Образ Наполеона в творчестве Дж. Байрона, отношение поэта к императору ¹

В «Оде к Наполеону Бонапарту» – первом литературном произведении поэта, посвященном его фигуре и написанного практически сразу после отречения Наполеона от престола и ссылки на остров Эльба. В оде чувствуется разочарование автора в императоре. Для этого произведения характерна очень яркая эмоциональная окраска, потому что оно является своеобразным обвинительным приговором Байрона своему кумиру. Поэт задумывается о сущности власти и величия, деспотизма. Эта тема отражена и в эпиграфе, отсылающем к словам римского писателя Ювенала. Образ Наполеона Бонапарта в этом произведении многогранен и противоречив. Байрон называет его «страхом царей земных», «кумиром умов», но в то же время «безымянным обликом», «безумцем», «с трона свергнутым злодеем». Такая двойственная характеристика связана с желанием Байрона, с одной стороны, показать величие Наполеона, с другой – грандиозность его падения, вызванного многими политическими просчетами, которые он сам и допустил: «Ослепший в яркой диадеме, другим открыть глаза ты мнил! Ты мог бы одарять богато, но всем платил единой платой за верность: тишиной могил». Всё произведение строится на этом противопоставлении: несмотря на все заслуги император сейчас «облик безымянный», переживающий «позор всесветный». Лирический герой вспоминает о былом величии императора, не отрицает его прежний героизм, но теперь это звучит с насмешкой: «Ты ль это, раздававший троны, на смерть бросавший легионы?». Лирический герой не понимает, как можно «так низко пасть – и быть в живых!». В произведении используется эпитет «пример жестокий», который подчеркивает, что деятельность императора станет уроком для следующих поколений. Создавая образ императора, Байрон описывает его с помощью антитез: «Он был как все земные боги: из бронзы – лоб, из глины – ноги», «Ты сокрушен, о сокрушитель! Ты, победитель, побежден!». Байрон отмечает, что величие императора исчезло «как сон, как бред». Образ Наполеона в этом произведении обладает мистическими, таинственными чертами: поэт сравнивает его с дьяволом, пишет, что он окружен тенями в «сумраке преступлений», сопоставляет его с другими историческими и мифологическими персонажами. Байрон проводит параллель между императором и греком Милоном, который пытался разломить дуб руками, но «расцель последствий не сумел» и «лесных зверей до-

¹В этой части работы для анализа будут использованы наиболее известные и чаще всего публикуемые переводы произведений Дж. Байрона, ставшие хрестоматийными. Произведения Байрона будут рассматриваться с опорой на конкретный исторический контекст, так как со временем его отношение к фигуре императора менялось.

бычей стал». Он считает, что и Наполеона ждет такой удел. Лирический герой считает императора тираном, недостойным человеком, потому что он, в отличие от Суллы, не отверг венец добровольно; в отличие от Карла V, вовремя не одумался и не ушел в монастырь. Лирический герой отмечает, что его кумиру следовало, как Прометею, «разделить с ним на крае света знакомый коршуну утес», тогда бы он сохранил свою честь и величие, покинул бы этот мир гордо. Бонапарт представлен как эгоист, ведь он даже не задумывался о том, что его жена («гибкий австрийский цветок», как пишет Байрон) «должна сносить с улыбкой все ужасы его судьбы»; трусливый и властный человек, «лик» которого «навек омрачен»: «Кровь за тебя лилась потоком, а ты своей так дорожил!», «Низкой жаждой самовластья двоя душа была полна».

Таким образом, трагедия Наполеона, исходя из анализа оды, заключается в стремлении Наполеона к безграничной власти, желании установить мировое господство, в своевременном

неосознании своих ошибок. Именно поэтому в произведении император предстает как деспот, «жертва славы», «злейший враг народа, который себя навечно заклеил», и из-за этого «смех презренья казнит любимца поколенья». В финале произведения лирический герой сожалеет, что «Вашингтона нет другого», ведь именно он, в отличие от Наполеона, является героем своего времени. Следовательно, можно заключить, что в этой оде происходит «эволюция» образа императора от героического к бесславному.

Стихотворение «**Прощание Наполеона**» было написано Байроном в 1815 году после того, как в Европе прогремели «сто дней» Наполеона и он повторно отрекся от престола. Оно представляет собой исповедь императора, который прощается со своей страной. Лирический герой испытывает противоречивые чувства: он признается в том, что совершил много ошибок («В анналы твои моя доблесть вписала немало блестящих и мрачных страниц»), ему тяжело расставаться со своей страной, «над которой восстала тень славы» императора. При описании былого величия Наполеона Байрон использует метафору «метеор побед», которая очень точно характеризует заслуги императора и его стремительный приход к власти в одной из важнейших европейских держав. Однако герой понимает, что от этого «метеора» мало что осталось: «Орел мой, орел мой уже не воспрянет к высокому солнцу, к светилу побед» Но даже несмотря на это, он хочет взять реванш, когда-нибудь вернуться и вновь возглавить страну, если она будет находиться в тяжелом положении: «Меня призовешь ты для гордого мщенья ... В цепи, нас сковавшей, есть слабые звенья: избранником снова вернусь я к тебе!» Герой испытывает самые теплые чувства к Франции, является патриотом, он тоскует от того, что должен ее покинуть, но в любой момент он готов вновь встать на ее защиту. Это характеризует его как сильную личность, решительного человека. При этом лирический герой не упускает возможности возвеличить себя: «Меня трепетали народы, которым был страшен я даже в позорном плену», «Тебя [Францию] я превратил в бесценный алмаз» С помощью этих гипербол подчеркивается значение деятельности императора для мировой истории. Следует отметить, что, в отличие от «Оды к Наполеону Бонапарту», здесь герой не представлен как тиран, акцент смещен на его чувства и внутренний мир, стихотворение проникнуто лиризмом, грустными размышлениями. Образ императора трагичен и многогранен.

По-другому образ императора представлен в стихотворении «**С французского**», написанном в 1816 году. Лирический герой, который, скорее всего, является солдатом армии Наполеона, испытывает сильные чувства, страдание, когда говорит о падении Бонапарта и его тюремном заключении: «Сердце полно через край скорбью нашей и твоей». Он восхищается фигурой императора, превозносит ее: он называет Наполеона «славным вождем», своим другом. Солдат отрицает, что император потерял былое величие: «Ты был войск своих кумир, ты и ныне – властелин!». Из этих строк следует, что в этом стихотворении Наполеон Бонапарт представлен как великий и непобедимый военачальник, пользующийся безмерной популярностью и уважением во французской армии. Это подтверждают и следующие строки: «Часто, на смерть поражен, ... испускал последний стон воин – с криком в честь твою». Воины были готовы не только отдать за него жизнь на поле боя, но и разделить с ним любую участь и в мирное время: «Ах, я был бы рад тюрьме, если б в ней я был с тобой». Там им «светил бы и во тьме непреклонный образ» Наполеона. Император представлен в стихотворении как щедрый и справедливый правитель, который пострадал от льстецов (то есть своего окружения, которое в итоге предало его): «Ты им троны раздавал, не жалел для них щедрот...». Лирический герой отмечает, что его сердце осиротело без Наполеона, что между солдатами и ним есть особая связь: «Но сильней связует нас клятва, - что дает солдат». В словах героя прослеживается слепое возвеличивание солдатами фигуры Наполеона Бонапарта, который стал их кумиром и, соответственно, своеобразной зависимостью. Это ощущение только усиливает прием восходящей градации, который использует Байрон в конце

произведения: «Сердце сирое – в одном утешение нашло б: если б мог делить с вождем я – позор, тюрьму и гроб!». В этих строках заключено отчаяние героя, желание разделить заключение со своим великим кумиром.

Таким образом, можно сделать вывод, что образу Наполеона Бонапарта в творчестве Джорджа Байрона присуща двойственность и противоречивость. С одной стороны он представлен как великий завоеватель и полководец, «кумир умов», который всегда заботится о благополучии своей страны; с другой стороны – как деспот, желающий установить мировое господство, как «с трона свергнутый злодей». Образ императора часто мистичен и загадочен, он овеян какой-то непостижимой тайной, лиризмом. Наполеон Бонапарт предстает перед читателями как сильная личность, масштабность его деятельности прямо соотносится с грандиозностью его падения.

§ 2. Образ Наполеона в творчестве М. Ю. Лермонтова

В поэзии М. Ю. Лермонтова литературоведы выделяют целый цикл произведений, связанных с Наполеоном Бонапартом. Стихотворения Наполеоновского цикла делятся по тематике на две группы:

- 1. Наполеон как человек и миф.** К этой теме относятся, например: «Наполеон» (1829), «Наполеон. Дума» (1830), «Эпитафия Наполеона» (1830), «Не говори, одним высоким...» (1830), «Святая Елена» (1831), «Воздушный корабль» (1840), «Последнее новоселье» (1841).
- 2. Победа над наполеоновской армией в Отечественной войне 1812.** Данную тему представляют, например: «Поле Бородина» (1831), «Два великана» (1832), «Бородино» (1837).

В целом регулярное обращение к тематике взлётов и падения Наполеона характерно для творчества поэта с юности и до смерти. Иногда написание этих произведений было вызвано внешними событиями (десять лет со дня смерти императора, годовщина Бородинского сражения), иногда — глубокими личными переживаниями.

В стихотворении «**Наполеон**» описывается могила императора на далеком острове. Бонапарт здесь предстает не на пике славы, а как тень, как призрак, который появляется на забытом всеми острове. Его образ мистичен и таинственен, его пришествие связано с темными силами («Умолк певец. Струится в жилах хлад; Он тайным ужасом объят... И струны лопнули... и тень ему предстала»). Первому консулу все равно, что о нем подумают остальные, он перешел в состояние вечного покоя: «Там [в могиле] нет ни почестей, ни счастья, ни рока!». Он ставит себя выше всего, в этом просматривается безмерная гордость, самолюбие: «Я выше и похвал, и славы, и людей!». В то же время поэт подчеркивает его одиночество. Рыбак «безмолвно подпирает ту землю, где прах забытый истлевает», на острове Наполеон пребывает в вечном забвении, величина которого по масштабам равна его былой славе. Примечательно, что эпизод с рыбаком вводится автором для того, чтобы подчеркнуть, что после смерти Наполеон стал никем, о нем никто не помнит, ведь его власть была основана на деспотизме, а не на желании принести пользу людям. Образ императора двойственен (в пении соловья на острове слышны «слава прежних дней, и голос нег, и голос муки!...»), но в нем можно выделить больше отрицательных черт, чем положительных. Он предстает перед читателями как герой и изгнанник, тиран и безумец, человек, жаждущий власти и не следующий моральным принципам, руководствующийся лишь своим желанием. Ряд риторических вопросов в стихотворении только усиливает это:

Зачем он так за славою гонялся?
Для чести счастье презирал?
С невинными народами сражался?
И скипетром стальным короны разбивал?
Зачем шутил граждán спокойных кровью,
Презрел и дружбой и любовью
И пред творцом не трепетал?..

Он представлен также как беглец, изгнанник, поскольку был «побежден московскими стенами... скрыл за дальними морями следы высоких дум». Памятник, установленный на могиле императора, назван «диким», описано, что прибрежные волны у острова стонут, а «полночь свинцовый свой покров по сводам неба распустила». Такое описание природы, нагнетающая обстановка, только подчеркивают мрачный образ императора.

Стихотворение «**Наполеон. Дума**» (1830 год) выступает своеобразным продолжением произведения 1829 года. В нем происходит развитие образа Наполеона как человека с трагической судьбой. Он вновь предстает как тень, как образ, но в этом стихотворении дается его портретное описание: «Недвижный смутный лик, под шляпою, с нахмуренным челом, и две руки, сложенные крестом¹», он стоит «на берегу, склонивший взор к волнам... вблизи надгробного креста». Он не является «не живым, не мечтой». Такое описание создает мистический и таинственный образ. Ощущение загадки, потустороннего достигается за счет использования приема психологического параллелизма: во время грозы и бури рыбаки видели, что «мгновенный луч нередко озарял печальную тень, стоящую меж скал». Наполеон тоскует по Франции, по дням бывшего величия, которые «неслись средь войны», о славе, которая предстает как «обманувший друг», как «опасный, но чудный мощный звук», о власти. В образе императора отражено смятение, задумчивость, трагичность. Он сожалеет, что его дни закончились так. В этом стихотворении акцент смещен именно на чувства героя, отражаются его душевные переживания («быстрый взор всё полон прежних дум»), внутренние противоречия («В лице его еще видны следы забот и

¹ Это описание – реминисценция из «Евгения Онегина» А. С. Пушкина. Фрагмент XIX строфы из 7 главы: «И столбик с куклою чугунной [бюстом Наполеона] под шляпой с пасмурным челом, с руками, сжатыми крестом»

внутренней борьбы»). Наполеон грустит, ведь он «покинул друзей», презрел «судьбу с гордыней прошлых лет». Его образ сложен, глубок и лиричен: несмотря на всю тоску по прошлому, он любит этот остров – место своего последнего пребывания. Стоит отметить, что в этом стихотворении в мрачности образа и заключено бывшее величие императора, однако о нем не забыли, а помнят, ведь даже после его смерти люди замечают на острове присутствие его духа.

В стихотворении «**К*****» Лермонтов размышляет о сущности и характере величия и власти. Здесь создается противоречивый образ императора, строки «Сверши с успехом дело злое – велик, не удалось – злодей» прямо связаны с биографией Наполеона: он был великим до поражения в войне 1812 года и Заграничных походов русской армии 1813-1814 годов, которые на время обеславили Наполеона, привели его к отстранению от власти. В этом стихотворении Наполеон представлен как великий талантливый полководец, ведь «Среди дружин необозримых был чуть не Бог Наполеон», как безумец, который «в изгнанье дальнем погас». Однако строки «Поверь, великое земное различно с мыслями людей» отсылают читателя к тому, что император, несмотря на все свое величие, мог испытывать душевные переживания. Это придает его образу психологизм.

В «**Эпитафии Наполеона**» поднимается такая же тема. Мистичность здесь создается за счет того, что все произведение – это надгробная надпись, состоящая из 4 строк, которые заключают в себе глубокий смысл. Наполеон представлен как «муж рока», то есть его трагическая судьба была предопределена. В то же время подчеркивается, что его тень «никто не порицает», что «великое ничто не изменяет». Это значит, что Лермонтов не отрицает величие Наполеона, а в данном случае только подчеркивает его, дает понять, что имя императора, как бы к нему не относились в разное время, не сотрется из истории.

В стихотворении «**Святая Елена**» Наполеон вновь предстает как одинокий, отстраненный от мира человек, погруженный в свои думы. Здесь в полной мере отражена противоречивость и двойственность его образа: он представлен как великий государственный деятель, «хоть побежденный, но герой», и в то же время как «изгнанник мрачный, жертва вероломства и рока прихоти слепой». За счет этого создается трагичный образ императора. Его ссылка – это «мщение за муки стольких дней» (здесь подчеркивается всё то зло, которое он совершил), но, несмотря на это, именно Франция не заслужила, «чтобы великий

жизнь окончил в ней». Лермонтов создает сложный и многогранный образ, придает ему мистичность, говоря о том, что «все в нем было тайной, день возвышенья – и паденья час!».

В стихотворении «**Два великана**», написанном в 1832 году, Наполеон предстаёт перед читателями в другом образе: он является великим полководцем, про которого «за горами, за долами уж гремел рассказ», который жаждет безграничной власти, новых побед, поэтому он отправляется с походом на Россию. Наполеон здесь является дерзким и самоуверенным политическим деятелем, который хотел продемонстрировать свое превосходство, но это его и погубило: русский витязь (скорее всего, так в стихотворении представлен М. И. Кутузов), лишь «тряхнул главою», и это привело к «падению императора», ведь он переоценил свои силы (эпитет «трехнедельный удалец» отсылает к тому, что план захвата России Наполеоном за 3 недели полностью провалился), заботился лишь только о своей славе в ущерб жизням людей. Император в этом произведении является человеком, сброшенным с высокого пьедестала, поэт подчеркивает, что это поражение было очень грандиозным и болезненным для Наполеона, ведь привело к ссылке «в дальнем море».

Произведение «**Воздушный корабль**» было написано поэтом через 8 лет после создания стихотворения «Два великана», в 1840 году. За это время произошла некая трансформация образа императора в творчестве М. Ю. Лермонтова: теперь в стихотворениях фокус был смещен именно на внутренние переживания героя, его чувства, поэт стремился глубже раскрыть трагедию личности Наполеона. Стихотворение пронизано меланхоличным настроением, мистикой, но она не оказывает пугающего эффекта, как в стихотворении «Наполеон» (1830 год), а лишь усиливает трагичность образа и грустное настроение. Император в очередной раз в этом стихотворении появляется как призрак, здесь дано и его портретное описание: «На нем треугольная шляпа, и серый походный сюртук. Скрестивши могучие руки, главу опустивши на грудь...». Наполеон предстает как человек, который не может найти упоение после смерти, как мечущаяся душа. Такое изображение героя очень похоже на образы «демонов», которые создавал художник Михаил Александрович Врубель (здесь можно провести параллель между императором и «Демоном сидящим», ведь оба героя испытывают душевные переживания, они полны внутренних противоречий). Герой при первой возможности отправляется во Францию (при виде ее берегов «опять его сердце трепещет и очи пылают огнем»), но не находит там ни старую гвардию, ни сына, ни трона и славы... Он топает ногой о землю ходит сердито взад и вперед, вновь зовет своего наследника, но ничего не происходит. Герой не понимает, что его время уже ушло, что прошлое нельзя вернуть, он находится в состоянии полного смятения и отчаяния, из его глаз «капают горькие слезы на холодный песок». В этом и заключается трагедия героя, Лермонтов создает очень глубокий и лиричный образ императора, полный психологизма. Наполеон одинок, он машет на всё рукой и вновь отправляется к месту своего вечного заключения.

В стихотворении «**Последнее новоселье**» (1841 год), которое замыкает Наполеоновский цикл Лермонтова, император представлен как сильная и героическая личность, которая была предана своим народом, но стойко выносила все испытания. В произведении отмечается, что Наполеон Бонапарт явился спасителем народа после Великой Французской революции: «Ты погибал...И он явился, с строгим взором, отмеченный божественным перстом, и признан за вождя всеобщим приговором, и ваша жизнь слилася в нём». Император представлен здесь как избранник божий, как герой, который заботился о процветании своего государства; как человек, которого, несмотря на все его заслуги, предал и бросил французский народ («Как женщина, ему вы изменили и, как рабы, вы предали его!») Поэт особо подчеркивает, что Наполеон практически всю жизнь был один: «Один, – он был везде, холодный неизменный, в степях египетских, у стен покорной Вены, в снегах пылающей Москвы!», и покинул он этот мир тоже в полном одиночестве «среди немых страданий в изгнанье мрачном и цепях». Герой остался покинутый и непринятый всеми «за синими

морями», где он был «замучен мщением бесплодным, безмолвною и гордою тоской». Наполеон в былые времена был очень популярным среди воинов и населения (он был «отцом седых дружин, любимым сыном молвы»). Лермонтов сравнивает первого консула с океаном, подчеркивая непобедимость и величие его фигуры. Несмотря на все трудности, душевные переживания, герой не потерял чувство собственного достоинства, он мужественно выносил все лишения.

Таким образом, можно сделать вывод, что образ Наполеона Бонапарта в творчестве Лермонтова очень сложен и многогранен. Практически во всех стихотворениях поэт смещается акцент именно на чувства и переживания героя, из-за чего его образ получается трагичным, ему свойственен психологизм и мистичность. Во всех произведениях Наполеон представлен как великий государственный деятель и талантливый полководец. Во многих из них это перекликается с изображением Наполеона как обычного человека, подверженного страстям, внутренним переживаниям, душевным противоречиям. В отдельных стихотворениях император представлен как деспот и тиран, которого погубили самоуверенность и властолюбие. Но, несмотря на все это, первый консул в творчестве Лермонтова представлен как сильная и выдающаяся личность, вступающая в конфликт с собой и обществом.

Глава III. Сходства и различия художественного образа Наполеона Бонапарта в творчестве Дж. Байрона и М. Ю. Лермонтова, особенности восприятия французского императора поэтами-романтиками.

В юности Джордж Байрон идеализировал Наполеона Бонапарта, он видел в нем своего кумира, восхищался его смелостью, силой воли, гениальностью. Он видел в нем талантливого полководца и крупного политического деятеля, который стал символом французской революции и свободы, борьбы за справедливость. В дневниковой записи от 17 ноября 1813 года Байрон писал, что Наполеон был для него «героем романа»¹. В дневниковой записи от 18 февраля 1814 года упоминается, что император находится в очень затруднительном положении. Однако поэт пишет: «я верю и надеюсь, что он победит...». Он пишет, что многие анекдоты ² того времени не обнаруживают в Наполеоне добродушия, но это «неудивительно», ведь «зная человечество так хорошо, как можно не чувствовать к нему презрения и ненависти?». Таким образом, Байрон пытается оправдать императора.

Отношение поэта к первому консулу ненадолго изменилось в апреле 1814 года, когда он усомнился в величии Наполеона в связи с его отречением от престола и ссылкой на остров Эльба. Об этом свидетельствует содержание «Оды к Наполеону Бонапарту», в которой происходит эволюция образа императора от героического к бесславному. Она является своеобразным обвинительным приговором Байрона Наполеону, но в то же время, в ней чувствуется горечь и обида (он называет императора «ребенком бедным», «жертвой славы»). Из этого можно заключить, что поэт сопереживает ему. В отрывках писем и дневников, датировка которых совпадает со временем создания произведения, можно найти подтверждение этому. В письме к Томасу Муру от 9 апреля 1814 года Байрон называет императора своим «бедным маленьким кумиром», это подчеркивает благосклонное и равнодушное отношение поэта к нему. В дневниковой записи от этого же числа есть следующие строки: «...я, даже я (насекомое в сравнении с ним) поставил бы свою жизнь на карту за одну миллионную часть жизни этого человека...». Стоит отметить, что подобная тема самопожертвования, желания разделить участь императора встречается и в стихотворении «С французского», написанном в 1816 году: лирический герой (между его образом и автором прослеживается тесная связь) говорит следующие строки: «Сердце

¹ Отрывки из писем и дневников, отобранные для анализа, помогают лучше понять личное отношение поэта к фигуре Наполеона Бонапарта, ее восприятие в разное время.

² В XIX веке слово «анекдот» имело несколько иное значение, чем в современном русском языке. Под анекдотом подразумевалась занимательная история о каком-либо событии или человеке, не всегда с целью его высмеять. Обращение к ним помогает лучше понять настроения, которые царили в определенную эпоху.

сирое – в одном утешение б нашло: если б мог делить с вождем я – позор, тюрьму и гроб!». Исходя из этого, можно заключить, что, даже спустя 2 года, у Байрона не изменилось его личное отношение к императору, он по-прежнему оставался его кумиром; что события весны 1814 года пошатнули уверенность поэта в величии Наполеона, но, несмотря на это, он остался верен своим убеждениям. Однако можно проследить трансформацию образа первого консула в лирике Байрона: со временем он становился более сложным и трагичным, а в стихотворении «Прощание Наполеона» главный смысловой акцент был смещен именно на чувства императора.

Михаил Юрьевич Лермонтов с восхищением относился к фигуре Наполеона Бонапарта, известно, что в юности он был его кумиром (такой интерес молодому поэту привили его французские гувернеры Капе и Жандро), однако он не так сильно идеализировал императора, как

это делал Джордж Байрон. Для того чтобы выявить сходства и различия образа Наполеона Бонапарта в творчестве этих поэтов – романтиков, была создана следующая сравнительная таблица:

Линия сравнения (одна из черт образа)	Характер и степень отражения в произведениях Байрона	Характер и степень отражения в произведениях Лермонтова
Деспотизм и безумство	Эта тема прослеживается только в «Оде к Наполеону Бонапарту», в ней он представлен как «страх царей земных», «с трона свергнутый злодей. Император «ослеп в яркой диадеме», он «мог бы одарять богато, но всем платил единой платой за верность: тишиной могил».	Отражены в стихотворениях «Наполеон», «Святая Елена» «Два великана». Дерзость и самоуверенность императора приводит к его поражению. Он заботился лишь только о своей славе в ущерб жизням людей. И ссылка Наполеона – это «мщение за муки стольких дней».
Героизм и талант полководца	Эта тема наиболее полно отражена в произведении «С французского». В он предстает как великий и непобедимый военачальник, пользующийся безмерной популярностью и уважением во французской армии. Воины хотели бы разделить с ним заключение.	В стихотворении «К***» и «Два великана» он представлен как великий талантливый полководец: «Среди дружин необозримых был чуть не Бог Наполеон», «за горами, за долами уж гремел о нем рассказ».
Величие и слава	В «Оде к Наполеону Бонапарту» подчеркивается его величие, но оно исчезло «как сон, как бред». Он является «жертвой славы». В «Прощании Наполеона» он представлен как «метеор побед», однако герой отмечает, что от него мало что осталось. Но в нем отмечается значение деятельности его для мировой истории, ведь он превратил Францию в «бесценный алмаз».	Отражены практически во всех произведениях. В «Эпитафии Наполеона» Лермонтов четко дает понять, что имя императора, как бы к нему не относились в разное время, не сотрется из истории. В «Последнем новоселье» император предстает как спаситель народа во время Великой Французской революции.
Любовь к Франции	Эта тема отражена в «Прощании Наполеона». Герой испытывает самые теплые чувства к Франции, он скучает по ней, является патриотом, он	Отражена в стихотворениях «Воздушный корабль» и «Наполеон. Дума». Император скучает по Франции, хочет

	<p>тоскует от того, что должен ее покинуть, но в любой момент он готов вновь встать на ее защиту.</p>	<p>вернуться, он связывает с ней самые теплые воспоминания.</p>
<p>Мистичность и загадочность</p>	<p>Присутствует во многих произведениях. В «Оде к Наполеону» поэт сравнивает его с дьяволом, пишет, что он окружен тенями в «сумраке преступлений». Загадочность достигается за счет сравнения его с другими персонажами из мифов и истории.</p>	<p>Это отражено практически во всех стихотворениях: обычно он предстает как тень, как призрак, его пришествие связано с темными силами. Он предстает ни как живой и никак мертвый, как жертва рока.</p>
<p>Лиризм и трагичность</p>	<p>Прослеживается в «Прощании Наполеона» и в «С французского». В них акцент смещен именно на чувства героя, там показаны его переживания.</p>	<p>Характерны практически для всех произведений. В творчестве Лермонтова происходит развитие темы человека с трагической судьбой. Основой произведений являются именно переживания героя. Глубина этого образа достигается за счет психологического параллелизма: его образ согласуется с образом покинутого всеми острова.</p>
<p>Двойственность образа</p>	<p>Во всех произведениях император представлен как противоречивая фигура. Величина его славы сравнивается с грандиозностью падения. Двойственность образа проявляется как в рамках отдельных произведений («Ода к Наполеону»), так и в рамках всего творчества поэта. Она достигается за счет использования антитез: «Он был как все земные боги: из бронзы – лоб, из глины – ноги», «Ты сокрушен, о сокрушитель! Ты, победитель, побежден!»</p>	<p>У Лермонтова двойственность образа Наполеона проявлена в меньшей степени, чем у Байрона. Его фигура также противоречива, но это уходит на второй план, вытесняется трагичностью и лиризмом образа.</p> <p>Наиболее ярко она отражена только в произведениях «Святая Елена» и «Два великана».</p>

Отражение сильной личности	Он является таковой из-за того, что смог добиться успехов в карьере, славы, что даже в изгнании он хочет взять реванш, когда-нибудь вернуться на родину и вновь её возглавить.	Он является ею, ведь испытывает сильные чувства, внутренние противоречия, но, несмотря на это, продолжает бороться с судьбой и не падает духом. В стихотворении «Последнее новоселье» он представлен как человек, преданный своим народом, но несломленный.
----------------------------	--	---

Таким образом, можно заключить, что в образах Наполеона Бонапарта, созданных поэтами, на первый план выходят разные характеристики: Байрон стремился показать двойственность его образа, сочетание славы и величия с деспотизмом и изгнанием. Для Лермонтова было важно показать в первую очередь именно переживания героя, сделать акцент на его чувствах. Этим обусловлено и различие основных приемов, которые используют поэты для создания образов: для Байрона самым значимым было использование антитезы, для Лермонтова – психологического параллелизма (в его произведениях глубина образа, его мистичность и лиризм достигается именно за счет сопоставления с состоянием природы, образом маленького острова в океане). В образах императора, которые создают эти поэты, можно выделить много сходств, но есть существенные и различия.

Заключение

По результатам исследования я пришел к выводу, что у Наполеона Бонапарта была интересная и насыщенная жизнь, полная головокружительных взлетов и падений. Его действительно можно считать великим государственным деятелем и полководцем. Однако оценка его деятельности не однозначна: среди его современников и историков нет единого мнения. Это приводит к тому, что деятели искусства могут по-разному интерпретировать образ императора, которому присущи многие черты романтического героя.

Дж. Байрон и М. Ю. Лермонтов создают разные и сложные образы Наполеона Бонапарта, которым присущи индивидуальные черты. Однако, опираясь на анализ произведений, можно выделить следующие **сходства** в образах императора в творчестве этих поэтов:

- В обоих образах Наполеона Бонапарта отображены деспотизм и безумство, властолюбие и желание приобрести мировую славу.
- Но несмотря на это император представлен как выдающийся государственный деятель, заботящийся о судьбе Франции и много для нее сделавший, великий и талантливый полководец.
- Первый консул в творчестве обоих поэтов представлен как сильная личность, его образу свойственна двойственность и мистичность.

Можно выделить и существенные **различия** в образах Наполеона Бонапарта:

- образ императора в произведениях Лермонтова более мистичен и загадочен, ведь в них он чаще всего представлен как призрак, в то время как у Байрона герой все еще является живым человеком;
- образ императора в произведениях Лермонтова более сложен, лиричен и трагичен, чем в произведениях Байрона, ведь практически во всех произведениях акцент, в первую очередь, смещен именно на чувства героя, его внутренние противоречия. Значимую роль в этом играет и подробное описание природы, которое помогает лучше понять состояние героя, его переживания;
- образ императора в произведениях Байрона более двойственен и неоднозначен, чем в произведениях Лермонтова. Это достигается за счет того, что английский поэт стремился показать сочетание славы и деспотизма, масштаб деятельности и грандиозность падения Наполеона; а произведения строятся на противопоставлении.

Исходя из анализа исторических фактов, произведений поэтов, фрагментов из писем и дневников Дж. Байрона, можно выявить следующие **особенности восприятия** французского императора этими поэтами:

- Наполеон Бонапарт всегда являлся кумиром для Байрона. События весны 1814 года пошатнули его уверенность в величии императора, что отражено в содержании «Оды к Наполеону Бонапарту», однако поэт остался верен своим убеждениям. Несмотря на это, в его творчестве прослеживается трансформация образа императора: со временем он становится более многогранным, происходит обращение к его чувствам и переживаниям;
- М. Ю. Лермонтов восхищался фигурой Наполеона Бонапарта, но он не идеализировал его, как Байрон. В его произведениях, связанных с императором, происходит развитие темы человека с трагической судьбой.

Известно, что в раннем творчестве Лермонтов подражал Байрону. Однако в рамках рассматриваемой темы об этом нельзя говорить, ведь оба поэта ставят перед собой разные задачи в раскрытии образа императора, основные литературные приемы, которые они используют для этого,

также отличаются. Для Байрона основным является использование антитезы, для Лермонтова – психологического параллелизма. Образ, создаваемый Лермонтовым, является более глубоким.

Таким образом, гипотеза моего исследования частично подтвердилась: у образов Наполеона Бонапарта в произведениях М. Ю. Лермонтова и Дж. Байрона есть множество сходств, однако есть и множество существенных различий, которые придают им индивидуальность.



*Список использованной
литературы и интернет-
источников*



*Приложение 1 (Произведения
Дж. Байрона)*



*Приложение 2 (Произведения
М. Ю. Лермонтова)*