

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ  
СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ ПО ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ  
«ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ»**

---

**Направление: Гражданское право**

**Тема: Гражданско-правовые особенности возмещения вреда,  
причиненного вследствие террористического акта**

**Соискатель: Суворина Александра Романовна**

**Научный руководитель: Ларина Елена Александровна**

**Место выполнения работы: г. Тамбов**

## АННОТАЦИЯ

Данная работа посвящена исследованию особенностей гражданско-правового регулирования вопросов возмещения вреда, причиненного в результате террористического акта.

В ходе исследования были проанализированы действующие нормы российского гражданского законодательства и международного права, регламентирующие порядок возмещения вреда, причиненного террористическими актами. Проведен сравнительный анализ зарубежного опыта в области компенсаций пострадавшим лицам. Предложены конкретные рекомендации по совершенствованию правовой базы, направленные на повышение эффективности механизмов возмещения вреда и защиту интересов потерпевших. Получены новые выводы относительно оптимального распределения бремени доказывания и ответственности сторон в рамках гражданских исков, возникающих вследствие террористических актов.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1.Террористический акт как юридический факт .....	7
1.1. Терроризм, террористический акт в гражданском праве: понятие, признаки, соотношение.....	7
1.2. Гражданско-правовая природа отношений по возмещению вреда, причиненного террористическим актом.....	9
2. Субъекты, способы, объем и размер возмещения вреда, причиненного террористическим актом.....	14
2.1. Лица, имеющие право на возмещение вреда, причиненного террористическим актом (потерпевшие от террористического акта).....	14
2.2. Способы возмещения вреда потерпевшим от террористического акта.....	16
2.3. Объем и размер возмещения вреда потерпевшим от террористического акта .....	17
3. Особенности привлечения к ответственности за вред, причиненный терактом, отдельных субъектов гражданских правоотношений.....	19
3.1.Гражданско-правовая ответственность публичных образований по обязательствам вследствие причинения вреда от актов терроризма.....	19
3.2. Проблемы привлечения к ответственности террористов и членов их семей за вред, причиненный террористическим актом .....	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	22
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	27
Приложение 1.....	31
Приложение 2.....	32
Приложение 3.....	34
Приложение 4.....	49
Приложение 5.....	50
Приложение 6.....	51
Приложение 7.....	56

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена государственной политикой в области защиты нарушенных прав потерпевших от террористических актов. Проводимые в Российской Федерации мероприятия, связанные с противодействием актам терроризма, согласуются с положениями Конституции Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>, Концепции внешней политики Российской Федерации<sup>2</sup>, Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации<sup>3</sup>, а также с «лучшими практиками» ООН<sup>4</sup>. Важнейшая общепризнанная задача правового государства – обеспечение справедливого, быстрого восстановления нарушенного права и возмещения причиненного вреда потерпевшим от террористических актов.

В последнее время привлекает внимание тенденция увеличения количества террористических актов, ведущих к массовым жертвам, с ростом циничности и жестокости (См. Приложение 1). В мире сегодня насчитывается более 500 террористических организаций (См. Приложение №№ 2, 3).

Терроризм относится к числу самых опасных явлений современности. Террористические акты приносят массовые человеческие жертвы, влекут разрушение материальных и духовных ценностей, сеют вражду между государствами, провоцируют войны, недоверие и ненависть между социальными и национальными группами. Методы и практика терроризма представляют собой грубое пренебрежение законом и моралью, препятствуют международному сотрудничеству, ведут к подрыву демократических основ любого государства. Терроризм не только наносит ущерб экономике и политике, но и разрушает духовные и культурные ценности, которые впоследствии невозможно воссоздать веками. В связи с этим в стране создаются различные правовые средства реагирования на совершенные террористические акты, целью которых является применение со стороны государства мер адекватного воздействия в отношении преступников, создание системы государственных гарантий для потерпевших и обеспечение безопасности населения от актов терроризма.

Однако в российском законодательстве до настоящего времени остается нерешенным вопрос о применении уголовной и гражданско-правовой ответственности при так называемом массовом деликте, являющемся следствием террористического акта. В настоящее время в России не выработано единого механизма возмещения вреда, причиненного террористическим актом. Не все аспекты возмещения вреда, причиненного террористическим актом, достаточно рассмотрены и нашли окончательное разрешение.

---

<sup>1</sup>См.: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 20. – Ст. 2444.

<sup>2</sup>См.: Концепция внешней политики Российской Федерации // Российская газета. – 2000. – 11 июля (№ 133); Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. 12.07.2008 № Пр-1440) // Документ опубликован не был. Доступ через СПС Консультант Плюс.

<sup>3</sup>См.: Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // Российская газета. – 2009. – 20 октября (№ 198).

<sup>4</sup>См.: Справочник по международной передовой практике, кодексам и стандартам для осуществления резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/russian/sc/ctc/practices.html> (2010. - 24 января).

**Практическая значимость исследования.** Сформулированные выводы исследования могут быть использованы для дальнейших теоретических разработок в области гражданско-правовой защиты потерпевших от актов терроризма.

Основные положения работы могут найти применение при изучении и преподавании учебных курсов «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Обязательства вследствие причинения вреда», а сделанные в работе выводы – в правоприменительной практике правоохранительных и судебных органов.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, урегулированные нормами гражданского права, возникающие в связи с осуществлением действий по возмещению вреда, причиненного террористическим актом.

**Предметом исследования** является совокупность гражданско-правовых, регулирующих отношения, возникающие по поводу возмещения вреда, причиненного террористическим актом.

**Цель исследования** состоит в раскрытии содержания правовых норм, регулирующих возмещение вреда, причиненного террористическим актом, и соответствующей правоприменительной практики, а также в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование правового регулирования исследуемых отношений.

Для достижения цели исследования поставлены следующие научные **задачи**:

- 1) определить природу обязательства вследствие причинения вреда террористическим актом;
- 2) раскрыть соотношения понятий «терроризм» и «террористический акт»;
- 3) раскрыть основания возникновения обязательства по возмещению вреда, причиненного террористическим актом;
- 4) уточнить круг лиц, имеющих право на возмещение вреда, причиненного террористическим актом (потерпевших от террористического акта);
- 5) выявить пробелы в компенсации морального вреда потерпевшим от террористического акта;
- 6) выработать аргументированные предложения по совершенствованию действующего законодательства о возмещении вреда, причиненного террористическим актом.

**Методология и теоретические основы исследования.** В качестве методологической основы исследования используется общенаучный диалектический метод научного познания. Использование исторического метода позволило провести анализ законодательства в области правового регулирования отношений по возмещению вреда. Использование метода системного исследования позволило рассмотреть системы государственных компенсаций для определения их правовой природы. Системно-функциональный метод использовался при рассмотрении прав потерпевших от теракта и обязанностей причинителей вреда. Метод технико-юридического анализа позволил внести предложения по изменению действующего законодательства в области возмещения вреда, причиненного терактом. Формально-юридический метод применялся при изучении правовых норм, регламентирующих возмещение вреда, причиненного в результате террористического акта. Для получения выводов использовались методы формальной логики: анализ, синтез, дедукция, индукция. При проведении данного исследования также

применялись сравнительно-правовой, аналитический, логический и иные методы научного познания.

**Нормативную базу** исследования составили Конституция Российской Федерации, международные правовые акты в сфере регулирования вопросов борьбы с терроризмом, действующее гражданское, гражданско-процессуальное, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, иные нормативные акты в сфере регулирования отношений, связанных с проблемами противодействия терроризму.

**Эмпирической базой** исследования послужили решения Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ, правовые акты Верховного Суда РФ и иная судебная практика; Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О противодействии терроризму», Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (последняя редакция) «О противодействии экстремистской деятельности»; Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (последняя редакция) «Об организации страхового дела в Российской Федерации», данные сайта МВД РФ, статистические сведения и другие данные, в том числе опубликованные в СМИ и сети Интернет.

**Степень научной разработанности** данной работы составляют труды М.М. Агаркова, А.М. Беляковой, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, В. Варкалло, В.В. Витрянского, В.П. Грибанова, С.П. Гришаева, О.С. Иоффе, В.П. Камышанского, О.А. Красавчикова, О.Г. Ломидзе, А.А. Лукьянцева, А.В. Майфат, А.А. Маковской, Н.С. Малеина, Г.К. Матвеева, Л.А. Новоселовой, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, Ю.В. Романец, И.С. Самощенко, В.Т. Смирнова, К.И. Скловского, А.А. Собчака, В.А. Тархова, М.Х. Фарукшина, Г.Ф. Шершеневича, К.Б. Ярошенко, Э.М. Эрделевского и др. Различным аспектам института возмещения вреда, причиненного преступлением, были посвящены научные труды таких видных отечественных исследователей, как С.А. Александров, Б.И. Алексеев, Я.И. Баршев, В.П. Божьев, М.С. Дьяченко, А.Ф. Кони, В.Ю. Кузовлев, Э.Ф. Куцова, А.Г. Мазалов, О.О. Миронов, Н.Н. Полянский, В.М. Савицкий, А.В. Смирнов, М.С. Строгович, И.Л. Трунов, Л.К. Трунова, В.В. Устинов, И.Я. Фойницкий, М.А. Чельцов. Уголовным аспектам данного вопроса посвящены труды Л.А.Моджорян, А.С.Грачев, В.Н.Кудрявцев, В.Е.Эминов, Е.Г.Ляхов, А.В.Попов и др.

**Структура работы.** По своей структуре исследовательская работа состоит из введения, трех глав, разбитых на разделы, заключения, списка используемой литературы и приложений.

## 1.Террористический акт как юридический факт

### 1.1. Терроризм, террористический акт в гражданском праве: понятие, признаки, соотношение

В настоящее время в научной доктрине не существует единого подхода к определению понятия «терроризм». Одной из причин такой ситуации являются различные подходы исследователей к правовой природе данного социального явления. Понятие терроризма в гражданском праве нуждается в уточнении с учетом возможного многообразия форм его проявления с выделением присущих ему специфических признаков, отличающих его от иных социальных явлений<sup>5</sup>.

Российское законодательство оперирует несколькими определениями: терроризм, террористический акт<sup>6</sup> (См. Приложение 4). Указанные понятия необходимо соотносить как частное и целое.

Анализ существующих в научной литературе доктринальных подходов позволяет выделить следующие основные признаки террористического акта:

1) совершение насильственных действий (посягательство на жизнь, здоровье, похищение, незаконное лишение свободы и т.д.) как в отношении конкретного лица, так и неопределенного круга лиц;

2) направленность действий террористов на устрашение населения или какой-то его части, властных структур, международных или общественных организаций с намерением получить широкий общественный резонанс и создать обстановку страха в обществе;

3) наличие цели оказания влияния на принятие какого-либо противоправного решения или отказ от совершения законных действий по укреплению правопорядка.

В уголовном праве понятие «террористический акт» закреплено в ст.205 УК РФ<sup>7</sup>. (См. Приложение 5.)

Для характеристики теракта как деликта необходимо добавить такой признак как причинение вреда жизни, здоровью, а также имуществу физических, юридических лиц и государства.

Террористический акт как основание возникновения обязательства из причинения вреда представляет собой общественно опасное, виновное и противоправное действие или бездействие террористов и причастных к нему членов их семей, создавшие угрозу, либо повлекшее гибель людей, причинение вреда юридическим лицам и государству путем совершения взрыва, поджога или иных действий устрашающего характера в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями.

Террористические акты классифицируют по количеству потерпевших на: единичный и массовый.

---

<sup>5</sup> Гриненко А.В. Понятие и классификация преступлений экстремистской направленности // Российская юстиция. 2022. № 3. С. 32 - 34.

<sup>6</sup> Сухаренко А. В ответе за теракт // ЭЖ-Юрист. 2023. № 45. С. 14.

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25 , ст. 2954.

Таблица 1.

## Классификация и характеристика террористических актов

Единичный террористический акт	Массовый террористический акт
<p>Умышленное деяние; террорист заранее определяет жертву; применяет особо опасный способ совершения террористических действий; в некоторых случаях террористы самоубийцы, использующие «пояс шахида» – «живые бомбы».</p>	<p>Аналогичные признаки с единичным террористическим актом, за исключением количества жертв.</p>
<p><i>Пример:</i> 2 апреля 2023 года <u>Теракт в Санкт-Петербурге.</u> Дарья Трепова произвела взрыв в кафе на Университетской набережной в Санкт-Петербурге, в результате которого погиб военный блогер Владлен Татарский, а более 40 человек пострадали.<sup>8</sup></p>	<p><i>Пример:</i> 22 марта 2024 года <u>Теракт в Красногорске.</u> Теракт в ТЦ «Крокус Сити Холл» сопровождался массовой стрельбой и взрывами: нападавшие открыли огонь по находившемуся в здании гражданскому населению, подожгли зрительный зал, а затем покинули здание и скрылись на автомобиле. В результате атаки погибли 150 человек (из них шестеро детей) и 609 человек получили ранения. В результате взрывов и пожара здание концертного зала было почти полностью разрушено.<sup>9</sup></p>

Также одним из недавних террористических актов является покушение Любомира Корба на генерал-лейтенанта Минобороны РФ Владимира Алексева. Любомир Корба в день преступления подстерег офицера в доме у лифта, выстрелил в него четыре раза. В Москве действовал не один, а с двумя пособниками - Виктором Васиным и Зинаидой Серебрицкой. Позднее, в ходе расследования Следственный комитет установил, что в совершении данного преступления был **террористический мотив**, выражающийся в попытке властей Киева сорвать переговоры по украинскому урегулированию. Так, согласно нормам международного права запрещается вмешиваться в дела государства в соответствии с Декларацией о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета, принятая резолюцией 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи ООН от 21 декабря 1965 года<sup>10</sup> провозглашает, что никакое государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела другого государства. В том числе государствам запрещено организовывать, помогать, создавать,

<sup>8</sup> <https://russian.rt.com/russia/video/1263395-trepovu-prigovorili-k-27-godam-lisheniya-svobody> // RT, 25.01.2024

<sup>9</sup> [https://www.rbc.ru/politics/22/03/2025/67dab6589a794724d05434db?from=story\\_65fdc2679a794730284d89d6//P](https://www.rbc.ru/politics/22/03/2025/67dab6589a794724d05434db?from=story_65fdc2679a794730284d89d6//P) БК, 22.03.2025

<sup>10</sup> <https://base.garant.ru/2565477/>

финансировать, поощрять или допускать подрывную или террористическую деятельность, направленную на изменение строя другого государства путём насилия.

Итак, единичный террористический акт совершается посредством причинения вреда, организации гибели или угрозы гибели, а также опасности для жизни и здоровья заранее определенного правонарушителем лица. Однако при совершении такого террористического акта не исключается возможность причинения имущественного и (или) морального вреда, угрозы жизни и здоровья другим лицам.

При совершении единичного террористического акта террорист обычно заранее определяет жертву своего деяния, ввиду применения особо общественно опасного способа совершения террористических действий последствия таких действий могут быть лишь результатом умышленного деяния. Аналогично мнение и применительно к совершению массового теракта.

## 1.2. Гражданско-правовая природа отношений по возмещению вреда, причиненного террористическим актом

Обязательство из причинения вреда, вследствие совершения террористического акта, предусматривает, по общему правилу, обязанность причинителя вреда возместить вред личности или имуществу гражданина, либо имуществу организации и корреспондирующее ей право потерпевшего требовать его возмещения. Конечная цель правового регулирования обязательства, возникающего вследствие причинения вреда, заключается, главным образом, в восстановлении нарушенных прав потерпевших, и обеспечение сбалансированности публичных и частных интересов при устранении последствий террористического акта.

По мнению К.И. Скловского<sup>11</sup> и других авторов следует говорить о гражданско-правовой природе обязательства вследствие причинения вреда террористическим актом. Подвергается критике положение Я.Я. Кайля о том, что «правоотношения, возникающие при возмещении вреда, причиненного террористической деятельностью, выходят за рамки деликтных обязательств, как они понимаются в гражданском праве»<sup>12</sup>. Многие вопросы, разрешаемые при восстановлении прав потерпевших, нарушенных террористическим актом: понятия вреда и ущерба, разрешение вопросов о том, кто обладает правом на компенсацию вреда и на ком лежит обязанность по его возмещению, что является основанием возмещения вреда, решаются только с помощью норм гражданского права. О.В. Михайленко отмечает, что «сегодня в гражданском праве не существует препятствий для безвиновной ответственности, что послужило в свое время причиной возникновения публично-правового подхода»<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup>Скловский К., Смирнова М. О возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции // Хозяйство и право. - 2003. - № 6. - С. 90 – 99.

<sup>12</sup>Кайль Я.Я. Российская Федерация как должник в обязательствах вследствие причинения вреда: Дисс. канд. юрид. наук. - Волгоград, 2005. - С.75.

<sup>13</sup>Михайленко О.В. Имущественная ответственность за вред, причиненный осуществлением власти: теоретические аспекты и проблемы ее реализации на практике: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2007. - С. 15.

В законодательстве ряда зарубежных стран (Великобритания, Израиль, Франция и др.) выплачиваемые потерпевшим компенсации не носят гражданско-правового характера, и вопрос об основаниях и условиях гражданско-правовой ответственности не поднимается. Государство добровольно принимает на себя обязанность обеспечить материальную помощь пострадавшим, привлекая в специально созданные фонды не только средства бюджета, но и пожертвования лиц.

В США официально существует частноправовой механизм возмещения вреда, причиненного террористическим актом: вред должен быть возмещен причинителем – террористами и их спонсорами. В то же время, он признается неэффективным, поэтому, оценивая террористические акты как вызов нации, в США пришли к необходимости участия в возмещении вреда жертвам терроризма общества в целом, отойдя тем самым от частноправового механизма решения проблемы<sup>14</sup>. Возмещение вреда осуществляется из средств специального страхового фонда, взносы в который поступают от федерации, штатов, иных лиц.

В законодательстве России до настоящего времени остается нерешенным вопрос о распространении гражданско-правовой ответственности на так называемые массовые деликты, являющиеся следствием террористических актов; не выработано единого механизма возмещения вреда, причиненного террористическим актом. Отдельными авторами (И.А. Андреева, В.А. Павлюкова)<sup>15</sup> высказывается предположение, что в ФЗ «О противодействии терроризму» урегулирован не гражданско-правовой, а публично-правовой механизм возмещения вреда, причиненного террористическим актом, выводящий все отношение по возмещению вреда за пределы гражданского права, точнее деликтной ответственности.

Террористический акт следует рассматривать как типичный деликт (правонарушение).

Состав террористического акта как деликта включает:

- способ - совершение непосредственно противоправного действия или бездействия либо угроза совершения такого действия;
- средство - устрашение населения через убийство человека (людей) или через создание опасности гибели человека (людей), а также причинения значительного имущественного вреда государству и (или) отдельным лицам либо наступления иных тяжких последствий;
- цель - воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями.

<sup>14</sup> Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2024. С.487.

<sup>15</sup> Скловский К., Смирнова М. О возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции // Хозяйство и право. 2003. № 6. С. 90 – 99.

## СОСТАВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА



Рис.1. Состав террористического акта.

Поэтому нет оснований выводить нормы, которые регулируют возмещение вреда, причиненного террористическим актом, из контекста гражданского права. Анализ формулировок ст. 18, 21 ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>16</sup>, на основании которых возмещение вреда осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, позволяет признать, что законодатель имеет в виду гражданско-правовую ответственность, предусмотренную гражданским законодательством. В упомянутом Законе не вводится никаких определений вреда, равно как и не содержится отсылка к законам, этот вред определяющим. Поскольку публичное право не содержит механизма определения вреда, и само это понятие принадлежит к частному праву, следовательно, имеется в виду гражданское право, за неимением иной отрасли, регулирующей возмещение вреда, причиненного жизни, здоровью и имуществу лица. В Гражданском кодексе РФ содержатся достаточно точные и сбалансированные средства возмещения вреда, причиненного при самых разных обстоятельствах, в том числе в результате террористического акта<sup>17</sup> (См. Приложение 6).

Таким образом, можно утверждать, что обязательство вследствие причинения вреда террористическим актом по своей правовой природе является внедоговорным обязательством гражданско-правового характера, представляющим собой реализацию деликтного варианта гражданско-правовой ответственности. Поскольку причинение вреда жизни, здоровью, имуществу граждан, а также имуществу юридических лиц в результате террористических актов становится в настоящее время одним из распространенных оснований возникновения деликтных обязательств, в диссертации предлагается выделить в российском гражданском законодательстве еще один из специальных видов

<sup>16</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 13.03.2006. № 11, ст. 1146.

<sup>17</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5, ст. 410.

обязательств вследствие причинения вреда – обязательства вследствие причинения вреда террористическим актом.

При возмещении вреда, причиненного террористическим актом, действует ряд специальных правил, касающихся оснований возникновения гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный террористическим актом. Общим основанием возникновения гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный террористическим актом, является состав гражданского правонарушения, элементами (условиями) которого выступают вред, противоправность, причинно-следственная связь и, как правило, вина как субъективная сторона состава правонарушения. Вместе с тем, при возмещении вреда, причиненного террористическим актом, следует учитывать и специальное основание возникновения гражданско-правовой ответственности государства за вред, причиненный террористическим актом, независимо от вины, а именно: причинение вреда в результате террористического акта порождает особый характер отношений между гражданином и государством, заключающийся в том, что государство принимает на себя конституционно-правовую обязанность возмещения такого вреда, который, исходя из его масштабов и числа пострадавших, не может быть возмещен только в порядке, установленном гражданским, административным, уголовным и другим отраслевым законодательством. Данная конституционно-правовая обязанность государства вытекает из положений ст. 2 и 18 Конституции РФ.

Освещая данный аспект необходимо раскрыть соотношение понятий «вред», «ущерб», «убыток» с учетом оценки доктрины и изменений в законодательстве в новых экономических условиях. Под вредом понимается всякое умаление (повреждение, порча, уничтожение) охраняемого законом блага. Понятие «убыток» отражает возможный предел восстановления нарушенного имущественного положения сторон на настоящий период развития гражданского законодательства. Практическое значение имеет выделение юридических и фактических убытков. Юридические убытки представляют собой денежную оценку, «мерило» возможных неблагоприятных (отрицательных) последствий нарушения субъективных гражданских прав. Фактические убытки – это конкретный результат нарушенного материального блага. Он и составляет ущерб. Следовательно, понятия «убыток» и «ущерб» есть различное (юридическое и фактическое) выражение неблагоприятных последствий нарушенного материального блага<sup>18</sup>.

Анализ современного гражданского законодательства позволил сделать вывод, что понятие «убыток» употребляется, как правило, в договорных обязательствах, и только во множественном числе, а понятие «вред» – во внедоговорных. Термин «вред» в российском законодательстве стал «товарным знаком» деликта. Само использование в тексте нормативного акта термина «вред» применительно к обязательственному правоотношению ориентирует правоприменителя на деликтный характер такого отношения.

Видится актуальным следующее деление вреда, причиненного террористическим актом, на следующие виды:

1) вред, причиненный государству и муниципальным образованиям (разрушение зданий, уничтожение транспортных средств, коммуникаций и т. д., расходы, которые государство будет вынуждено затратить на восстановление поврежденного имущества);

<sup>18</sup> Мальсагов, А.Т. Способы возмещения вреда пострадавшим от террористического акта / А.Т. Мальсагов // «Черные дыры» в российском законодательстве». 2021. № 4. С. 144–146.

2) убытки, которые несет государство в связи с пресечением террористической деятельности (затраты на организацию контртеррористической операции);

3) убытки, которые могут быть причинены третьим лицам в связи с пресечением террористического акта;

4) вред, который может быть причинен лицам, участвующим в контртеррористической операции;

5) вред, как материальный, так и моральный, который может быть причинен гражданам в результате совершенного террористического акта (гибель людей, утрата трудоспособности, увечья).

Особенностью такого вреда является то, что он: а) вызван преступным деянием (террористическим актом); б) причинен с определенной формой вины; в) характеризуется повышенной общественной опасностью.

## 2. Субъекты, способы, объем и размер возмещения вреда, причиненного террористическим актом

### 2.1. Лица, имеющие право на возмещение вреда, причиненного террористическим актом (потерпевшие от террористического акта)

В специальной литературе нет единого мнения по вопросу об определении понятия «потерпевший» в гражданском праве вообще. Гражданский кодекс РФ использует понятие «потерпевший» также, не давая его определение. Только уголовно-процессуальное законодательство закрепляет понятие «потерпевший» непосредственно в ст.42 УПК РФ<sup>19</sup>, согласно которой потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Но несмотря на законодательное закрепление данного определения в уголовно-процессуальном праве у нескольких авторов имеются различные точки зрения, касаясь данного понятия. Так, например, по мнению выдающегося русского правоведа Н.С. Таганцева, «потерпевшим от преступного деяния является, прежде всего, обладатель того правоохраняемого интереса, которому непосредственно повредил или которого поставил в опасность преступник, все равно, будет ли таким обладателем единичное лицо, совокупность лиц, составляющая или не составляющая юридическое лицо, включая сюда и самое государство, как многообразный держатель прав и обладатель интересов... при этом самый вред, причиняемый потерпевшим различных групп, может быть или материальный, имущественный, или идеальный, не находящий осязаемого выражения»<sup>20</sup>.

Другой исследователь, А. фон Резон<sup>21</sup>, утверждал, что «потерпевшим признается всякое лицо, имеющее право предъявить иск о вознаграждении», при этом «лицами, уполномоченными на принесение жалобы, могут быть признаны не все потерпевшие, понесшие какой либо вред или ущерб, но только те, права и интересы коих нарушены тем особенным способом, который соответствует сущности данного преступного деяния, или, как обыкновенно говорят, непосредственно потерпевший. - Лицо же, понесшее вред или убыток лишь вследствие нарушения прав другого лица, с коим оно находится в правовых отношениях, к таковым причислено быть не может». Интересное определение понятия потерпевшего дает А.А. Лакеев<sup>22</sup>. По его мнению, это «лицо (физическое или юридическое), которому в результате преступного посягательства непосредственно причинены моральный, физический, имущественный ущерб, эмоциональные страдания или имело место нарушение его основных прав и свобод». Г.К. Буранов<sup>23</sup>, А.Н. Красиков

<sup>19</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.

<sup>20</sup>Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Общая часть: В 2 т. М., 1994. Т. 2. С. 13.

<sup>21</sup>Резон А. фон. Кассационная практика по вопросам уголовного права за 1872 и 1873 гг. //Журнал гражданского и уголовного права. СПб., 1876. №5.С. 45-60

<sup>22</sup>Лакеев А.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовой аспект) Человек: преступление и наказание. 1995. №1. 34-38.

<sup>23</sup> Буранов Г.К. Потерпевший от преступления (уголовно-правовой, уголовно-процессуальный, криминологический, психолого-медицинские аспекты). Материалы региональной научно-практической

и Б.В. Сидоров считают, что потерпевшим в уголовно-правовом смысле может считаться только физическое лицо, являющееся непосредственной жертвой преступления<sup>24</sup>.

По общим правилам гражданского законодательства потерпевшим признается лицо, которому причинен вред. Это может быть гражданин, жизни, здоровью, имуществу которого причинен вред, а также организация, имуществу которой причинен вред в результате террористического акта.

В связи с тем, что случаи, связанные с возмещением вреда, причиненного террористическим актом, юридическому лицу теоретически возможны, но судебной практики с участием юридического лица практически нет, в диссертации рассматриваются в качестве потерпевших от террористического акта только граждане (физические лица).

В случае повреждения здоровья гражданина потерпевшим однозначно является именно этот гражданин. Относительно причинения смерти гражданину на вопрос о том, кто является потерпевшим: сам погибший гражданин или лицо, которому причинен ущерб в результате смерти кормильца – в цивилистической литературе существует два основных ответа.

Одни ученые (А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, Ю.К. Толстой) считают, что потерпевшим является лицо, чье благо нарушено в результате деликта, то есть гражданин, потерявший жизнь<sup>25</sup>. Другие (Д.Б. Булгаков, Л.Д. Туршук)<sup>26</sup> полагают, что поскольку вред – это возникшие в результате деликта имущественные и неимущественные потери, то они подлежат возмещению лицу, их понесшему в результате смерти кормильца, который и является потерпевшим (См. Приложение 7). Сам же умерший гражданин никаких имущественных или неимущественных потерь уже не несет, поэтому потерпевшим не является.

На основе проведенного анализа норм гражданского законодательства доказываем, что под потерпевшими от террористического акта необходимо понимать не только лиц, здоровью которых причинен вред в результате террористического акта или в связи с их участием в борьбе с терроризмом. В случае смерти гражданина в результате террористического акта или в связи с его участием в борьбе с терроризмом потерпевшими следует считать лиц, имеющих право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца (ст. 1088 ГК РФ<sup>27</sup>) вследствие указанных обстоятельств.

Потерпевших физических лиц, имеющих право на возмещение вреда, причиненного террористическим актом, предлагается условно разделить на две группы: 1) военнослужащие, как собирательная категория лиц, участвующих в борьбе с терроризмом; 2) гражданские лица.

В ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>28</sup> не упоминается о потерпевших иностранных гражданах, в то время как в ранее действовавшем ФЗ «О борьбе с

конференции профессорско-преподавательского состава Ростовский государственный экономический университет «РИНХ». Ростов-на-Дону, 2013. С. 25-27.

<sup>24</sup> Дорохов В. Основания признания лица потерпевшим // Советская юстиция. 2009. 14. 9-10.

<sup>25</sup> Суханов Е.А.. Уголовно-правовые средства обеспечения возмещения вреда потерпевшим: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 12 – 13.

<sup>26</sup> Булгаков Д.Б. Потерпевший в уголовном праве и его криминологическая характеристика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2010. С. 12.

<sup>27</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025 // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5, ст. 410. , ст. 410.

<sup>28</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 13.03.2006. № 11, ст. 1146.

терроризмом» законодатель уравнивал в правах соотечественников и иностранных граждан: возмещение вреда, причиненного иностранным гражданам в результате террористической акции, совершенной на территории Российской Федерации, производилось за счет средств федерального бюджета с последующим взысканием сумм этого возмещения с причинителя вреда. По нашему мнению, иностранные граждане и лица без гражданства имеют право на возмещение вреда, причиненного террористическим актом, наравне с гражданами РФ.

## 2.2. Способы возмещения вреда потерпевшим от террористического акта

Употребление в ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>29</sup> терминов «компенсационные выплаты» и «возмещение вреда» позволяет коснуться вопроса о способах реализации права на возмещение вреда, а также более широкого вопроса о способах защиты некоторых гражданских прав и свобод, в частности права на жизнь и здоровье.

Защита жизни и здоровья граждан – это совокупность мер политического, экономического, правового, социального, культурного, научного, медицинского, санитарно-гигиенического и противоэпидемического характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья.

Анализ правовой литературы позволяет сделать вывод, что в ней не ставится вопрос о существовании права на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, как права человека; оно упоминается или как элемент гражданской правоспособности, или как субъективное гражданское право, когда оно реализуется в деликтном обязательстве.

Право потерпевшего на возмещение вреда, причиненного террористическим актом, реализуется посредством: 1) возмещения вреда в натуре; 2) возмещения причиненных убытков; 3) компенсации морального вреда; 4) обязательного страхования потерпевших от действий террористического характера.

Возмещение вреда в денежной форме является наиболее объективным и адекватным способом возмещения вреда потерпевшим от актов терроризма. Способ возмещения вреда в натуре применяется крайне редко в случае причинения вреда имуществу потерпевших от террористических актов.

Положение ст. 18 ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>30</sup>, возлагающее обязанность компенсировать моральный вред, причиненный террористическим актом, на лиц, его причинивших, то есть на террористов, противоречит международно-правовым актам, ст. 52 Конституции РФ, уголовно-процессуальному законодательству РФ, а также некоторым основным принципам противодействия терроризму, закрепленным в ст. 2 ФЗ «О противодействии терроризму». Таким образом, можно заключить, что необходимо законодательно обязать государство компенсировать моральный вред, наряду с материальным вредом, причиненным в результате совершения террористического акта.

<sup>29</sup>Там же.

<sup>30</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 13.03.2006. № 11, ст. 1146.

Учитывая недостатки деликтно-правовых способов защиты прав потерпевших от действий террористического характера и исследовав институт страхования с точки зрения его способности к удовлетворению страховых интересов, которые также одновременно совпадают с публичными, если речь идет об охране жизни, здоровья или имущества, что особенно заметно в обязательном страховании, устанавливаемом в публичных интересах для защиты слабой стороны, можно констатировать, что гражданско-правовая защита прав многочисленных пострадавших от террористических актов должна осуществляться посредством обязательного страхования таких лиц.

Структурное исследование особенностей правоотношения по обязательному страхованию потерпевших от террористических актов, позволяет сделать следующие выводы:

✓ Так как наиболее подверженными для действий террористического характера являются места массового скопления людей или особо охраняемые территории, на которых расположены либо источники повышенной опасности, либо стратегические и т. п. объекты, то в качестве страхователей диссертант предлагает лиц, имеющих непосредственное отношение к указанным местам. В остальных случаях, в качестве страхователя должно выступать государство.

✓ Для определения фигуры страховщика предлагается воспользоваться имеющейся в этом вопросе мировой практикой создания специализированных страховых фондов для выплат пострадавшим от терактов, таких как гарантийный фонд во Франции или государственный компенсационный фонд в США.

✓ В связи с тем, что вред, причиненный террористическим актом, всегда оставляет негативный психоэмоциональный след в здоровье потерпевших, причиняя тем самым моральный вред, объекты страховой охраны исследуемого правоотношения предлагается дополнить здоровьем, повреждение которого не связано с утратой трудоспособности, для чего необходимо внести соответствующие дополнения в ст. ст. 934, 935 ГК РФ и в ст. 4 Закона «Об организации страхового дела»<sup>31</sup>.

### 2.3. Объем и размер возмещения вреда потерпевшим от террористического акта

Определение объема и размера возмещения вреда жертвам террористических актов в настоящее время является одной из самых неразрешенных проблем как в теории, так и в судебной практике. В связи с тем, что объем и размер возмещения вреда, причиненного террористическим актом, в действующем законодательстве четко не урегулирован, в науке высказываются разные точки зрения по вопросам объема и размера возмещения вреда, которые исследуются диссертантом.

Проведенный анализ норм действующего законодательства показал, что наиболее полно на сегодняшний день в законодательстве урегулирован вопрос о возмещении вреда лицам, участвующим в борьбе с терроризмом (ст. 21 ФЗ «О противодействии

<sup>31</sup>Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 17.11.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Российская газета, №6, 12.01.1993.

терроризму»). Что касается других потерпевших, то вопрос о возмещении вреда физическим лицам, пострадавшим в результате террористического акта, а не в связи с их участием в борьбе с терроризмом, урегулирован в законодательстве в меньшей степени. Так, согласно ст. 18 ФЗ «О противодействии терроризму», государство осуществляет в порядке, установленном Правительством РФ, компенсационные выплаты физическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта. Возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством РФ. Как показала практика, при крупных терактах, как правило, Правительство РФ и органы власти субъектов РФ добровольно выделяют некие средства на выплату компенсаций родственникам погибших и пострадавшим из резервных фондов.

Компенсационные выплаты, а также единовременные пособия, выплачиваемые в соответствии с ФЗ «О противодействии терроризму», по своей сути являются именно единовременными, фиксированными, выплачиваемыми по факту наступления вреда жизни и здоровью лиц, принимавших участие в борьбе с терроризмом. Условия и порядок осуществления указанных выплат дают основание полагать, что они являются дополнительными, выплачиваются в соответствии со специальным законом или иными правовыми актами в связи с выполнением задач по борьбе с терроризмом и не исключают возможности возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью, в соответствии с гражданским законодательством. Это, по нашему мнению, предполагает право потерпевших на получение ежемесячных выплат в соответствии с гл. 59 ГК РФ («Обязательства вследствие причинения вреда») в объеме и размере, определяемом в соответствии со ст. 1085 и 1086 ГК РФ<sup>32</sup> (См. Приложение 6).

Тем не менее, с позиции Уголовного законодательства РФ, решая вопрос о том, является ли ущерб значительным (пункт "в" части 2 статьи 205 УК РФ), следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или затрат на восстановление поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности или материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества. Причинение в результате террористического акта значительного имущественного ущерба квалифицируется по пункту "в" части 2 статьи 205 УК РФ и дополнительной квалификации по статье 167 УК РФ не требует<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5, ст. 410.

<sup>33</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. № 35, 17.02.2012.

### 3. Особенности привлечения к ответственности за вред, причиненный терактом, отдельных субъектов гражданских правоотношений

#### 3.1. Гражданско-правовая ответственность публичных образований по обязательствам вследствие причинения вреда от актов терроризма

Государство, так же как государственные и муниципальные образования, являясь равноправным субъектом гражданских правоотношений, несет соответствующую ответственность за причинение вреда. Теория ответственности государства строится на логике демократии: закон не должен признавать фаворитов, и государство должно быть подсудно, как и частные лица. При причинении вреда актом терроризма ответственность государства специфична, что обусловлено особенностями субъектного состава: возможным участием в причинении вреда и террористов, и спецслужб<sup>34</sup>. Но установить, действием какой из названных сил причинен вред, не всегда представляется возможным.

Главной особенностью ответственности государства за вред, причиненный в результате террористической акции (во всех случаях), является то, что основанием ее наступления является сложный юридический факт особого рода – террористический акт, факт нанесения потерпевшему вреда в результате террористического акта.

Государственная помощь жертвам террористических акций может заключаться в выплате потерпевшим фиксированных, заранее определенных сумм, а также в обязательном государственном страховании определенного круга лиц. Такие расходы могут быть спрогнозированы и заложены в государственном бюджете. Хорошо отлаженная система государственных компенсаций, функционирующая в рамках созданного государством фонда помощи жертвам преступлений, станет важной гарантией в формировании стабильности и прочности связей государства и личности, а также их взаимной ответственности.

#### 3.2. Проблемы привлечения к ответственности террористов и членов их семей за вред, причиненный террористическим актом

Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений, принятая 24 ноября 1983 года<sup>35</sup>, устанавливает, что государство возмещает убытки, когда не может быть обеспечено их возмещение из других источников, тем, кто из-за умышленных насильственных преступлений понес серьезный урон в отношении физического состояния или здоровья, а также тем, кто находился на иждивении погибших в результате такого преступления (статья 2). Компенсация должна по крайней мере потерю дохода, затраты на медикаменты и госпитализацию, затраты на похороны, алименты, содержание иждивенцев (ст. 4) (Россией не ратифицирована). В тоже время

---

<sup>34</sup>Корякин В.М. О некоторых проблемах гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный террористическим актом // Право в Вооруженных Силах. 2023. № 5. С. 108 - 111.

<sup>35</sup>Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений (ETS № 116) (Заключена в г. Страсбурге 24.11.1983) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М.: СПАРК, 1998. С. 81 - 85.

положительным моментом Федерального закона от 06.03.2006 года №35-ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>36</sup> можно считать законодательное определение, что государство осуществляет компенсационные выплаты потерпевшим от акта терроризма. Вместе с тем названный закон ограничивает возможность возмещения морального вреда лишь исполнителями террористического акта, т.е. не допускает такое возмещение за счет государства (п. 1 ст. 18).

Таким образом, проблема слабой защиты жертв преступлений, террористических актов, злоупотреблений властью налицо. Общепринятое международное правило, что к жертвам преступлений следует относиться с состраданием и уважать их достоинство, не действует. Для решения обозначенной проблемы в работе исследуется вопрос привлечения членов семей террористов к возмещению вреда, причиненного дееспособным террористом. Сделан вывод о возможности использования данного механизма возмещения вреда, что обосновывается существующими законодательными нормами.

Так, в ГК РФ (статья 1064<sup>37</sup>) установлено, что «законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда». Также внесено положение о том, что законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда, которое вступило в силу с 01.07.2013 года.

Необходимо обратить внимание на постепенное расширение сферы строгой ответственности, которое заставляет все чаще отказываться от взгляда, что вина - неперемное условие деликтной ответственности. В качестве перехода здесь выступает презумпция виновности должника, которую он не может опровергнуть просто из-за чрезвычайной технической и организационной сложности осуществляемого им процесса, ставшего причиной вреда.

С другой стороны, ответственность членов семьи лица, причинившего вред, является особой разновидностью проявления причинно-следственной связи между бездействием лиц и фактом причинения вреда. Возложение обязанности по возмещению причиненного вреда на членов семей дееспособного террориста возможно:

- в случае если родственники знали о готовящемся теракте, но не сообщили о нем в правоохранительные органы;
- установлен факт ненадлежащего исполнения родительской функции по должному воспитанию.

Рассмотрены и иные субъекты, которые будут обязаны возместить вред за несовершеннолетнего террориста с учетом характера его дееспособности, и предложены положения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации, в частности обосновывается положение о том, что эффективность правового регулирования возмещения вреда, причиненного террористическим актом, требует специального законодательного закрепления не субсидиарной (как это установлено ст. 1074 ГК РФ), а солидарной ответственности родителей (усыновителей), попечителя за вред, причиненный несовершеннолетними террористами в возрасте от 14 до 18 лет.

---

<sup>36</sup>Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 13.03.2006. № 11, ст. 1146.

<sup>37</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025// Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5, ст. 410.

В целях уголовно-правового обеспечения противодействия терроризму и в интересах выполнения международных обязательств Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает ответственность за совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 227, 277, 278, 279, 360<sup>38</sup>.

Что же касается ответственности за действия террористического характера (террористический акт) в Уголовном законодательстве РФ, то данный аспект закреплен в ч.2 ст.20 УК РФ<sup>39</sup>, согласно которой ответственность за терроризм наступает с 14 лет. Отягчающими обстоятельствами терроризма (ч. 2 ст.205 УК РФ) выступают совершение его: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; повлекшие по неосторожности смерть человека; повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий. Данные деяния наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного до двух лет.

---

<sup>38</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25, ст. 2954.

<sup>39</sup> Там же.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основании изложенного в исследовательской работе «Гражданско-правовые особенности возмещения вреда, причиненного вследствие террористического акта» материала, можно сделать следующие выводы:

1. Террористический акт как основание возникновения обязательства из причинения вреда представляет собой общественно опасное, виновное и противоправное действие или бездействие террористов и причастных к нему членов их семей, создавшее угрозу либо повлекшее гибель людей, причинение вреда юридическим лицам и государству путем совершения взрыва, поджога или иных действий устрашающего характера в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями.

2. Обязательство вследствие причинения вреда террористическим актом по своей правовой природе является внедоговорным обязательством гражданско-правового характера, представляющим собой реализацию деликтного варианта гражданско-правовой ответственности. Федеральный закон от 06 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>40</sup>, содержащий специальное правовое регулирование возмещения вреда, причиненного в результате террористического акта, в том числе лицам, участвующим в борьбе с терроризмом, учитывающее специфику обстоятельств причинения вреда, не ограничивает права потерпевших на возмещение вреда в соответствии с законодательством Российской Федерации в части, превышающей выплаченную государством компенсацию, гарантированную данным Законом, то есть в полном объеме, необходимом для восстановления нарушенного права.

3. Практическое значение имеет выделение юридических и фактических убытков. Юридические убытки представляют собой денежную оценку, «мерило» возможных неблагоприятных (отрицательных) последствий нарушения субъективных гражданских прав. Фактические убытки – это конкретный результат нарушенного материального блага. Он и составляет ущерб.

Анализ современного гражданского законодательства позволил сделать вывод, что понятие «убыток» употребляется, как правило, в договорных обязательствах, и только во множественном числе, а понятие «вред» – во внедоговорных. Термин «вред» в российском законодательстве стал «товарным знаком» деликта.

4. Предлагается деление вреда, причиненного террористическим актом, на следующие виды: 1) *вред, причиненный государству и муниципальным образованиям (разрушение зданий, уничтожение транспортных средств, коммуникаций и т. д., расходы, которые государство будет вынуждено затратить на восстановление поврежденного имущества); 2) убытки, которые несет государство в связи с пресечением террористической деятельности (затраты на организацию контртеррористической операции); 3) убытки, которые могут быть причинены третьим лицам в связи с пресечением террористического акта; 4) вред, который может быть причинен лицам, участвующим в контртеррористической операции; 5) вред, как материальный, так и моральный, который может быть причинен гражданам в*

---

<sup>40</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 13.03.2006. № 11, ст. 1146.

*результате совершенного террористического акта (гибель людей, утрата трудоспособности, увечья).* Особенностью такого вреда является то, что он: а) вызван преступным деянием (террористическим актом); б) причинен с определенной формой вины; в) характеризуется повышенной общественной опасностью.

5. Предлагается следующая классификация субъектов в обязательстве вследствие причинения вреда актом терроризма.

1). Причинители вреда:

- субъекты, связанные с осуществлением террористической деятельности (террорист, террористическая группа, террористическая организация, члены семей террористов, государство - террорист);

- государство как субъект, имеющий право на причинение вреда при предотвращении и ликвидации последствий террористического акта.

2). Потерпевшие, имеющие право требовать возмещения вреда:

- лицо, непосредственно пострадавшее от террористического акта (физические лица, юридические лица, государство);

- лица, нарушение прав которых вызвано смертью члена семьи;

- военнослужащие, принимавшие участие в ликвидации бандформирований и иных террористических проявлений.

3). Лица, ответственные за возмещение вреда вследствие совершения террористического акта:

- непосредственный причинитель вреда (террорист, террористическая группа, террористическая организация, государство - террорист; государство)

- не являющиеся непосредственным причинителем вреда, но в силу закона несущие ответственность по обязательствам из причинения вреда терактом (государство и члены семей террористов).

6. Все возникающие виды обязанностей государства по возмещению вреда потерпевшим, причиненного террористическим актом, имеют гражданско-правовую природу. Различие данных обязанностей заключается в том, что последние могут выступать или как мера ответственности (в случае наличия основания и условий, предусмотренных законом), и (или) как и мера защиты.

Выделяются следующие виды обязанности государства по возмещению вреда, причиненного актом терроризма:

- а) обязанность по возмещению государством вреда, причиненного неправомерными действиями должностных лиц;

- б) обязанность по возмещению государством вреда, причиненного действиями должностных лиц, указанных в законе как правомерные (крайняя необходимость);

- в) обязанность по возмещению государством вреда, причиненного действиями третьих лиц (так называемых неблагонадежных граждан), в данном случае террористами.

Реализуется это посредством: 1) возмещения вреда в натуре; 2) возмещения причиненных убытков; 3) компенсации морального вреда; 4) обязательного страхования потерпевших от действия террористического характера.

7. Анализируя субъективную сторону деликтного обязательства при террористическом акте, участником которого является государство в качестве лица, обязанного к возмещению, обосновывается положение, что гражданско-правовая ответственность государства возникает независимо от вины.

**8. Обосновывается возможность возложения гражданско-правовой ответственности по возмещению вреда вследствие совершения теракта на членов семей террористов.** Возложение субсидиарной обязанности по возмещению причиненного вреда на членов семей дееспособного террориста возможно:

а) посредством предусмотренных законом случаев ответственности независимо от вины лица, обязанного к возмещению вреда. Данный случай возложения ответственности можно рассматривать как частный случай общего предписания абз.2 ч.1 ст. 1064 ГК РФ, а также ч.2 ст.1064 ГК РФ;

б) через особую разновидностью проявления причинно-следственной связи между (действием) бездействием лиц и фактом причинения:

- в случае если, родственники знали о готовящемся теракте, но не сообщили о нем в правоохранительные органы;

- установлен факт ненадлежащего исполнения родительской функции по должному воспитанию.

**9. Эффективность правового регулирования возмещения вреда, причиненного террористическим актом, требует специального законодательного закрепления не субсидиарной (как это установлено ст. 1074 ГК РФ), а солидарной ответственности родителей (усыновителей), попечителя за вред, причиненный несовершеннолетними террористами в возрасте от 14 до 18 лет.**

**Предлагается внести следующие изменения и дополнения в действующее гражданское законодательство:**

**1.** Часть 2 ст. 18 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» изложить так: *«Возмещение вреда, причиненного при предотвращении и пресечении террористического акта правомерными действиями, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации».*

**2.** Часть 3 ст. 18 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» сформулировать в следующей редакции: *«Вред, причиненный при предотвращении и пресечении террористического акта правомерными действиями здоровью и имуществу лица, участвующего в террористическом акте, а также вред, вызванный смертью этого лица, возмещению не подлежит».*

**3.** Исключить ч. 6 ст. 21 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», так как положения данной части не допускают возможности получения одновременно компенсации лицами, участвующими в борьбе с терроризмом, за имущественный и неимущественный вред, причиненный террористическим актом.

**4.** Дополнить п. 1 ст. 934 ГК РФ, изложив его в следующей редакции: *«По договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью (в том числе в случае, когда повреждение здоровья не влечет утрату трудоспособности (моральный вред)) самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного*

лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая)».

5. Дополнить п. 1 ст. 935 ГК РФ, сформулировав его в следующей редакции: «Законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать:

*жизнь, здоровье или имущество других определенных в законе лиц на случай причинения вреда их жизни, здоровью (в том числе в случае, когда повреждение здоровья не влечет утрату трудоспособности (моральный вред)) или имуществу;*

*риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью (в том числе в случае, когда повреждение здоровья не влечет утрату трудоспособности (моральный вред)) или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами».*

6. Подпункт 2 пункта 1 ст. 4 Закона РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»<sup>41</sup> сформулировать в новой редакции: «с причинением вреда жизни, здоровью (в том числе в случае, когда повреждение здоровья не влечет утрату трудоспособности (моральный вред)) граждан, оказанием им медицинских услуг (страхование от несчастных случаев и болезней, медицинское страхование)».

7. Предлагается законодательно закрепить условия возникновения обязанности возмещения вреда у членов семьи террориста, дополнив ст.18 Федерального закона от 06.03.2006 года №35-ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>42</sup> пунктом 4 следующего содержания:

*«4. При причинении вреда в результате террористического акта обязанность возместить вред может быть возложена судом на проживавших совместно с лицом, признанным соответствующим решением суда виновным в совершении террористического акта, его трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о готовящемся террористическом акте, но своевременно не сообщили соответствующие сведения в правоохранительные органы для его предотвращения.*

*Ответственность, предусмотренная частью 4 настоящей статьи, не наступает в случае, когда кто-либо из членов семьи лица до совершения последним террористического акта обратился в правоохранительные органы с заявлением о необходимости принятия предусмотренных законом мер или с заявлением о готовящемся уголовном преступлении».*

8. Также предлагается дополнить п. 2 ст. 1074 ГК РФ<sup>43</sup> абзацем 3 следующего содержания:

*«В случае, если ответственность за причинение вреда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, возникает вследствие совершения им преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, его родители (усыновители) или попечители несут солидарную ответственность по таким*

<sup>41</sup> Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 17.11.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Российская газета, №6, 12.01.1993.

<sup>42</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 13.03.2006. № 11, ст. 1146.

<sup>43</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025// Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5, ст. 410.

*обязательствам из причинения вреда, если они не докажут, что вред возник не по их вине.»*

9. Анализ уголовного и уголовно-процессуального законодательства в сравнительном аспекте позволяет нам расширить свои предложения следующим:

а) необходимо внести следующие изменения и дополнения в ч. 1 ст. 205 УК РФ<sup>44</sup>:- изменить название ст. 205 УК РФ «Терроризм» на «Акт терроризма»;- в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ термин «действия» заменить термином «деяния»;- исключить признак объективной стороны терроризма - создание опасности причинения «значительного имущественного ущерба».

б) необходимость внесения изменений в санкцию ч. 1 ст. 205 УК РФ - снижение нижнего предела наказания до 3 лет лишения свободы в целях дифференциации наказания за акт терроризма и за угрозу его совершения.

в) необходимо обратить внимание на санкцию ч. 3 ст. 205 УК РФ об ответственности за особо квалифицированный терроризм. Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 205 УК РФ, наказывается лишением свободы на срок от 8 до 15 лет. За терроризм при особо отягчающих обстоятельствах (ч. 3 ст. 205 УК РФ) законодатель установил санкцию от 10 до 20 лет лишения свободы в то время, как за схожее по объективной стороне с терроризмом преступление - диверсию, совершенную организованной группой (ч. 2 ст. 281 УК РФ), - от 12 до 20 лет.

Изучение норм Общей и Особенной частей УК РФ, сравнительный анализ смежных с терроризмом преступлений<sup>45</sup> дает возможность говорить о таком оптимальном в данном случае размере наказания за совершение особо квалифицированного акта терроризма, как срок от 12 до 20 лет лишения свободы, поскольку терроризм по степени общественной опасности ничуть не меньше диверсии.

---

<sup>44</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25, ст. 2954.

<sup>45</sup> Гладких В.И. Новые правовые механизмы противодействия терроризму: критический анализ // Российский следователь. 2024. № 5. С. 34 - 38.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

## Научная и учебная литература

1. Борисов С.В., Вагурин Д.В. Надзор за исполнением законов о противодействии экстремизму в молодежной среде // Законность. 2023. № 4. С. 9 - 14.
2. Брежнев О.В. Проблемы противодействия терроризму в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2024. N 6. С. 11 - 20.
3. Гладких В.И. Новые правовые механизмы противодействия терроризму: критический анализ // Российский следователь. 2024. № 5. С. 34 - 38.
4. Гражданско-правовой механизм возмещения вреда, причиненного актом терроризма / Л.Т. Кокоева, В.А. Рыбаков, В.Н. Соловьев и др. М.: Юрист, 2009.
5. Кайль Я.Я. Российская Федерация как должник в обязательствах вследствие причинения вреда: Дисс. канд. юрид. наук. - Волгоград, 2005.
6. Кокоева Л.Т., Рыбаков В.А., Соловьев В.Н., Трушин С.А. Гражданско-правовой механизм возмещения вреда, причиненного актом терроризма: Монография, М: Юрист, 2009.
7. Корякин В.М. О некоторых проблемах гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный террористическим актом // Право в Вооруженных Силах. 2023. № 5. С. 108 - 111.
8. Мальсагов, А.Т. Способы возмещения вреда пострадавшим от террористического акта / А.Т. Мальсагов // «Черные дыры» в российском законодательстве». 2021. № 4. С. 144–146
9. Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2024.
10. Михайленко О.В. Имущественная ответственность за вред, причиненный осуществлением власти: теоретические аспекты и проблемы ее реализации на практике: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2007.
11. Паненков А.А. Значение прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и иных законов по противодействию терроризму // Военно-юридический журнал. 2014. № 1. С. 16 - 26.
12. Петрушов А.В. Роль судов в противодействии терроризму. М.: Юстицинформ, 2006.
13. Попов И.А. Актуальные проблемы предупреждения, раскрытия и расследования террористических актов // Российский следователь. 2013. № 19. С. 38 - 44.
14. Ровный В.В. Гражданско-правовая ответственность (теоретический этюд): Учеб. пособие. - Иркутск, 2007.
15. Скловский К., Смирнова М. О возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции // Хозяйство и право. 2003. № 6. С. 90 – 99.
16. Словарь международного права / Т.Г. Авдеева, В.В. Алешин, Б.М. Ашавский и др.; отв. ред. С.А. Егоров. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014.
17. Сорокин Д.С. Вред как основное условие в деликтных обязательствах при совершении террористических актов// Право и безопасность. 2010. № 34. С.47.

## Нормативно - правовые акты

- 17.Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (Заключена в г. Нью-Йорке 09.12.1999, вступила в силу для России 27.12.2002 г.) // Бюллетень международных договоров. № 5, 2003.
- 18.Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений (ETS № 116) (Заключена в г. Страсбурге 24.11.1983) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М.: СПАРК, 1998.
- 19.Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001, вступила в силу для России 29.03.2003) // Бюллетень международных договоров. 2004. № 1.
- 20.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
21. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5, ст. 410.
22. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25, ст. 2954.
23. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.
24. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2026) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.
- 25.Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 13.03.2006. № 11, ст. 1146.
- 26.Федеральный закон от 25.07.2002 №114-ФЗ (ред. от 23.07.2025, с изм. и доп. от 27.10.2025) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30, ст. 3031.
- 27.Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 29.12.2025, с изм. и доп. от 29.12.2025) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства РФ. 13.08.2001. № 33 (часть I), ст. 3418.
- 28.Федеральный закон от 10.01.2003 № 3-ФЗ «О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» // Парламентская газета. № 7, 15.01.2003.
- 29.Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 17.11.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Российская газета. №6, 12.01.1993.
- 30.Постановление Правительства РФ от 12.01.2007 № 6 (ред. от 25.03.2013) «Об утверждении Правил осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористического акта, а также лиц, участвующих в борьбе с терроризмом» // Собрание законодательства РФ. 15.01.2007. № 3, ст. 452.

- 31.Постановление Правительства РФ от 06.06.2007 № 352 (ред. от 07.12.2011) «О мерах по реализации Федерального закона «О противодействии терроризму» (вместе с «Положением о применении оружия и боевой техники Вооруженными Силами Российской Федерации для устранения угрозы террористического акта в воздушной среде или пресечения такого террористического акта», «Положением о применении оружия и боевой техники Вооруженными Силами Российской Федерации для устранения угрозы террористического акта во внутренних водах, в территориальном море, на континентальном шельфе Российской Федерации и при обеспечении безопасности национального морского судоходства, в том числе в подводной среде, или для пресечения такого террористического акта», «Положением о применении Вооруженными Силами Российской Федерации оружия, боевой техники и специальных средств при участии в проведении контртеррористической операции») // Собрание законодательства РФ. 11.06.2007. № 24, ст. 2921.
- 32.Постановление Правительства РФ от 07.06.1995 № 561 (ред. от 22.11.2011) «О государственных жилищных сертификатах, выдаваемых гражданам Российской Федерации, лишившимся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий, террористических актов или при пресечении террористических актов правомерными действиями» // Собрание законодательства РФ. 12.06.1995. № 24, ст. 2286.
- 33.Постановление Правительства РФ от 20.03.2003 № 164 (ред. от 28.07.2011) «Об утверждении Положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта» // Собрание законодательства РФ. 24.03.2003. № 12, ст. 1139.
- 34.Постановление Правительства РФ от 15.02.2011 № 73 «О некоторых мерах по совершенствованию подготовки проектной документации в части противодействия террористическим актам» // Собрание законодательства РФ. 21. 02.2011. № 8, ст. 1118.
- 35.Указ Президента РФ от 15.02.2006 № 116 (ред. от 25.11.2019) «О мерах по противодействию терроризму» (вместе с «Положением о Национальном антитеррористическом комитете») // Собрание законодательства РФ. 20.02.2006. № 8, ст. 897.
- 36.Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // Российская газета. №198, 20.10.2009.
- 37.Концепция участия Российской Федерации в объединении БРИКС (утв. Президентом РФ) // www.kremlin.ru по состоянию на 21.03.2013.
- 38.Приказ ФСБ РФ от 16.10.2010 № 507 «О денежном вознаграждении лиц, оказывающих содействие в выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании террористического акта, выявлении и задержании лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших такой акт» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 01.11.2010 № 18865) // Российская газета. № 259, 17.11.2010.
- 39.Приказ Минздрава РФ № 394, МЧС РФ № 589 от 03.11.1999 «О совершенствовании системы оказания экстренной медицинской помощи лицам, пострадавшим от террористических актов» // Библиотека «Российской газеты». № 13, 2003.

Судебная практика

40. Постановление ЕСПЧ от 15.03.2011 «Дело «Шандров (Shandrov) против Российской Федерации» (жалоба № 15093/05) По делу обжалуется неуведомление о дате проведения слушания в суде кассационной инстанции по иску заявителя о взыскании компенсации за вред, причиненный террористическим актом. По делу допущено нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 6.
41. Постановления Пленума Верховного Суда от 28 апреля 1994 г. № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. - № 7
42. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. - 8 февраля.
43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Российская газета. 2010. - № 24.
44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. № 35, 17.02.2012.

#### Прочие источники

45. [https://www.rbc.ru/politics/22/03/2025/67dab6589a794724d05434db?from=story\\_65fdc2679a794730284d89d6//РБК-](https://www.rbc.ru/politics/22/03/2025/67dab6589a794724d05434db?from=story_65fdc2679a794730284d89d6//РБК-) Официальный сайт российского телевидения, [Электронный ресурс], 22.03.2025.
46. <http://russian.rt.com/> - Официальный сайт российского телевидения, [Электронный ресурс], 25.01. 2024.
47. <http://www.gisasp.ru/obj/doc.php?ID=199095> - Терроризм как политический феномен и как теоретическая проблема. В.В. Витюк , И.В. Данилевич[Электронный ресурс]..
48. Террор как метод организованной преступной деятельности. В. Н. Дрёмин. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.inter.criminology.org.ua/materials/dryomin/terror Metod.htm> (дата обращения: 07.01.2026).

**Циничность и жестокость терактов**



Теракт г. Беслан 2004



Взрыв на Манежной площади г. Москва



Взрыв аэропорт «Домодедово» г. Москва

## Всемирные террористические организации

(источник- <http://kirsan.ucoz.com/publ/10-1-0-58>)

### **Организация Абу Нидала (ОАН)**

Организация "Абу Нидал" (ОАН), также известная как "Черный сентябрь".

### **Группа Абу Сайфа (ГАС)**

Группа "Абу Сайяф" (ГАС), также известная как "Аль харакат аль исламийя".

Вооруженная исламская группа (ВИГ). Также известная как "Группман исламик арм", АИГ, "Аль-джама, а аль-исламия аль-мусалла".

### **Аум Синрике**

"Аум синрике", также известная как "Высшая истина Аум".

### **Организация басков за родину и свободу (ЭТА)**

"Отечество и свобода басков" (ЭТА), также известная как "Эускади та аскатасуна".

### **Гама а эль-Исламийя (Исламская группа, ИГ)**

"Гама а эль-исламийя" ("Исламская группа", ИГ), также известная как "Аль-гама ат".

### **ХАМАС (Движение исламского сопротивления)**

ХАМАС (Исламское движение сопротивления), также известное как "Харакат аль-мухавама аль-исламия", "Студенты Айяш", "Студенты инженерного профиля", подразделения "Яхья Айяш".

### **Харакат эль-Моджахедин (ХЭМ)**

"Харакат уль-муджахидин" (ХУМ), также известный как "Харакат уль-ансар", ХУА, "Аль-хадид", "Аль-хадит", "Аль-фаран".

### **Хезболла (партия Всевышнего) "Хесболла" ("Партия Бога").** Другие названия:

"Исламский джихад", "Организация исламского джихада", Организация революционного правосудия, "Организация угнетенных на Земле", "Исламский джихад за освобождение Палестины", "Организация правоверных против неверных", "Ансар аллах", "Последователи пророка Мухаммеда".

### **Японская Красная армия (ЯКА) "Японская Красная армия" (ЯКА).** Другие названия:

"Антиимпериалистическая интернациональная бригада" (АИИБ), "Ниппон секигун", "Нихон секигун", "Святая военная бригада", "Антивоенный демократический фронт".

**Эль-Джихад "Аль-Джихад".** Другие названия: "Египетский эль-Джихад", "Новый джихад", "Египетский исламский джихад", "Группа джихада".

**Ках "Ках".** Другие названия: "Подавление предателей", "Дикуй Богдим".

### **Рабочая партия Курдистана (РПК) Курдская рабочая партия (КРП).** Другое название:

"Партия Каркеран Курдистан"

### **Тигры освобождения Тамиль Элама (ТОТЭ) "Тигры освобождения Тамил Илама"**

(ТОТИ). Другие названия: "Тамильские тигры", "Группа Эллан". Действует под прикрытием таких организаций, как "Всемирная тамильская ассоциация" (ВТА), "Всемирное тамильское движение" (ВТД), "Федерация ассоциаций канадских тамил" (ФАКТ), "Группа Сангиллан"

### **Организация Моджахедин-е Хальк (ОМЕ, ОМХ, НССИ и многие другие)** Другие

названия: "Моджахедин-э Кхальк", "Национальная освободительная армия Ирана" (НОА, воинственное крыло МЭК), "Народная моджахедская организация Ирана" (НМОИ),

"Национальный совет сопротивления" (НСС), "Организация народных священных воинов Ирана",

**Национальная освободительная армия (НОА)** "Национальная освободительная армия" (ЭЛН). Другое название: "Эхерсито либерасьон националь"

**Группа Шакаки Палестинского исламского джихада (ПИД)** "Палестинский исламский джихад" - группа "Шакаки". Другие названия: "ПИД" - группировка "Шакаки".

**Группа "Фронт освобождения Палестины - Абу Аббас"** Группа "Фронт освобождения Палестины - Абу Аббас". Другие названия: "Фронт освобождения Палестины" (ФОП), "ФОП-Абу Аббас".

**Народный фронт за освобождение Палестины (НФОП)** Народный фронт освобождения Палестины (НФОП), также известный как Красные орлы, Группа Халхул, Команда Халхул. Главное командование Народного фронта за освобождение Палестины (ГК-НФОП). Народный фронт освобождения Палестины - Главное командование (НФОП – ГК

**Революционные вооруженные силы Колумбии (РВСК)** Революционные вооруженные силы Колумбии (ФАРК), также известная как Фуэрсас Армадас Революционариас де Колумбия.

**Революционная организация 17 ноября (17 ноября)** Революционная организация 17 ноября (17 ноября), известная также как Эпанастатики Органоси 17 ноември.

**Революционная народно-освободительная армия/фронт (РНОА/Ф)** Революционная народно-освободительная партия/фронт, также известная как Девримчи Сол (Революционные левые), Девримчи Халк Куртулус Партиси-Сефеси (ДХКП/С), Дев Сол Силахли Бирликлери, Дев Сол СДБ, Дев Сол вооруженные революционные группы.

**Революционная народная борьба (ЭЛА)** Революционная борьба народа (ЭЛА), также известная как Эпанастатикос Лайкос Агонас, Революционная народная борьба, Июнь 1978 г., Организация революционной международной солидарности, Революционное ядро, Революционные ячейки, Освободительная борьба.

**Сияющий путь (Сендеро Люминосо, СП)** "Сияющий путь" (Сендеро Люминосо), также известная как Партидо Комуниста дель Перу эн эль Сендеро Люминосо де Хосе Карлос Мариатеги (Коммунистическая партия Перу на сияющем пути Хосе Карлоса Мариатеги), Партидо Комуниста дель Перу (Коммунистическая партия Перу), ПКП, Сокорро Популар дель Перу (Народная помощь Перу), СПП, Эхерсито Герильеро Популар (Народная повстанческая армия), ЭПП, Эхерсито Популар де Либерасьон (Народно-освободительная армия), ЭПЛ.

**Революционное движение Тупак Амару (РДТА)** Революционное движение Тупак Амару (МРТА), также известная как Мовимьенто Революциарио Тупак Амару.

#### **Аль-Кайда**

Также известная как Каеда, "База", Исламская армия, Всемирный исламский фронт джихада против евреев и крестоносцев, Исламская армия за освобождение святых мест, Система Усамы бин Ладена, Организация Усамы бин Ладена, Фонд исламского спасения, Группа по защите святых мест.

## Приложение 3.

**Список организаций, признанных Верховным судом Российской Федерации террористическими, деятельность которых запрещена на территории России**

(источник-<https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/>)

№	Наименование	Суд, вынесший решение (приговор), дата вынесения решения (приговора) и номер дела (при наличии), дата вступления решения (приговора) в законную силу
1.	"Высший военный Маджлисуль Шура Объединенных сил моджахедов Кавказа"	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
2.	"Конгресс народов Ичкерии и Дагестана"	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
3.	"База" ("Аль-Каида")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
4.	"Асбат аль-Ансар"	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
5.	"Священная война" ("Аль-Джихад" или "Египетский исламский джихад")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
6.	"Исламская группа" ("Аль-Гамаа аль-Исламия")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
7.	"Братья-мусульмане" ("Аль-Ихван аль-Муслимун")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
8.	"Партия исламского освобождения" ("Хизб ут-Тахрир аль-Ислами")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003

9.	"Лашкар-И-Тайба"	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
10.	"Исламская группа" ("Джамаат-и-Ислами")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
11.	"Движение Талибан"	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003 <i>Запрет деятельности приостановлен.</i> <i>Верховный Суд Российской Федерации,</i> <i>от 17.04.2025 N АКПИ25-174с,</i> <i>вступило в силу 20.05.2025</i>
12.	"Исламская партия Туркестана" (бывшее "Исламское движение Узбекистана")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
13.	"Общество социальных реформ" ("Джамият аль-Ислах аль-Иджтимаи")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
14.	"Общество возрождения исламского наследия" ("Джамият Ихья ат-Тураз аль-Ислами")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
15.	"Дом двух святых" ("Аль-Харамейн")	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 N ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
16.	"Джунд аш-Шам" (Войско Великой Сирии)	Верховный Суд Российской Федерации, от 02.06.2006 <a href="#">N ГКПИ 06-531</a> , вступило в силу 16.06.2006
17.	"Исламский джихад - Джамаат моджахедов"	Верховный Суд Российской Федерации, от 02.06.2006 <a href="#">N ГКПИ 06-531</a> , вступило в силу 16.06.2006
18.	"Аль-Каида в странах исламского Магриба"	Верховный Суд Российской Федерации, от 13.11.2008 N ГКПИ 08-1956, вступило в силу 27.11.2008
19.	"Имарат Кавказ" ("Кавказский Эмират")	Верховный Суд Российской Федерации, от 08.02.2010 N ГКПИ

		09-1715, вступило в силу 24.02.2010
20.	"Синдикат "Автономная боевая террористическая организация (АБТО)"	Московский городской суд, от 28.06.2013 <a href="#">N 3-67/2013</a> , вступило в силу 27.11.2013
21.	Террористическое сообщество - структурное подразделение организации "Правый сектор" на территории Республики Крым	Московский городской суд, от 17.12.2014 (б/н), вступил в силу 30.12.2014
22.	"Исламское государство" (другие названия: "Исламское Государство Ирака и Сирии", "Исламское Государство Ирака и Леванта", "Исламское Государство Ирака и Шама")	Верховный Суд Российской Федерации, от 29.12.2014 <a href="#">N АКПИ 14-1424С</a> , вступило в силу 13.02.2015
23.	Джебхат ан-Нусра (Фронт победы) (другие названия: "Джабха аль-Нусра ли-Ахль аш-Шам" (Фронт поддержки Великой Сирии)	Верховный Суд Российской Федерации, от 29.12.2014 <a href="#">N АКПИ 14-1424С</a> , вступило в силу 13.02.2015
24.	Всероссийское общественное движение "Народное ополчение имени К. Минина и Д. Пожарского"	Московский городской суд, от 18.02.2015 N 3-15/2015, вступило в силу 12.08.2015
25.	"Аджр от Аллаха Субхану уа Тагьяля SHAM" (Благословение от Аллаха милоственного и милосердного СИРИЯ)	Московский окружной военный суд, от 28.12.2015 N 2-69/2015, вступил в силу 05.04.2016
26.	Международное религиозное объединение "АУМ Синрике" (AumShinrikyo, AUM, Aleph)	Верховный Суд Российской Федерации, от 20.09.2016 N АКПИ 16-915С, вступило в силу 25.10.2016
27.	"Муджахеды джамаата Ат-Тавхида Валь-Джихад"	Московский областной суд, от 28.04.2017 N 3а-453/17, вступило в силу 02.06.2017
28.	"Чистопольский Джамаат"	Приволжский окружной военный суд, от 23.03.2017 N 1-2/2017, вступил в силу 31.08.2017
29.	"Рохнамо ба суи давлати исломи" ("Путеводитель в исламское государство")	Московский окружной военный суд, от 22.02.2018 N 2-1/2018, вступил в силу 24.07.2018
30.	Террористическое сообщество "Сеть"	Московский окружной военный суд, от 17.01.2019 N 2-132/2018, вступил в силу 14.03.2019

31.	"Катиба Таухид валь-Джихад"	Московский окружной военный суд, от 05.06.2019 N 2-63/2019, вступил в силу 05.07.2019
32.	"Хайят Тахрир аш-Шам" ("Организация освобождения Леванта", "Хайят Тахрир аш-Шам", "Хейят Тахрир аш-Шам", "Хейят Тахрир Аш-Шам", "Хайят Тахри аш-Шам", "Тахрир аш-Шам")	Верховный Суд Российской Федерации, от 04.06.2020 N АКПИ20-275С, вступило в силу 20.07.2020
33.	"Ахлю Сунна Валь Джамаа" ("Красноярский джамаат")	Дальневосточный окружной военный суд от 30.09.2019 N 1-21/2019, вступил в силу 05.07.2020
34.	"National Socialism/White Power" ("NS/WP, NS/WP Crew, Sparrows Crew/White Power, Национал-социализм/Белая сила, власть")	Верховный суд Российской Федерации от 21.05.2021 N АКПИ21-343С, вступил в силу 25.06.2021
35.	Террористическое сообщество, созданное Мальцевым В.В. из числа участников Межрегионального общественного движения "Артподготовка"	2-й Западный окружной военный суд от 18.06.2020 N 2-7/2020, вступил в силу 07.06.2021
36.	Религиозная группа "Джамаат "Красный пахарь"	Красноглинский районный суд г. Самары от 16.07.2021 N 2а-1667/2021, вступило в силу 31.08.2021
37.	Международное молодежное движение "Колумбайн" (другое используемое наименование "Скулшутинг")	Верховный Суд Российской Федерации, от 02.02.2022 N АКПИ21-1059С, вступило в силу 11.03.2022
38.	Хатлонский джамаат	2-й Западный окружной военный суд от 03.11.2021 N 2-165/2021, вступил в силу 24.01.2022
39.	Мусульманская религиозная группа п. Кушкуль г. Оренбург	Оренбургский областной суд от 04.03.2022 N 3а-206/2022 (3а-2113/2021), вступило в силу 22.04.2022
40.	"Крымско-татарский добровольческий батальон имени Номана Челебиджихана"	Верховный Суд Российской Федерации, от 01.06.2022 N АКПИ22-303С, вступило в силу 05.07.2022

41.	Украинское военизированное националистическое объединение "Азов" (другие используемые наименования: батальон "Азов", полк "Азов")	Верховный Суд Российской Федерации, от 02.08.2022 N АКПИ22-411С, вступило в силу 10.09.2022
42.	Партия исламского возрождения Таджикистана (Республика Таджикистан)	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.09.2022 N АКПИ22-680С, вступило в силу 18.10.2022
43.	Межрегиональное леворадикальное анархистское движение "Народная самооборона"	Челябинский областной суд, от 12.09.2022 N За-237/2022, вступило в силу 18.10.2022
44.	Террористическое сообщество "Дуббайский джамаат"	2-й Западный окружной военный суд, от 12.07.2022 N 2-121/2022, вступил в силу 26.09.2022
45.	Террористическое сообщество - "московская ячейка" МТО "ИГ"	2-й Западный окружной военный суд, от 17.05.2022 N 2-41/2022, вступил в силу 21.12.2022
46.	Боевое крыло группы (вирда) последователей (мюидов, мурдов) религиозного течения Батал-Хаджи Белхороева (Батал-Хаджи, баталхаджинцев, белхороевцев, тариката шейха овлия (устаза) Батал-Хаджи Белхороева)	Южный окружной военный суд, от 28.11.2022 N 1-215/2022 вступил в силу 16.12.2022
47.	Международное движение "Маньяки Культ Убийц" (другие используемые наименования "Маньяки Культ Убийств", "Молодёжь Которая Улыбается", М.К.У.)	Верховный Суд Российской Федерации, от 16.01.2023 N АКПИ22-1227С, вступило в силу 21.02.2023
48.	Украинское военизированное объединение Легион "Свобода России" (другое используемое наименование "Легион Свобода России")	Верховный Суд Российской Федерации, от 16.03.2023 N АКПИ23-101С, вступило в силу 25.04.2023
49.	Террористическое сообщество "Айдар"	Южный окружной военный суд, от 25.09.2023 N 1-247/2023, вступило в силу 22.11.2023
50.	Националистическая организация "Русский добровольческий корпус"	2-й Западный окружной военный суд, от 16.11.2023 N 2-255/2023, вступил в силу 02.12.2023

51.	Террористическое сообщество - "Грузинский национальный легион"	Южный окружной военный суд, от 18.04.2024 б/н, вступил в силу 04.05.2024
52.	Террористическое сообщество "Днепр-1" (батальон "Днепр-1", полк "Днепр-1")	Южный окружной военный суд, от 14.12.2023 б/н, вступил в силу 25.06.2024
53.	Террористическое сообщество "Джамаат" (созданное в исправительном учреждении ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Дагестан)	Южный окружной военный суд, от 22.09.2023 б/н, вступил в силу 23.07.2024
54.	Террористическое сообщество, созданное сотрудниками Главного управления разведки Министерства обороны Украины и осуществлявшее свою деятельность в г. Энергодаре Запорожской области	Южный окружной военный суд, от 08.08.2024 б/н, вступил в силу 05.09.2024
55.	Группа "Концепция А.Н.В. (Авангард Народной Воли)"	Центральный окружной военный суд, от 16.05.2024 N 2-106/2024, вступил в силу 20.08.2024
56.	Обособленное боевое подразделение международной террористической организации "Исламское государство" (джамаат) "Исламская баккия"	2-й Западный окружной военный суд, от 14.12.2023 N 2-240/2023, вступил в силу 19.09.2024
57.	Российское структурное подразделение международного террористического сообщества "АУМ Синрикэ"	2-й Западный окружной военный суд, от 14.05.2024 N 2-66/2024, вступил в силу 23.09.2024
58.	Террористическое сообщество 46-й отдельный штурмовой батальон "Донбасс" Вооруженных сил Украины, созданное на базе батальона территориальной обороны "Донбасс" Национальной гвардии Украины	Южный окружной военный суд, от 22.10.2024, б/н, вступил в силу 21.11.2024
59.	Террористическое сообщество "Ахлю ас-Сунна ва-ль-Джамаат" (созданное в исправительном учреждении ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия)	Южный окружной военный суд, от 22.10.2024, б/н, вступил в силу 21.11.2024
60.	Международная организация, созданная в форме общественного движения, "Форум свободных государств постРоссии" и ее структурные подразделения: Лига свободных наций (Free Nations	Верховный Суд Российской Федерации, от 22.11.2024 N АКПИ24-898с, вступило в силу 28.12.2024

<p>League),  "Альянс/Коалиция (коренных народов)",  "Ассамблея национального возрождения",  "Северный союз",  "Свободный Идель-Урал" (Конфедерация Идель-Урал, Free Idel-Ural),  Движение "Северная Евразия" (Правительство Конфедерации Северной Евразии в изгнании),  "Гражданский Совет",  "Ассоциация коренных народов Российской Федерации",  "Международный комитет коренных народов",  Объединение "Абориген Форум",  Конфедерация Кавказского союза (Caucasian Union),  Движение "Союз народов за освобождение",  Движение "Центр Остропа" (Center Ostropa),  Движение "ABN - Антиимперский блок народов",  Конгресс народов Северного Кавказа, Союз черноземских государств,  Движение "Тюрьма народов",  Проект "Делимая Россия",  Проект "After Empire/После Империи",  Фонд "Азиаты России",  Движение "Северная конфедерация Остскандии",  Конфедерация народов северного Кавказа/Free kavkaz (Кавказская Федерация),  Бурятское национальное демократическое движение,  "Конгресс бурятского народа",  Движение за независимость Бурятии  "Тусгаар Бурят-Монголия",  "Бурятский информационный центр",  Фонд "Buriad Gurun",  Движение "Эрхетен/Erkheten Бурятия",  Комитет бурятской независимости,  Фонд "Свободная Бурятия",</p>	
---	--

<p> Движение за независимость Республики Саха (Independent Sakha Movement),  Комитет независимости Республики Саха,  Фонд "Свободная Якутия",  Фонд "Новая Тыва",  Башкирский национально-политический центр (БашНацПолит),  Комитет башкирского национального движения за рубежом,  Движение "Свободный Башкортостан",  "Б ЙСЕЗ ТАТАРСТАН Х КҮМ ТЕ/Независимое правительство Татарстана (в изгнании)",  Всетатарский общественный центр,  Движение "Демократическая Республика Сибирских татар",  Татарская партия независимости "Иттифак",  Татарская партия "Возрождение" (Янарыш Татар халык партиясе),  Движение за свободу "ТатПолит",  Движение "Ир кл Ч ваш Ен - Свободная Волжская Булгария" (Ир кл П лхар - Свободная Волжская Булгария, Ир кл х),  Движение "Дипломатический Совет Чувашии - Волжской Булгарии",  Организация "Суд им. Архистратига Михаила",  Организация "Частный суд "Кебе",  Карельское национальное движение (Карельское национально-освободительное движение, Karjala &amp; Saami, Karjalan Taavalt/Tazovaldkund/Tazavaldu, Karjalan kansallinen liike, Stop the occupation of Karelia, Карельская Кандалакша),  Движение "Зеленая Жандармерия 2.0",  Конгресс Ойрат-Калмыцкого народа (Ойратская Республика, Вольный улус, Free Kalmykia),  Комитет представителей народа мокша в эмиграции (Мокшанский национальный комитет),  Движение "Мокшень Мастор",  Движение "Эрзянь Мастор", </p>	
--	--

<p>Эрзянский национальный конгресс,  Движение "За независимость Республики  Марий Эл" (Шкешам),  Движение "Свободный Ногай-Эл",  Движение "Ногайская Республика"  (движение "Свободный Ногайстан/Free  Nogaistan" международная ногайская  организация "Высший Совет ногайского  народа"),  Движение "Ногайский Национальный  Политический Центр",  Движение "Свободная Черкессия"  (Великая Черкессия, Республика  Черкессия, Совет Объединенной  Черкессии),  Политическое движение "Черкесский  Конгресс",  Движение "Меряния" (Merjamaa, Mer maа,  Туйбан Кердо),  Движение "Иланвийма (возрождение  самосознания меря)",  Движение "Республика Мещёра",  Движение "Fennoscandia &amp; V ringjavegr"  (Фенноскандия),  Движение "Suur Suomi - Great Finland"  (Великая Финляндия),  Движение "Suur-Suomen Sotilaat" (Солдаты  Великой Финляндии),  Движение "За независимость Республики  Коми" ("Дорьям асьнымос - Защитим  себя"),  Сообщество "Komi Daily",  Альянс солидарности Северной  Евразии/NESA (North Eurasia Solidarity  Alliance),  Дагестанский национальный центр,  Объединение "Азатлык/Свобода",  Правительство Чеченской Республики  Ичкерии в изгнании,  "Всемирный чеченский конгресс",  Движение "Единая Сила" объединенной  диаспоры Чеченской Республики Ичкерия  (Chechen United Force),  МОПД "Кавказский союз",</p>	
--	--

<p> Движение "Горская республика",  Движение "Удмурт Эрико",  Движение "Свободная Удмуртия",  Национально-освободительное движение  Удмуртской Республики "Сьод Юсь",  Общественный комитет "Repatria",  Объединение "Аланская Тюркская  платформа",  Международный благотворительный фонд  "Ичкерия",  Движение "ВолгаДойче",  Движение Северский Край - Курская Земля  ("КуНР"),  Объединение "Независимая Вепсия",  Объединение "Ненецкая Федерация"  (Ненецкая Республика),  Республика Кумукия,  Энесайская Республика,  Государство Табасаранстан,  Движение "Вольный Выборг" (Выборгская  Республика, Vараа Viirigi),  Движение "Нижегородская Республика",  Движение "Курская Народная  Республика",  Движение "Елецкая Автономная  Республика (Липецкая Автономная  Республика)",  Движение "Орловская Автономная  Республика",  Движение "Белгородская Народная  Республика" (Земля Белгородская),  Движение "Оренбургская Народная  Республика",  Движение "Саратовская Республика"  (Поволжская Республика),  Движение "Самарская Народная  Республика",  Движение "Смоленская Республика"  (Смаленская Рэспубліка),  Смоленский Республиканский центр  (СмолРесЦентр),  Движение "Воронежская Республика"  (Республика Черноземье-Югоруссия,  Югорусь, Юго-Русская Республика, </p>	
--	--

<p>Федерация "Черноземье"),  Движение "Крымская Республика" (Кырым Республикасы),  Движение "Новгородская Республика" (Республика Хольмгард, Республика Гардарика, Novgorod Republic),  Движение "Псковская Республика" (Свободный Псков, Рогландия),  Движение "Республика Югра" (Федерация Югра-Тюмень, Ланмария, Ланмарская Федерация),  Движение "Свободная Лапландия" (Коландия, Республика Лапландия),  Движение "Малиновый клин - Независимая Кубань",  Движение "Свободная Кубань",  Координационный Совет Кубани (Черкессии),  Движение "Зеленый клин - моя батківщина",  Движение "Желтый Клин-Поволжская Федерация" (Жовтий Клин),  Движение "Федерация Дона и Поволжья" (Кон(Федерация) Поволжье, Поволжская Федерация),  Движение "Серый Клин-Сибирское государство Украинцев",  Движение "Ингрия" (Свободная Ингрия, Ингерманландия),  Движение "Федеративная Сибирь" (Соединенные Штаты Сибири, Федеративные Штаты Сибири, Сибирь Вольная, СБС Сибирь, Свободная Сибирь, Комитет Независимой Конфедерации Сибирь, Движение за освобождение и независимость Сибири),  Сибирское освободительное движение,  Движение "Бьярмия" (Бьярмаленд, Бьярма, Биармия, Vjarma, Vjarmland, "Пом рьская Слоб да", Поморская Республика, Свободное Поморье),  Движение "Уральская Платформа",  Движение "Уральская Республика" (Федеративная Республика Урал),</p>	
--	--

<p> Движение "Вольная Родина",  Движение "Южноуральская Республика",  Движение "Тихоокеанская Федерация",  Движение "Залесская Республика"  (Залесская Русь),  Движение "Республика Московия"  (Московская Республика),  Движение "Московское освободительное  движение",  Движение "Kostromska/Костромская  Республика (Независимая Кострома)",  Движение "Тверская земля" (Тверская  Республика, Тверская Народная  Республика),  Движение "Восточно-Кривская  платформа",  Движение ОВОД "Свобода и Воля"  (Новгородская Вечевая Республика),  Движение "Донская Республика/Казакія"  (Cossackia),  Движение "зиковъй ртаул" (Великое  Войско Донское),  Движение "Верхне-Яицкий ртаул"  (Оренбургское Войско, Оренбургский  Казачий Круг, Оренбургская Казачья  Республика),  Движение "Верхне-Еіцкая лінія",  Движение "Кубанское казачье войско"  (Вольноказачье кубанское движение  "Группа 91"),  Балтийская Республиканская партия,  Движение "Республика Кёнигсберг"  (Балтийская Республика, Свободный  Кёнигсберг),  Движение "Дальневосточная Республика"  (Республика Переславия),  Движение "Приморская Республика",  Движение "Дальневосточная  Конфедерация",  Движение "Борисоглебская Рада",  Движение "Таганрогская Республика",  Проект "Независимая Кубанская народная  Республика",  Движение "Северное братство", </p>	
--	--

	<p>Проект "Еврейская Республика",  Объединение "Вятская Республика",  Объединение "Ставропольская Республика",  Объединение "Пермь Великая",  Движение "РПД "Черный мост" (РПД "Черный мост поддержка"),  Революционное движение "Право Силы",  Движение "Экспозиция Революционного Анархизма (Э.Р.А.)",  Движение "Атеш",  Воронежское Республиканское Партизанское Сопротивление,  Партизанское движение "Скрепачь",  Сибирский Батальон,  Карельский национальный батальон (Карельский национальный батальон NORD),  Рота "Башкорт",  Батальон им. Шейха Мансура (Украина),  Батальон им. Джохара Дудаева,  Батальон им. Хамзата Гелаева,  Батальон им. имама Шамиля,  Батальон "Туран",  Взвод "Ингрия",  Ингерманландский батальон (Ингерманландский батальон KILPI),  "Отдельный батальон особого назначения ВС ЧРИ",  Ингушская освободительная армия,  Военное крыло движения "Черный мост" (War bridge),  Боевое крыло воинов Кёниг Легиона,  Башкирская армия освобождения,  Военный комитет Кавказского союза,  Батальон "Братство",  Армянский Легион Багратуни,  Кавказский Легион</p>	
61.	<p>Террористическое сообщество 2-ой батальон специального назначения "Донбасс" 15-го отдельного Славянского полка Национальной гвардии Украины (войсковая часть 3035)</p>	<p>Южный окружной военный суд, от 18.12.2024 б/н, вступил в силу 30.01.2025</p>

62.	Украинское военизированное объединение "Национально-освободительное движение "Правый сектор" и его структурные подразделения организация "Правая Молодежь" объединение "Добровольческий Украинский Корпус "Правый Сектор" (другое используемое наименование: ДУК ПС)	Верховный Суд Российской Федерации, от 23.01.2025 N АКПИ24-1079с, вступило в силу 01.03.2025
63.	Террористическое сообщество "Народное коммунистическое движение" ("НКД")	Южный окружной военный суд, от 17.04.2025 б/н, вступил в силу 08.05.2025
64.	Террористическое сообщество, созданное для подготовки и совершения на территории г. Перми в целях оказания помощи Службе безопасности Украины и Украине диверсионно-террористических актов, направленных против безопасности Российской Федерации	Центральный окружной военный суд, от 30.06.2023 N 2-112/2023, вступил в силу 27.07.2023
65.	Террористическое сообщество "Мегионский джамаат"	Центральный окружной военный суд, от 31.10.2023 N 2-151/2023, вступил в силу 21.11.2023
66.	Общественная организация "Antisocial Distancing" ("Антисоциальное Дистанцирование")	Калужский районный суд Калужской области, от 10.01.2025 N 2а-1-1131/2025, вступил в силу 06.05.2025
67.	Объединение "Рок-группа "Antisocial Distancing" ("Антисоциальное Дистанцирование")	суд Калужской области, от 10.01.2025 N 2а-1-1131/2025, вступил в силу 06.05.2025
68.	Террористическое сообщество - организация "Форум свободной России"	1-й Западный окружной военный суд, от 21.03.2025 N 2-5/2025, вступил в силу 23.06.2025
69.	Террористическое сообщество "Вступить в ВКП(б)" ("ВКП(б)") и его структурное подразделение - "Омская ячейка "ВКП(б)"	2-й Восточный окружной военный суд, от 29.07.2024 N 1-74/2024, вступил в силу 18.11.2024
70.	Военизированная организация "Полк имени Кастуся Калиновского" ("Полк імя Кастуся Каліноўскага") с входящими в нее структурными подразделениями	Ворошиловский межрайонный суд г. Донецка, от 22.07.2025 N 2а-4401/2025, вступило в силу 25.08.2025

71.	Незарегистрированная иностранная организация "Съезд народных депутатов" (Kongres Deputowanych Ludowych), Республика Польша	Верховный Суд Российской Федерации, от 08.12.2025 N АКПИ25-887с, вступило в силу 16.01.2026
-----	--	---

**Понятие и толкование терроризма  
(сравнительный аспект)**

<p align="center"><b>ФЗ «О борьбе с терроризмом»</b> от 25.07.1998 №130-ФЗ (ред. от 06.03.2006, утратил силу)</p>	<p align="center"><b>ФЗ «О противодействии терроризму»</b> от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.06.2014)</p>
<p align="center"><b>ТЕРРОРИЗМ</b></p>	
<p>Насилие или угроза его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, осуществляемые в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворения их неправомерных имущественных и (или) иных интересов; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность; нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой, а равно на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений.</p>	<p>Идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий;</p>

### Характеристика террористического акта по Уголовному Кодексу РФ

<b>Объект</b>	Общественная безопасность
<b>Объективная сторона</b>	Деяние выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также в угрозе совершения указанных действий.
<b>Субъект</b>	Вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.
<b>Субъективная сторона</b>	Характеризуется прямым умыслом. Цель – воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями.
<b>Конструкция состава</b>	Формальный
<b>Квалифицированный состав</b>	Группой лиц по предварительному сговору или организованной группой – деяние повлекло по неосторожности смерть человека, причинение значительного имущественного ущерба или иные тяжкие последствия.
<b>Особо квалифицированный состав</b>	Деяние сопряжено с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ; умышленное причинение смерти человеку.
<b>Примечание</b>	Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления

**Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025)  
(извлечения)**

**Ст. 1082. Способы возмещения вреда.**

Удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки

**Статья 1084. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных либо иных обязательств.**

Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в полиции и других соответствующих обязанностей возмещается по правилам, предусмотренным настоящей главой, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности.

**Статья 1085. Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья.**

1. При причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

2. При определении утраченного заработка (дохода) пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда). В счет возмещения вреда не засчитывается также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья.

3. Объем и размер возмещения вреда, причитающегося потерпевшему в соответствии с настоящей статьей, могут быть увеличены законом или договором.

**Статья 1086. Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья**

1. Размер подлежащего возмещению утраченного потерпевшим заработка (дохода) определяется в процентах к его среднему месячному заработку (доходу) до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им трудоспособности, соответствующих степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности, а при отсутствии профессиональной трудоспособности - степени утраты общей трудоспособности.

2. В состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего включаются все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые подоходным налогом. Не учитываются выплаты единовременного характера, в частности компенсация за неиспользованный отпуск и выходное пособие при увольнении. За период временной нетрудоспособности или отпуска по беременности и родам учитывается выплаченное пособие. Доходы от предпринимательской деятельности, а также авторский гонорар включаются в состав утраченного заработка, при этом доходы от предпринимательской деятельности включаются на основании данных налоговой инспекции.

Все виды заработка (дохода) учитываются в суммах, начисленных до удержания налогов.

3. Среднемесячный заработок (доход) потерпевшего подсчитывается путем деления общей суммы его заработка (дохода) за двенадцать месяцев работы, предшествовавших повреждению здоровья, на двенадцать. В случае, когда потерпевший ко времени причинения вреда работал менее двенадцати месяцев, среднемесячный заработок (доход) подсчитывается путем деления общей суммы заработка (дохода) за фактически проработанное число месяцев, предшествовавших повреждению здоровья, на число этих месяцев.

Не полностью проработанные потерпевшим месяцы по его желанию заменяются предшествующими полностью проработанными месяцами либо исключаются из подсчета при невозможности их замены.

4. В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал, учитывается по его желанию заработок до увольнения либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности, но не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

5. Если в заработке (доходе) потерпевшего произошли до причинения ему увечья или иного повреждения здоровья устойчивые изменения, улучшающие его имущественное положение (повышена заработная плата по занимаемой должности, он переведен на более высокооплачиваемую работу, поступил на работу после получения образования по очной форме обучения и в других случаях, когда доказана устойчивость изменения или возможности изменения оплаты труда потерпевшего), при определении его среднемесячного заработка (дохода) учитывается только заработок (доход), который он получил или должен был получить после соответствующего изменения.

#### **Статья 1087. Возмещение вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия**

1. В случае увечья или иного повреждения здоровья несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет (малолетнего) и не имеющего заработка (дохода), лицо, ответственное за причиненный вред, обязано возместить расходы, вызванные повреждением здоровья.

2. По достижении малолетним потерпевшим четырнадцати лет, а также в случае причинения вреда несовершеннолетнему в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, не имеющему заработка (дохода), лицо, ответственное за причиненный вред, обязано возместить потерпевшему помимо расходов, вызванных повреждением здоровья, также вред, связанный с утратой или уменьшением его трудоспособности, исходя из

установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

3. Если ко времени повреждения его здоровья несовершеннолетний имел заработок, то вред возмещается исходя из размера этого заработка, но не ниже установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

4. После начала трудовой деятельности несовершеннолетний, здоровью которого был ранее причинен вред, вправе требовать увеличения размера возмещения вреда исходя из получаемого им заработка, но не ниже размера вознаграждения, установленного по занимаемой им должности, или заработка работника той же квалификации по месту его работы.

**Статья 1088. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца**

1. В случае смерти потерпевшего (кормильца) право на возмещение вреда имеют:

- нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;
- ребенок умершего, родившийся после его смерти;
- один из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет либо хотя и достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских органов нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе;
- лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти.

Один из родителей, супруг либо другой член семьи, не работающий и занятый уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего и ставший нетрудоспособным в период осуществления ухода, сохраняет право на возмещение вреда после окончания ухода за этими лицами.

2. Вред возмещается:

- несовершеннолетним - до достижения восемнадцати лет;
- обучающимся старше восемнадцати лет - до получения образования по очной форме обучения, но не более чем до двадцати трех лет;
- женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет - пожизненно;
- инвалидам - на срок инвалидности;
- одному из родителей, супругу либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, - до достижения ими четырнадцати лет либо изменения состояния здоровья.

**Статья 1089. Размер возмещения вреда, понесенного в случае смерти кормильца**

1. Лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, вред возмещается в размере той доли заработка (дохода) умершего, определенного по правилам статьи 1086 настоящего Кодекса, которую они получали или имели право получать на свое содержание при его жизни. При определении возмещения вреда этим

лицам в состав доходов умершего наряду с заработком (доходом) включаются получаемые им при жизни пенсия, пожизненное содержание и другие подобные выплаты.

2. При определении размера возмещения вреда пенсии, назначенные лицам в связи со смертью кормильца, а равно другие виды пенсий, назначенные как до, так и после смерти кормильца, а также заработок (доход) и стипендия, получаемые этими лицами, в счет возмещения им вреда не засчитываются.

3. Установленный каждому из имеющих право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца размер возмещения не подлежит дальнейшему перерасчету, кроме случаев:

- рождения ребенка после смерти кормильца;
- назначения или прекращения выплаты возмещения лицам, занятым уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего кормильца.

Законом или договором может быть увеличен размер возмещения.

### **Статья 1090. Последующее изменение размера возмещения вреда**

1. Потерпевший, частично утративший трудоспособность, вправе в любое время потребовать от лица, на которое возложена обязанность возмещения вреда, соответствующего увеличения размера его возмещения, если трудоспособность потерпевшего в дальнейшем уменьшилась в связи с причиненным повреждением здоровья по сравнению с той, которая оставалась у него к моменту присуждения ему возмещения вреда.

2. Лицо, на которое возложена обязанность возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, вправе потребовать соответствующего уменьшения размера возмещения, если трудоспособность потерпевшего возросла по сравнению с той, которая была у него к моменту присуждения возмещения вреда.

3. Потерпевший вправе требовать увеличения размера возмещения вреда, если имущественное положение гражданина, на которого возложена обязанность возмещения вреда, улучшилось, а размер возмещения был уменьшен в соответствии с пунктом 3 статьи 1083 настоящего Кодекса.

4. Суд может по требованию гражданина, причинившего вред, уменьшить размер возмещения вреда, если его имущественное положение в связи с инвалидностью либо достижением пенсионного возраста ухудшилось по сравнению с положением на момент присуждения возмещения вреда, за исключением случаев, когда вред был причинен действиями, совершенными умышленно.

### **Статья 1091. Индексация размера возмещения вреда**

Суммы выплачиваемого гражданам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, подлежат изменению пропорционально росту установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства потерпевшего, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины данные суммы должны быть не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации.

### **Статья 1092. Платежи по возмещению вреда**

1. Возмещение вреда, вызванного уменьшением трудоспособности или смертью потерпевшего, производится ежемесячными платежами.

При наличии уважительных причин суд с учетом возможностей причинителя вреда может по требованию гражданина, имеющего право на возмещение вреда, присудить ему причитающиеся платежи единовременно, но не более чем за три года.

2. Суммы в возмещение дополнительных расходов (пункт 1 статьи 1085) могут быть присуждены на будущее время в пределах сроков, определяемых на основе заключения медицинской экспертизы, а также при необходимости предварительной оплаты стоимости соответствующих услуг и имущества, в том числе приобретения путевки, оплаты проезда, оплаты специальных транспортных средств.

#### **Статья 1094. Возмещение расходов на погребение**

Лица, ответственные за вред, вызванный смертью потерпевшего, обязаны возместить необходимые расходы на погребение лицу, понесшему эти расходы.

Пособие на погребение, полученное гражданами, понесшими эти расходы, в счет возмещения вреда не засчитывается.

#### **Статья 1100. Основания компенсации морального вреда**

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда:

- вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;
- в иных случаях, предусмотренных законом.

**Понятие «потерпевший» в уголовном праве  
в трактовках различных правоведов и исследователей**

<b>В дореволюционной уголовно-правовой литературе</b>	<b>В уголовно-процессуальной литературе сегодня</b>
<p><b>Н.С.Таганцев:</b> «потерпевшим от преступного деяния является, прежде всего, обладатель того правоохраняемого интереса, которому непосредственно повредил или которого поставил в опасность преступник, все равно, будет ли таким обладателем единичное лицо, совокупность лиц, составляющая или не составляющая юридическое лицо, включая сюда и самое государство, как многообразный держатель прав и обладатель интересов... при этом самый вред, причиняемый потерпевшим различных групп, может быть или материальный, имущественный, или идеальный, не находящий осязаемого выражения».</p>	<p><b>М.С.Строгович</b> считает, что потерпевшим может быть как физическое лицо – гражданин, так и юридическое лицо – организация, предприятие, учреждение.</p>
<p><b>А. фон Резон</b> утверждал, что «потерпевшим признается всякое лицо, имеющее право предъявить иск о вознаграждении», при этом «лицами, уполномоченными на принесение жалобы, могут быть признаны не все потерпевшие, понесшие какой либо вред или ущерб, но только те, права и интересы коих нарушены тем особенным способом, который соответствует сущности данного преступного деяния, или, как обыкновенно говорят, непосредственно потерпевший. - Лицо же, понесшее вред или убыток лишь вследствие нарушения прав другого лица, с коим оно находится в правовых отношениях, к таковым причислено быть не может».</p>	<p><b>В.П.Божьев:</b> «Устанавливая, что потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда имуществу и деловой репутации, в сущности, законодатель определяет материально-правовое понятие потерпевшего от преступления»</p>
<p><b>И.С. Ной</b> считает, что понятие потерпевшего «вытекает из представления о вреде, причиненном кому-либо тем или иным преступлением»</p>	<p><b>В.Н. Осипкин</b> полагает, что, «во-первых, потерпевшим в уголовном процессе может быть признано как физическое, так и юридическое лицо; во-вторых, правовые основания признания их потерпевшими</p>

	<p>различны: для признания потерпевшим физического лица необходимо установить факт причинения ему морального, материального или физического вреда, а для признания потерпевшим юридического лица - лишь морального или материального; в третьих, не одинаков порядок реализации ими своих полномочий».</p>
<p><b>А.А.Лакеев</b> : «потерпевший – это лицо (физическое или юридическое), которому в результате преступного посягательства непосредственно причинены моральный, физический, имущественный ущерб, эмоциональные страдания или имело место нарушение его основных прав и свобод»</p>	<p><b>А.В. Абабков:</b> «потерпевшим должно признаваться физическое или юридическое лицо при наличии доказательств, что преступлением или общественно опасным деянием невменяемого этому лицу причинен вред, а также, если приготовлением к указанным действиям или покушением на них была создана реальная угроза причинения такого вреда».</p>
<p><b>Г.К. Буранов, А.Н. Красиков, Б.В.Сидоров</b>считают, что потерпевшим в уголовно-правовом смысле может считаться только физическое лицо, являющееся непосредственной жертвой преступления</p>	