

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ,
ПРОЕКТНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ
«ОБРЕТЁННОЕ ПОКОЛЕНИЕ»**

Направление: История, этнография, археология, топонимика

**Тема: Анализ причин участия политического и военного руководства
Финляндии во Второй Мировой войне в качестве союзников нацистской
Германии**

Соискатель: Давыдова Арина Равильевна

Научный руководитель: Курова Ольга Сергеевна

**Место выполнения работы: ГБПОУ «ГК г. Сызрани, Самарская область, г.
Сызрань**

Аннотация

В данной работе историческому анализу будут подвергнуты следующие псевдонаучные исторические утверждения:

1. Финляндия первой подверглась нападению СССР в 1941 году
2. Финляндия в 1941–1944 гг. не имела захватнических целей, а лишь «возвращала свое», отторгнутое у нее в результате Зимней войны 1939–1940 гг.

Именно они будут подвергнуты в данной научно-исследовательской работе.

3. О «мягком» оккупационном режиме Финляндии на советской территории.

В результате проведенного исследования установлены исторические факты подтвердили, что во Второй Мировой войне с 1941 по 1944 гг. Финляндия являлось союзником Германии в Советско-финской войне, и ее целью было не вернуть, захваченные советским союзом территории, а наоборот получить в свой состав северо-западные территории СССР.

В ходе проведения исследования разработаны методические рекомендации по разоблачению фальсификаций исторических фактов и источников, которые используются студентами колледжа в процессе научно-исследовательских работ по истории и политологии

Содержание

Введение	3
Основная часть	6-18
Глава 1 Историография причин вступления Финляндии в союзнические отношения с Германией в ходе Второй Мировой войны	6
Глава 2 Мифы о Второй Мировой войне, связанные с Финляндией	8-12
1.1. Миф Финляндия первой подверглась нападению СССР в 1941 году	8
1.2. Миф Финляндия в 1941–1944 гг. не имела захватнических целей, а лишь «возвращала свое», отторгнутое у нее в результате Зимней войны 1939–1940 гг.	10
1.3. 1.3. Миф О «мягком» оккупационном режиме Финляндии на советской территории.	11
Глава 3 Доска Маннергейма и её падение	13
Глава 4 Методические рекомендации по разоблачению фальсификаций исторических фактов и источников	17
Заключение.	18
Список литературы.	19
Приложения	20-23
Приложение 1 Националистические организации Финляндии периода Второй Мировой войны	20
Приложение 2 Карты сравнения Зимней войны 1939-1940 и театра военных действий Второй Мировой войны наступления Финляндии на территорию СССР	21
Приложение 3 Система финских концлагерей в Карелии в период Второй Мировой войны	22
Приложение 4 Памятная Доска маршалу Маннергейму в Санкт-Петербурге	23

Введение

Очевидным фактом является, что в период военных конфликтов особое место отводится идеологической борьбе, которая призвана подорвать патриотические чувства противника, создать его негативный образ в глазах международной общественности. Роль идеологической борьбы между странами особенно усилилась в двадцатом веке с развитием средств массовой информации и усилением процессов глобализации, которые привели к мировым военным конфликтам. До сих пор фальсификации в политической сфере играют важнейшую роль в международно-политических конфликтах.

В связи с важной ролью России на международной арене на всем протяжении истории, идеологическая борьба и распространение фальсификаций о нашем государстве проводились крупнейшими странами мира, с целью ослабления ее влияния.

В последнее время в связи с обострением международной обстановки и усилением идеологической борьбы в западной прессе стали появляться книги и статьи фейкового характера, которые рассматривают историю нашей страны, представляя Советский союз и Россию, в качестве государства агрессора. К сожалению, данные публикации, в настоящее время начали получать распространение и в русскоязычном сегменте интернета.

В ряде таких публикаций на тему о начале Второй Мировой войны распространяется мнение, что причиной вступления ряда европейских государств в союз с Германией была агрессия против них со стороны СССР.

Данные фальсификации позволяют совсем под другим углом представить роль СССР во Второй Мировой войне, определяя его как государство агрессора, а не освободителя от фашизма государств Европы. Подобные статьи обесценивают Победу советского народа и приводят к формированию негативного образа страны в глазах мировой общественности, в первую очередь молодежи, поэтому важно уметь обосновывать их несостоятельность, используя исторический анализ, и приводя достоверные и неопровержимые доказательства, что имеет место фальсификация

Именно поэтому, хотелось бы подвергнуть разоблачению данные фейковые псевдонаучные материалы на примере публикаций и дискуссий на тему, что причиной вступления Финляндии в союз с Германией и началом Советско-финской войны 1941-1944г., в которой союзником Финляндии выступала фашистская Германия была агрессия против Финляндии СССР, в частности Советско-финская (Зимняя война) 1939-1940 г.

Объектом исследования научно-исследовательской работы является псевдонаучные факты, представляющие в качестве агрессора Советский союз, а не европейские государства союзники гитлеровской Германии во Второй Мировой войне.

Предметом исследования являются публикации о том, что агрессивная политика СССР накануне Второй Мировой войны вынудила Финляндию стать союзником гитлеровской Германии.

Цель научно-исследовательской работы: разоблачить псевдонаучные утверждения о том, что Советский Союз был государством агрессором в ходе Второй Мировой войны

Задачи научно-исследовательского проекта:

1. Определить источники фейковой информации о Советском союзе как государстве агрессоре в ходе Второй Мировой войны

1. Проанализировать доводы, которые приводят данные источники

2. Рассмотреть ключевые события Второй мировой войны на основании достоверных исторических источников.

3. Подтвердить гипотезу, что информация об агрессии Советского Союза в ходе Второй Мировой войны является псевдонаучной

4. Разработать методические рекомендации по разоблачению фейковой исторической информации в статьях и публикациях.

Данное исследование осуществлялось в основном с использованием историко-сравнительного метода он состоит в анализе исторических источников, связанных с темой фальсификации. Основными критериями для анализа выступали: сведения об авторе, вид документа, историческая обстановка (статья того же времени, что и события), к кому обращен

данный документ, цели и задачи документа, факты и субъективные мнения и суждения, подмена понятий, затронутые проблемы, выводы автора система ценностей, сравнения с другими документами.

С использованием данного метода в работе подвергнуты анализу следующие псевдонаучные исторические утверждения:

Финляндия первой подверглась нападению СССР в 1941 году

Финляндия в 1941–1944 гг. не имела захватнических целей, а лишь «возвращала свое», отторгнутое у нее в результате Зимней войны 1939–1940 гг.

О «мягком» оккупационном режиме Финляндии на советской территории.

Данные псевдонаучные факты будут подвергнуты разоблачению в данной исследовательской работе.

На основе проведенного исследования будут составлены методические рекомендации по определению и разоблачению фейковой информации в сети интернет, которые будут полезны широкому кругу лиц, в том числе и для анализа информации о современной международной обстановке, получаемые через средства массовой информации.

Глава 1

Историография причин вступления Финляндии в союзнические отношения с Германией в ходе Второй Мировой войны

В ряде публикаций и дискуссиях на тему о начале Второй Мировой войны распространено мнение, что причиной вступления Финляндии в союз с Германией и началом Советско-финской войны 1941-1944г., была агрессия против Финляндии СССР, в частности Советско-финская (Зимняя война) 1939-1940 г.

Данные фальсификации позволяют совсем под другим углом представить роль СССР во Второй Мировой войне, определяя его как государство агрессора, а не освободителя от фашизма государств Европы. Подобные статьи обесценивают Победу советского народа.

В статье идёт речь об обстоятельствах участия Финляндии в войне на стороне нацистской Германии против Советского Союза в 1941—1944 гг. Для финской историографии характерны утверждения о том, что Финляндия в этот период вела некую «особую» войну и не была союзником Германии. Между тем анализ фактов, связанных с действиями руководства Финляндии и её вооружённых сил в указанный период, свидетельствует против подобных утверждений. приводят к формированию негативного образа страны в глазах мировой общественности, в первую очередь молодежи, поэтому важно уметь обосновывать их несостоятельность, используя исторический анализ, и приводя достоверные и неопровержимые доказательства, что имеет место фальсификация

Данные утверждения характерны в первую очередь, конечно, для псевдонаучной историографии Финляндии

Примером таких источников могут служить:

Во-первых, книга Охто Маннинен «Как оккупировать Финляндию: оперативные планы красной армии 1939-1944».

В статье идёт речь об обстоятельствах участия Финляндии в войне на стороне нацистской Германии против Советского Союза в 1941—1944 гг. Особое место уделяется вопросам провокаций СССР на границе с Финляндией, для разжигания военного конфликта, а также Сталинским «планам» уничтожения финского народа и нации. Маннинен, в частности, истолковывает отдельные исторические документы советских политиков как попытку развязать новую агрессию против Финляндии.

Во-вторых, статья Маркку Йокисипиля «Противодействия Финляндии немецким предложениям договора о союзничестве в 1943-ом году».

В 1990-х годах историк Маркку Йокисипиля из университета Турку опубликовал статью под названием «Противодействия Финляндии немецким предложениям договора о союзничестве в 1943-м году». Идея статьи — доказать, что Финляндия не только вела отдельную, «независимую» войну, но и противостояла попыткам немцев заключить союз. По мнению Йокисипиля, Финляндия воевала одновременно против СССР и нацистской Германии. В 2004 году у Йокисипиля вышла докторская диссертация с названием «Братья по оружию или союзники?», в которой он также поставил под сомнение статус союзничества Финляндии с нацистской Германией.

В-третьих, выступление Тарьи Халонен в Институте внешней политики Парижа в 2005-м с речь о вынужденном характере сотрудничества Финляндии и Германии («война продолжение»)

Будучи президентом Финляндии, Тарья Халонен во время визита во Францию в 2005 году высказала утверждения о том, что Финляндия не была союзницей Германии, что она вела свою особую войну и во Второй мировой войне вообще не участвовала.

В результате данной фейковой информации со стороны финских историков и политиков были созданы следующие мифы о Второй Мировой войне, связанные с Финляндией

Миф первый - Финляндия первой подверглась нападению СССР в 1941 году

Миф второй - Финляндия в 1941—1944 гг. не имела захватнических целей, а лишь «возвращала свое», отторгнутое у нее в результате Зимней войны 1939—1940 гг.

Миф третий - О «мягком» оккупационном режиме Финляндии на советской территории.

Их целью является оправдание политики Финляндии в период Второй Мировой войны, утверждая, что у Финляндии никаких отношений с нацистской Германией не было в ходе войны (немцы только немножко «помогали»), что никакого национализма, фашистских движений и организаций в Финляндии не было. А также попытка заставить поверить в то, что русские пытались «оккупировать» и уничтожить Финляндию.

Используя историко-сравнительный метод опровергнуть данные мифы позволяют следующие исторические источники:

Во-первых, книги Барышникова Н.И. и Барышников В.Н. «Блокада Ленинграда и Финляндия 1941-1944», «Пять мифов военной истории Финляндии, 1940-1944.»

Данная книга исследует огромное количество архивных документов как советского, так и финского руководства, приходят к выводу, что события 1941 г. показали, что Финляндия вступила в войну, преследуя не только интересы возвращения утраченных в 1939–1940 гг. территорий, но и стремилась провести новую границу, которая должна была пройти у берегов Невы. Таким образом, проблема безопасности Ленинграда в данном случае встала во весь рост, как весьма опасная для самого существования Ленинграда. Позиция же финского руководства оказалась достаточно жесткой, и была направлена полное уничтожение блокадного города.

Во-вторых, работа Кустова М.В. «Наемники фюрера»

Данная книга посвящена малоизвестным страницам истории Великой Отечественной войны. Она рассказывает о европейских союзниках Гитлера, в том числе и Финляндии, которые сегодня именуют себя борцами за свободу, против коммунизма.

В - третьих, статья Мусаева В.И. «Финляндии в 1941—1944 гг.: факты и домыслы»

В статье идёт речь об обстоятельствах участия Финляндии в войне на стороне нацистской Германии против Советского Союза в 1941—1944 гг. Для финской историографии характерны утверждения о том, что Финляндия в тот период вела некую «особую» войну и не была союзником Германии. Между тем анализ фактов, связанных с действиями руководства Финляндии и её вооружённых сил в указанный период, свидетельствует против подобных утверждений. речь об обстоятельствах участия Финляндии в войне на стороне нацистской Германии против Советского Союза в 1941—1944 гг.

Данные исторические публикации, опираясь на достоверные исторические источники показывают, что на период вступления Финляндии в союзнические отношения с гитлеровской Германией со стороны СССР не было агрессии по отношению к Финляндии. Причиной союзнических отношений между Германией и Финляндией послужил политический курс, который проводился высшим политическим руководством данных стран в период Второй Мировой войны.

Во второй главе работы по подробному анализу и разоблачению будут подвергнуты все перечисленные псевдонаучные факты, направленные на оправдание политики Финляндии в ходе Второй Мировой войны.

Мифы о Второй Мировой войне, связанные с Финляндией

1.1. Миф Финляндия первой подверглась нападению СССР в 1941 году

В настоящее время в Финляндии активно формируется представление о том, что Советский союз планировал осуществить нападение на Финляндию в 1941 году, поэтому Финляндии пришлось вступить в союз с Германией и первой объявить войну СССР.

Так в книге Охто Маннинен «Как оккупировать Финляндию: оперативные планы красной армии 1939-1944». Особое место уделяется вопросам провокаций СССР на границе с Финляндией, для разжигания военного конфликта, а также Сталинским «планам» уничтожения финского народа и нации. Маннинен, в частности, истолковывает отдельные исторические документы советских политиков как попытку развязать новую агрессию против Финляндии.

Будучи президентом Финляндии, Тарья Халонен во время визита во Францию в 2005 году высказала утверждения о том, что Финляндия не была союзницей Германии, что она вела свою особую войну и во Второй мировой войне вообще не участвовала.

Таким образом, Советско-финская война 1941—1944 годов, в российской и советской историографии рассматривается как один из театров Великой Отечественной войны, аналогичным образом Германия рассматривала свои операции в регионе как составную часть Второй мировой войны; финское наступление планировалось немцами как часть плана «Барбаросса».

В финской же историографии для названия этих военных действий преимущественно используется термин «война-продолжение» (фин. *jatkosota*), что подчёркивает её отношение к завершившейся незадолго до этого Советско-финской войне 1939—1940 годов,

При разоблачении данной фальсификации в первую очередь следует обратить внимание на той критерий, как подмена понятий.

Действительно с 1939 по 1940 между СССР и Финляндией был военный конфликт, который получил название «Зимняя война».

Однако 12 марта 1940 года был подписан мирный договор между СССР и Финляндией, следовательно Зимняя война закончилась.

В Финляндии усилились антисоветские, прогерманские настроения. Вопреки условиям договора, правительство Финляндии не провело демобилизацию своей армии

Российский историк Н. И. Барышников указывает, что период войны 1941—1944 годов был с финской стороны «явно агрессивным», а «парадоксально» звучащий термин «война-продолжение» появился уже после вступления Финляндии в войну по пропагандистским соображениям. Война финнами планировалась как короткая и победоносная и до осени 1941 года называлась ими «Летней войной» [13].

Между тем тенденция к сближению между Финляндией и нацистской Германией в военной сфере начала всё более отчётливо проявляться со второй половины 1940 года. К тому времени замыслы высшего германского военно-политического руководства начать войну против Советского Союза приняли вполне конкретные формы. При разработке соответствующих планов Финляндия представляла для Германии несомненный интерес как страна, непосредственно соседствовавшая с СССР и имевшая с ним самую протяжённую границу из всех его западных соседей. Особо активными германо-финляндские связи в военной сфере стали с весны 1941 года. Как отмечал восточногерманский исследователь М. Менгер, «период с февраля по апрель 1941 г. являлся масштабным этапом в развитии военного сотрудничества, направленного на подготовку нападения на Советский Союз, он выражался в серьёзной интенсивности контактов» [1].

25 мая 1941 года в Зальцбурге проводились германо-финляндские военные переговоры. В финляндскую делегацию, прибывшую на переговоры, входили начальник генерального штаба генерал Э. Хейнрикс, трое подчинённых ему полковников — начальников отделов, а также начальник штаба военно-морских сил коммодор (капитан 1 ранга) С. Сундман. С германской стороны переговоры возглавлял начальник оперативного штаба ОКВ (OKW — Oberkommando Wehrmacht) генерал А. Йодль. На переговорах речь шла о возможности конкретного

взаимодействия в случае войны с СССР. Немецкий протокол содержал 13 пунктов, в каждом из которых рассматривались различные вопросы совместных действий. На следующий день, 26 мая в Берлине проводились переговоры представителей сухопутных и военно-морских сил. Возвратившись в Хельсинки 28 мая, Э. Хейнрикс доложил о результатах поездки главнокомандующему К.Г. Маннергейму и министру обороны Р. Вальдену. Предложение, которое делегация генерала Хейнрикса привезла из Германии, представляло по сути просьбу об участии Финляндии в наступательной войне против СССР» [2].

В первой половине июня 1941 года военная активность немецкой стороны на территории Финляндии определённо усиливалась. С 7 июня по суше и с 10 июня морем началась переброска немецких войск в финскую Лапландию. 17 июня в Финляндии была объявлена всеобщая мобилизация. В тот же день финское командование получило от немцев информацию о начале войны против СССР 22 июня, а на следующий день немецкие войска на севере Финляндии начали выдвигаться непосредственно к границе и занимать позиции для наступления. 18—19 июня люфтваффе было дано разрешение использовать несколько военно-воздушных баз на территории Финляндии. 20 июня немецкие самолеты появились на некоторых финских аэродромах³. В день нападения Германии на СССР финны ввели войска на Аландские острова, имевшие статус демилитаризованной зоны, заминировали фарватеры у полуострова Ханко, где была размещена советская военно-морская база, и заблокировали железнодорожное сообщение с полуостровом. Финские подводные лодки осуществили постановку мин в районе эстонского побережья и вблизи о. Суурсаари (Гогланд)» [4].

Почти сразу после нападения Германии на Советский Союз, рано утром 22 июня финляндский посланник в Берлине Т. Кивимяки имел аудиенцию у министра иностранных дел Германии И. Риббентропа, который сообщил о начале войны с СССР и заявил о том, что в ней «Финляндия получит вознаграждение» [5]. В тот же день А. Гитлер выразил уверенность в том, что германские войска будут продвигаться «бок о бок со своими финскими товарищами» и что германские завоеватели Норвегии «вместе с героями финляндской независимости, ведомыми своим маршалом», будут защищать Финляндию от любого вторжения (для руководства Финляндии, по утверждению биографа маршала К.Г. Маннергейма С. Ягершёльда, это заявление оказалось неожиданностью)⁶. Финское политическое руководство поспешило опровергнуть это сообщение и заявило о нейтралитете Финляндии. Утром 25 июня советская авиация начала наносить бомбовые удары по территории Финляндии, что явилось ответом на рейды немецкой бомбардировочной авиации, совершавшей промежуточные посадки на финских аэродромах. Заслуживает упоминания, в частности, тот факт, что одна из первых операций немецких ВВС в рамках плана «Барбаросса» по минированию подходов к Кронштадту и Ленинграду проводилась рано утром 22 июня также с использованием воздушного пространства Финляндии⁷. Всего в налётах приняли участие более 200 бомбардировщиков. Удары были нанесены по 19 аэродромам. В тот же день было созвано заседание финляндского парламента, который констатировал факт агрессии СССР против Финляндии. Премьер-министр Ю. Рангелль заявил о состоянии войны с Советским Союзом. На следующий день с соответствующим обращением к гражданам страны по радио выступил президент Р. Рюти» [8].

Об агрессивных настроениях финской стороны свидетельствуют создание националистических организаций. К таким организациям можно отнести

Во-первых, «Академическое Карельское Общество» (АКС) (Приложение 1) целью которой было создание «Великой Финляндии» посредством войны, уничтожение города Ленинграда, массовые депортации и уничтожение русских. Членами этой организации являлись многие представители финской культурной, военной, политической и академической элиты. Члены АКС подписывали свои письма лозунгом «твой брат по ненависти к русским». Буквально в 2011-ом году вышло большое издание об истории АКС, сборник нескольких финских авторов, которые не пишут ничего критического или отрицательного об этой организации. Планы «Великой Финляндии», конечно, были другими: объединить широкие территории СССР, Норвегии, Швеции, Эстонии, Латвии в состав одного «великофинского» государства. На территории СССР цель была - оккупировать Кольский полуостров, Карелию, город Ленинград (с его последующим уничтожением), Эстонскую ССР, часть Латвийской ССР и т.д. В журнале АКС в 1923-ом году была

опубликована карта «Великой Финляндии», которая простирается до Екатеринбурга, Урала. И только с помощью нацистской Германии, финны считали реализации этих планов возможными.

Во-вторых, Представительство абвера — КО «Финляндия» (Приложение 1), было создано в 1939 г. под руководством кадрового сотрудника абвера, фрегаттен-капитан Александр Целлариус (он же «Келлер»), с которым сотрудничали проживавшие в Финляндии белоэмигранты С.Ц. Добровольский, Пушкарев, Алексеев, Соколов, Батуев, прибалтийские немцы-фольксдойче Майснер и Мандорф, эстонские националисты Веллер, Кург, Хорн и Кристьян.

1.2. Миф Финляндия в 1941–1944 гг. не имела захватнических целей, а лишь «возвращала свое», отторгнутое у нее в результате Зимней войны 1939–1940 гг.

Разоблачению мифа о том, будто Финляндия лишь «брала свое», уделяет автор книги Кустов М.В. Наемники фюрера. М., Трибуна, 2008. Он подчеркивает, что уже в декабре 1940 года с участием Финляндии в гитлеровском походе против СССР стал решенным делом. В ходе войны финские войска продвинулись намного дальше границы 1939 года, захватив большую часть Советской Карелии» [21].(Приложение 2)

Критерием опровержения данного мифа служит анализ официальных исторических документов и воспоминаний военных историков данного периода

Так, известный немецкий военный историк Пауль Карель пишет: «...7 мая 1941 г. решение Гитлера прибыло в корпус с курьером через штаб командующего армией в Норвегии генерал—полковника фон Фалькенхорста. Фюрер избрал скверный компромисс. Он приказал армии в Норвегии, на которую теперь возлагалась ответственность за ведение боевых операций на севере Финляндии, нанести удар по Мурманской железной дороге в трех точках» [8].

К тому же в мае 1941 года Гитлер в приказе четко пишет об участии в плане «Барбаросса» финского 3-го корпуса.

А вот что сказано в труде генерала Курта Типпельскирха «История Второй мировой войны»:

«Участие в войне Румынии и Финляндии было уже предусмотрено в директиве от 18 декабря 1940 года». В декабре 1940 года немцы планируют участие финнов в войне на их стороне, 7 мая 1941 года Гитлер расписывает корпусам их действия» [9].

По поводу якобы отсутствия у Финляндии агрессивных устремлений по отношению к СССР надо заметить, что замыслы высшего финского политического и военного руководства отнюдь не исчерпывались отвоеванием утраченных территорий. Президент Р. Рюти, премьер-министр Ю. Рангелль, министр иностранных дел Р. Виттинг и другие члены правительства считали, что к Финляндии в результате войны должны отойти вся Восточная Карелия, весь Кольский полуостров и Карельский перешеек до Ленинграда. Финляндия, таким образом, должна была получить территорию вплоть до Белого моря, а южнее её границы проходили бы по р. Свирь, южному берегу Ладоги и Неве. Этого не скрывают и финские авторы: о таких замыслах писал, в частности, известный историк О. Маннинен» [11]... В итоге территориальные приобретения Финляндии были бы примерно равны её собственной территории.

Подобные планы никак не вяжутся с тезисом об оборонительном характере «войны-продолжения». Едва ли можно с ним согласовать и тот факт, что на петрозаводском направлении финские войска продолжили наступление далеко за линию старой советско-финляндской границы (на которую они вышли к 31 августа). К началу октября 1941 года они заняли Петрозаводск и оккупировали всю Олонецкую Карелию, которую удерживали до лета 1944 года. В приказе маршала Маннергейма, отданном накануне наступления, 10 июля 1941 года, ясно звучало, что его целью является не только восстановление границы 1939 года, но и «освобождение» Восточной Карелии¹². Мероприятия в рамках т.н. «карельского вопроса», кстати говоря, проводились ещё до официального объявления состояния войны, что служит дополнительным свидетельством в пользу того, что в Финляндии заблаговременно готовились к участию в войне против СССР. Ещё 16 июня в ставке появился документ под названием «Меморандум: проект к принятию некоторых мер по восточно-карельскому вопросу» (PM: suunnitelma eräiksi toimenpiteiksi Itä-Karjalan kysymyksessä). А 23 числа того же месяца, т.е. когда

Финляндия формально сохраняла нейтралитет, К.Г. Маннергейм отдал приказ о формировании особого воинского соединения из лиц восточно-карельского и ингерманландского происхождения численностью до четырех батальонов» [13]. 30 августа и ещё раз 4 сентября того же года Маннергейм публично заявил, что Финляндия не может удовлетвориться простым восстановлением границ 1939 года и что её территория будет расширена» [14]. В своих мемуарах он писал: «Когда была достигнута государственная граница, я в приказе объявил войскам благодарность, подчеркнув одновременно, что нам предстоит затратить ещё много сил, и пока не время менять винтовку на плуг» [15].

Из записей в дневнике начальника штаба сухопутных сил Германии генерал-полковника Ф. Гальдера явствует, что ещё до 22 июня 1941 года между германским и финским командованием велись переговоры по вопросу совместных действий против Ленинграда. Германское верховное командование настаивало, чтобы финские войска продвигались восточнее и западнее Ладожского озера. Финны, однако, соглашались наступать только к востоку от него. До начала военных действий вопрос не был урегулирован. Лишь к концу июня 1941 года стороны пришли к согласию. Предполагаемым местом встречи союзников был определён район Лодейного Поля¹⁶. Финские войска на Карельском перешейке остановились за линией старой границы, а к северу от Ладоги — на рубеже р. Свирь. На требования немецкой стороны активизировать наступательные действия под Ленинградом и форсировать Свирь (в частности, соответствующие запросы генерал В. Эрфурт передавал К.Г. Маннергейму 20 и 28 августа) финский маршал давал отрицательные ответы¹⁷.

На Карельском перешейке успехи финского наступления действительно ограничились в основном отвоеванием «утраченных территорий». Однако остановка наступления была вызвана совершенно иными причинами, нежели якобы изначальное нежелание финского командующего его продолжать. Во-первых, финские войска 1 сентября вышли на линию старой границы, но не остановились на ней, а, форсировав р. Сестру, заняли Белоостров и начали продвигаться к Сестрорецку. На подступах к Сестрорецку наступление финнов было остановлено, а Белоостров был отбит обратно в результате советского контрудара. На других участках финны также продвинулись на несколько километров вперёд за линию границы 1939 года. В дальнейшем наступление застопорилось вследствие возросшего сопротивления советских войск. Наступавшие упёрлись в укрепления КаУР (Карельского укреплённого района), возведённые с советской стороны старой границы в 1930-х годах¹⁸ (о них широкой публике почему-то известно гораздо меньше, чем о «линии Маннергейма», строившейся в те же годы на финской стороне).

Второй фактор, вызвавший остановку наступления, это нежелание многих финских солдат сражаться за линией старой границы: восстановив довоенный status quo, они считали свою миссию выполненной. Случаи отказа идти в наступление, неповиновения командованию, дезертирства становились всё более многочисленными и грозили вызвать всеобщий разлад дисциплины в войсках. Особенно часто такие случаи имели место в частях 15-й и 18-й пехотных дивизий соответственно I и IV армейских корпусов на Карельском перешейке. Позднее столь же массовый характер стали принимать отказы финских солдат из частей VI армейского корпуса форсировать р. Свирь, что способствовало срыву плана соединения финских и немецких войск к востоку от Ладоги и образования второго кольца блокады Ленинграда

1.3. Миф О «мягком» оккупационном режиме Финляндии на советской территории.

Третьим мифом, к сожалению, утвердившимся в публицистике и общественном мнении, является тезис о «мягком» оккупационном режиме Финляндии на советской территории.

Однако известный исторический факт, что в захваченной советской Карелии финны создали целую сеть концентрационных лагерей, в которые отправили едва ли не все русское население, включая детей. (Приложение 3)

Здесь критерием анализа могут служить как официальные документы, так и документальные воспоминания пленников данных лагерей.

Вот одно из таких свидетельств:

Зовут меня Лодыш Галина Александровна. Я родилась 3 июля 1937 года в Ленинградской области Вознесенского района, село Равское. Жила я там до 1941 года, то есть до начала Великой Отечественной войны.

Когда началась война, то наше село заняли финны. Всех жителей села погрузили на телеги и увезли нас оттуда. Это было в декабре 1941 года. Финны нас привезли в Петрозаводск. В Петрозаводске было несколько концлагерей, и нас поместили в концлагерь номер пять. Условия жизни были очень тяжелые: голод, холод. Мой брат умер в концлагере, а я осталась живая...»[17].

К этому же мифу, мы можем отнести отрицание участия Финляндии в блокаде Ленинграда.

В 2000-х годах, появилась новая версия о том, что Финляндия якобы «защитила» Ленинград или даже «спасла» его. Здесь особо хотят обратить внимание на новую роль Маршала Финляндии Маннергейма как «спасителя Ленинграда», когда тот якобы отказался наступать на Ленинград. Авторы этих грубых фальсификаций псевдоисторика Охто Маннинен, Тимо Вихавайнен, которые даже требуют от России каких-то компенсаций за то, что Финляндия «спасла» город Ленинград. Напоминаем также о мнении псевдоисторика Марку Йокисипиля, который пишет, что только Финляндия могла привести Германию к полной победе, в том числе и к оккупации Ленинграда, но Финляндия якобы отказалась.

Однако документальные исторические источники свидетельствуют:

Известен факт, что в Финляндии было подготовлено радиовыступление в честь захвата города Ленинград (как на финском, так и на шведском языках).

Известно, что Финляндия была готова направить в оккупированный Ленинград около 30.000 военных полицейских для организации чисток в городе.

Великобритания, 12 июля 1941 года подписавшая с СССР Московское соглашение о совместных военных действиях против Германии, 30-31 июля 1941 года без объявления войны нанесла авиаудар по немецко-финским силам в Петсамо и Киркенесе:

После выхода финских войск к побережью Ладожского озера, в этом районе началось создание финских военно-морских сил. 2 августа 1941 года командный пункт финской флотилии был развернут в Ляскеля.

Глава 3

Доска Маннергейма и её падение

Иногда фальсификации могут содержаться даже не в печатных изданиях, а в памятниках истории, примером является установка, а затем демонтаж памятной доски финского маршала Карла Густава Маннергейма (1867—1951) в Санкт-Петербурге в 2016 году, она была установлена 16 июля 2016 и демонтирована 13 октября 2016г.

Памятная доска в честь Карла Густава Маннергейма была установлена 16 июня 2016 года на Захарьевской улице в Санкт-Петербурге. Защитники барельефа говорили, что военачальник был не только финским, но и русским генералом. Противники напоминали, что именно Маннергейм оказался соавтором блокады Ленинграда и виновен в гибели советских военнопленных. (Приложение 4)

С первого дня существования памятный знак подвергался атакам. Его несколько раз обливали краской, фекалиями, кислотой, атаковали при помощи топора. Совет по мемориальным доскам при правительстве Санкт-Петербурга отказался признавать этот памятный знак мемориальной доской из-за нескольких нарушений. В комитете по культуре Петербурга сослались на технические ошибки, указание неправильных данных, а также отсутствие разрешительных документов.

13 октября 2016 года мемориальный знак был демонтирован. На сайте Российского военно-исторического общества появилось сообщение, что демонтаж знака окончательный. Знак был перенесён в Музей-заповедник «Царское Село» и будет храниться в качестве экспоната в Музее Первой мировой войны «Ратная палата».

Один из участников установки доски, Сергей Иванов, после сноса знака заявил, что главная фальсификация заключалась в том, что доску установили финскому маршалу Маннергейму, а это должен был быть памятник русскому генерал-лейтенанту Маннергейму.

Давайте проанализируем личность Карла Густава Маннергейма и разберемся в чем же заключалась фальсификация.

Маннергейм родился 4 июня 1867 г. в имении Лоухисаари близ г. Або (ныне – Турку) Або-Бьёрнеборгской губернии Великого княжества Финляндского (до 1917 г. было частью Российской империи; ныне - Финляндская Республика) в аристократической семье. Его отец – барон Карл Роберт Маннергейм (1835-1914), был крупным предпринимателем и землевладельцем, мать - графиня Хедвига Шарлотта Хелена фон Юлин (1842–1881), также происходила из семьи предпринимателей.

По национальности – швед. Род Маннергеймов происходил от немецкого купца, переселившегося в XVII в. в Швецию.

В 1882-1886 гг. учился в Финляндском кадетском корпусе (г. Фридрихсгам; ныне – г. Хамина, Финляндия), был исключен за нарушение дисциплины. В 1889 г. окончил Николаевское кавалерийское училище в Санкт-Петербурге.

С 1887 по 1917 г. служил в Русской императорской армии: в 1889-1890 гг. - в 15-м драгунском Александрийском полку, в 1890-1903 гг. – в Кавалергардском полку. С 1897 г. состоял для особых поручений при управляющем Придворно-конюшенной частью Министерства императорского двора, оставаясь в списках своего подразделения.

С 1903 г. занимал должность командира эскадрона Офицерской кавалерийской школы, которой командовал Алексей Брусилов.

Во время Русско-японской войны 1904-1905 гг. перевелся в действующую армию, воевал в составе 52-го драгунского Нежинского полка. Командовал дивизионом, участвовал в набеге отряда генерала Павла Мищенко на Инкоу, в сражениях под Сандепу и Мукденом. В 1905 г. за боевые отличия произведен в полковники. В 1905-1906 гг. исполнял должность помощника командира полка по строевой части.

В 1906-1908 гг. Карл Маннергейм был командирован российским Генеральным штабом с разведывательными целями в Монголию и Китай. Некоторое время действовал под прикрытием

участника этнографической экспедиции французского сиолога (китаиста), профессора Сорбонны Поля Пэллио. По окончании миссии был принят в почетные члены Русского географического общества.

В 1909-1911 гг. командовал 13-м уланским Владимирским полком.

В 1911 г. произведен в генерал-майоры, в 1911-1913 гг. - командир Лейб-гвардии Уланского Его Величества полка. В октябре 1912 г. был зачислен в свиту императора.

С декабря 1913 г. - начальник Отдельной гвардейской кавалерийской бригады, с которой вступил в Первую мировую войну.

С июня 1915 г. по май 1917 г. - командующий 12-й кавалерийской дивизии 8-й армии Юго-Западного фронта, которой командовал Алексей Брусилов, а с марта 1916 г. – Алексей Каледин. С августа 1916 г. по февраль 1917 г. Маннергейм находился на лечении.

С 31 мая по 9 сентября 1917 г. он командовал 6-м кавалерийским корпусом 6-й армии Румынского фронта. В сентябре 1917 г. был переведен в резерв. После прихода в России к власти большевиков уехал в Великое княжество Финляндское, которое в декабре 1917 г. провозгласило свою независимость.

Во время Гражданской войны в Финляндии в январе - мае 1918 г. Карл Маннергейм командовал частями шюцкора (отряды гражданской самообороны), которые были провозглашены Сенатом правительственными войсками. Совместно с подразделениями германской армии, находившимися в Финляндии, разгромил отряды финских социалистов (Красная гвардия, сторонники социал-демократической партии). 29 апреля 1918 г. подчиненные Маннергейму части организовали так называемую Выборгскую резню, расстреляв около 400 русских жителей Выборга, которые не поддерживали ни одну из сторон в финской гражданской войне.

В конце мая 1918 г. из-за конфликта со сторонниками прогерманской политики Карл Маннергейм уехал в Швецию. Вернулся на родину в декабре 1918 г.

1 августа 1918 г. в Финляндии была провозглашена монархия, королем избран германский принц Фридрих Карл Гессенский. Однако он так и не прибыл в страну, и государством правили регенты. С декабря 1918 г. по июль 1919 г. это пост занимал Карл Маннергейм. Одновременно он являлся главнокомандующим финской армией. В апреле-мае 1919 г. вел переговоры с представителями российских антибольшевистских сил и Антанты об участии в вооруженной борьбе с большевиками. Условием участия финских войск в наступлении на Петроград поставил признание независимости Финляндии, присоединение к ней Карелии, учреждение автономий в Архангельской и Олонецкой губерниях (ныне – территории Архангельской области и Республики Карелия, РФ). По итогам переговоров никаких практических действий не последовало.

В июле 1919 г. Финляндия была провозглашена республикой. В ходе выборов первого президента в парламенте страны Маннергейм набрал 50 голосов депутатов, проиграв представителю Национальной прогрессивной партии Каарло Юхо Стольбергу (143 голоса).

В 1920-х гг. Карл Маннергейм, оставаясь одним из наиболее влиятельных политиков Финляндии, продолжал участвовать в руководстве шюцкором (существовал как вспомогательная часть финской армии).

В 1922-1951 гг. занимал пост председателя Финского Красного Креста.

В 1924-1931 гг. возглавлял совет Банковского союза Финляндии, одновременно был председателем правления Объединенного банка, затем Хельсинкского акционерного банка.

После прихода к власти правых политических сил 2 марта 1931 г. Карл Маннергейм был назначен председателем консультативного Совета государственной обороны Финляндии. В 1933 г. получил юридическое право давать командованию армии распоряжения по вопросам военной подготовки страны. В дальнейшем полномочия Маннергейма в области военного строительства расширялись: по его инициативе был увеличен военный бюджет, созданы военно-воздушные силы, началось перевооружение армии и строительство укреплений на границе с СССР на Карельском перешейке ("линия Маннергейма").

17 октября 1939 г. занял пост командующего вооруженными силами Финляндии. 30 ноября, в день начала советско-финской войны 1939-1940 гг., президент Кюёсти Каллио передал Маннергейму пост верховного главнокомандующего, по конституции принадлежавший главе государства. Барон возглавлял вооруженные силы до 31 декабря 1944 г. Руководил боевыми действиями финской армии во время советско-финской войны. 12 марта 1940 г., после консультаций с Маннергеймом, финская делегация во главе с президентом Ристо Рюти подписала на условиях СССР Московский мирный договор.

В 1940 г. через доверенных лиц установил контакты с руководством Германии и договорился о координации действий в будущей войне с Советским Союзом. 14 июня 1941 г. получил из Берлина телеграмму начальника Верховного командования вермахта Вильгельма Кейтеля с сообщением, что 22 июня Германия нападет на СССР. 17 июня 1941 г. приказал начать всеобщую мобилизацию в Финляндии.

26 июня 1941 г. Финляндия объявила войну СССР, выступив в качестве союзника гитлеровской Германии. В этой войне Карл Маннергейм не только командовал финской армией, но и определял политический курс своей страны, ни одно крупное политическое решение не принималось правительством без консультаций с ним. 10 июля 1941 г. издал приказ №3, в котором сформулировал политические цели войны против Советского Союза. Главной из них было объявлено присоединение к Финляндии "Беломорской и Олонецкой Карелии".

Согласно приказу Маннергейма, на оккупированной финнами территории русское население заключалось в концлагеря, через которые в 1941-1944 гг. прошли около 24 тыс. человек (27% от всего населения, находящегося в оккупации). Из них погибли около 4 тыс. человек. Кроме того, на подконтрольной финнам территории СССР население разделялось на две группы – "родственные народы" и "не националы". В последнюю категорию вошли русские, а также другие не финноязычные жители. Для них были установлены заниженные нормы получения продовольствия и оплаты труда, ограничен доступ к системе здравоохранения и образования.

Согласно дневниковой записи адъютанта Гитлера майора Герхарда Энгеля, именно Маннергейм предложил германскому фюреру стереть Ленинград с лица земли. 22 января 1942 г. финский главнокомандующий подписал "Общую инструкцию для деятельности Ладожского отряда флота на время навигации 1942 г.", которой предписывалось приложить особые усилия для прекращения подвоза продовольствия в Ленинград через Ладожское озеро.

4 июня 1942 г. официальный визит финскому главнокомандующему в день его 75-летия нанес Адольф Гитлер.

С 4 августа 1944 г. по 11 марта 1946 г. Карл Маннергейм занимал пост президента Финляндии, был избран на должность специальным актом парламента. Поражения Германии на советско-германском фронте вынудили Маннергейма начать подготовку к заключению сепаратного мира с СССР. Еще 3 февраля 1943 г. на закрытом заседании парламента он высказался за скорейший выход Финляндии из войны. 25 августа 1944 г. Маннергейм обратился через Швецию к советскому правительству с письменным запросом о начале мирных переговоров. 2 сентября 1944 г. Финляндия разорвала отношения с Германией, потребовав вывода частей вермахта из Лапландии, 5 сентября на советско-финском фронте был прекращен огонь. 19 сентября 1944 г. в Москве было подписано советско-финское соглашение о перемирии. В соответствии с условиями договора, Маннергейм 22 сентября отдал приказ финским войскам начать боевые действия против развернутой в Северной Финляндии германской 20-й горной армии.

В конце 1944 г., после включения в состав правительства представителей левых партий, Карл Маннергейм потерял политическое влияние. В 1946 г. он покинул пост президента в связи с ухудшением здоровья. По окончании Второй мировой войны не привлекался к судебной ответственности Союзной контрольной комиссией.

С 1948 г. постоянно жил в санатории Валмонт близ г. Монтрё в Швейцарии.

27 января 1951 г. скончался в госпитале г. Лозанна (Швейцария). 4 февраля 1951 г. был похоронен на Центральном военном кладбище Хельсинки (Финляндия).

Таким образом можно установить следующие исторические факты: Карл Маннергейм действительно имел звание генерал-лейтенанта Русской императорской армии до 1917, стал верховным главнокомандующим финской армией в 1940 году и активно способствовал вступлению Финляндии в войну с СССР на стороне гитлеровской Германии, звание маршала Финляндии получил в 1942 году.

Данная фальсификация за счет подмены понятий стала одной из наиболее циничных провокаций, когда памятную доску в Санкт-Петербурге хотели установить политическому деятелю, вступившему в союз с гитлеровской Германией и разработавшему план по блокаде Ленинграда, а также виновному в гибели множества военнопленных в концлагерях, в том числе и на территории Ленинградской области.

Ведь совершенно очевидно, что доблестная служба человека в определённый период стране, не может компенсировать те преступления, которые он совершил в отношении данного государства в последствии.

Та же данный факт фальсификации наглядно демонстрирует, что псевдонаучные факты затрагивают не только сообщество историков, но и крайне широкие слои общества. В данном случае фейк не удалось осуществить, только благодаря исторической памяти и огромному чувству патриотизма жителей Санкт-Петербурга.

Глава 4

Практическая часть

Методические рекомендации по разоблачению фальсификаций исторических фактов и источников

1. Основным методом разоблачения фальсификаций является историко-сравнительный анализ

2. Необходимо определить ключевые понятия, о котором идет речь в фальсификациях

В фальсификации, рассматриваемой в работе это советско-финская война 1941-1944 г., в которой Финляндия в союзе с фашистской Германией проводила агрессивную политику против СССР.

3. Необходимо определить автора фальсификации

В фальсификации, рассматриваемой в работе авторам, принадлежат псевдонаучной историографии Финляндии

3. Необходимо определить время создания фальсификации

В фальсификации, рассматриваемой в работе это послевоенный период

4. Необходимо определить цель фальсификации

В фальсификации, рассматриваемой в работе, цель заставить поверить, что Россия и русские пытались «оккупировать» и уничтожить Финляндию, что у Финляндии никаких отношений с нацистской Германией не было в ходе войны

5. Необходимо определить для кого создавалась данная фальсификация

Данный документы в первую очередь обращены к европейской общественности, которая после распада СССР склонна представлять советский союз, как агрессора, захватившего, а не освободившего государства Восточной Европы.

6. Необходимо определить какие негативные последствия может вызвать фальсификация

Основной проблемой является утверждение, что Финляндия только противостояла агрессии и является жертвой коммунистического и фашистского режима между, которыми ей пришлось выбирать. Это приводит к созданию негативного образа России, как государства агрессора

В случае, если публикация соответствует данным критериям, то можно предположить наличие исторической фальсификации. В этом случае необходимо провести проверку данного утверждения

Субъективные мнения и суждения авторов таких материалов легко опровергаются при помощи исторических документов, свидетельств военных историков, воспоминаний жертв войны.

Заключение

Проведенный анализ исторических источников подтвердил, что во Второй Мировой войне с 1941 по 1944 гг. Финляндия являлась союзником Германии. Ее целью было не только вернуть, захваченные советским союзом территории, но и получить в свой состав северо-западные территории СССР.

Данные фальсификации позволяют совсем под другим углом представить роль СССР во Второй Мировой войне, определяя его как государство агрессора, а не освободителя от фашизма государств Европы. Подобные статьи обесценивают Победу советского народа и приводят к формированию негативного образа страны в глазах мировой общественности, в первую очередь молодежи, поэтому важно уметь обосновывать их несостоятельность, используя исторический анализ, и приводя достоверные и неопровержимые доказательства, что имеет место фальсификация

С этой целью были разработаны методические рекомендации по разоблачению фальсификаций исторических фактов и источников. Они успешно применяются автором на общественных мероприятиях различного уровня. при обсуждении исторических событий прошлого и настоящего. Данные методические рекомендации активно используются студентами ГБПОУ «ГК г. Сызрани» на общественных дисциплинах.

Список использованной литературы

1. Jägerskiöld S. Marskalken av Finland: Gustaf Mannerheim, 1941—1944. Helsingfors, 1979. S. 46.
2. Kivimäki T.M. Suomalaisen politikon muistelmat. Porvoo; Helsinki, 1987. S. 519.
3. Langer W.L., Glenson S.E. The Undeclared War, 1940—1941. New York, 1953. P. 550.
4. Manninen O. Op. cit. S. 184.
5. Manninen O. Suur-Suomen ääriiviivat. Kysymys tulevaisuudesta ja turvallisuudesta Suomen Saksan-politiikassa 1941. Helsinki, 1980. S. 154.
6. Mazour A.G. Finland between East and West. Princeton, N.J., 1956. P. 151—153.
7. Menger M. Deutschland und Finnland im zweiten Weltkrieg. Berlin, 1988. S. 93.
8. Ojansuu P. Kävikö Suomi «erillissotaa» 1941—44? // Tiedonantaja. 2005. 18 maaliskuuta.
9. Seppälä H. Suomi hyökkääjänä 1941. Porvoo; Helsinki, 1984. S. 109.
10. Seppälä H. Taistelu Leningradista ja Suomi. Porvoo; Helsinki, 1969. S. 123.
11. Seppälä H. Taistelu Leningradista ja Suomi. Porvoo; Helsinki, 1984. S. 146.
12. Vilku K. Sanan valvonta. Sensuuri 1939—1944. Helsinki, 1962. S. 75, 79.
13. Барышников В.Н. «Пять мифов военной истории Финляндии, 1940-1944.» , 2007.
14. Барышников В.Н. Вступление Финляндии во вторую мировую войну 1940—1941. СПб., 2008. С. 242—244; Menger M. Op. cit. S. 108.
15. Барышников Н.И. «Блокада Ленинграда и Финляндия 1941 1944», 2002
16. Барышников Н.И. Блокада Ленинграда и Финляндия 1941—1944. СПб.; Хельсинки, 2002. С. 151.
17. Выступление президента Финляндии Тарьи Халонен в Институте внешней политики Парижа в 2005-м с речь о вынужденном характере сотрудничества Финляндии и Германии («война продолжение»)
18. Гальдер Ф. Военный дневник. Т. 2. М., 1969. С. 319, 320, 343, 531, 566, 567.
19. Геуст К.-Ф. Советская бомбардировка финских аэродромов в июне 1941 г. в начальной стадии «войны-продолжения» // От войны к миру: СССР и Финляндия в 1939—1944 гг. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2006. С. 225.
20. Йокиппи М. Финляндия на пути к войне: исследование о военном сотрудничестве Германии и Финляндии в 1940—1941 гг. Петрозаводск, 1999. С. 149—159.
21. Кустов М.В. «Наемники фюрера» М., Трибуна, 2008
22. Маннергейм К.Г. Мемуары. М., 2003. С. 441.
23. Марку Йокисипиля статью «Противодействия Финляндии немецким предложениям договора о союзнничестве в 1943-ом году, 1990 г.
24. Олейников Г.А. Начало битвы за Ленинград: первые оборонительные операции 7-й и 23-й армий на юге Карелии и на Карельском перешейке в 1941 г. // Клио. 1999. № 3(9). С. 257—264; Крюковских А.П. Оборона Ленинграда: сентябрь сорок первого // Новый часовой. 1998. № 6—7. С. 147—163.
25. Охто Маннинен «Как оккупировать Финляндию: оперативные планы красной армии 1939-1944», 2008г.

Националистические организации Финляндии периода Второй Мировой войны

Символика «Академического Карельского Общества»



Текст клятвы «Академического Карельского Общества»



Герб Академического Карельского Общества»



Собрание в 1939 г. Представительство абвера — КО «Финляндия»

**Карты сравнения Зимней войны 1939-1940
и театра военных действий Второй Мировой войны наступления Финляндии на территорию СССР**

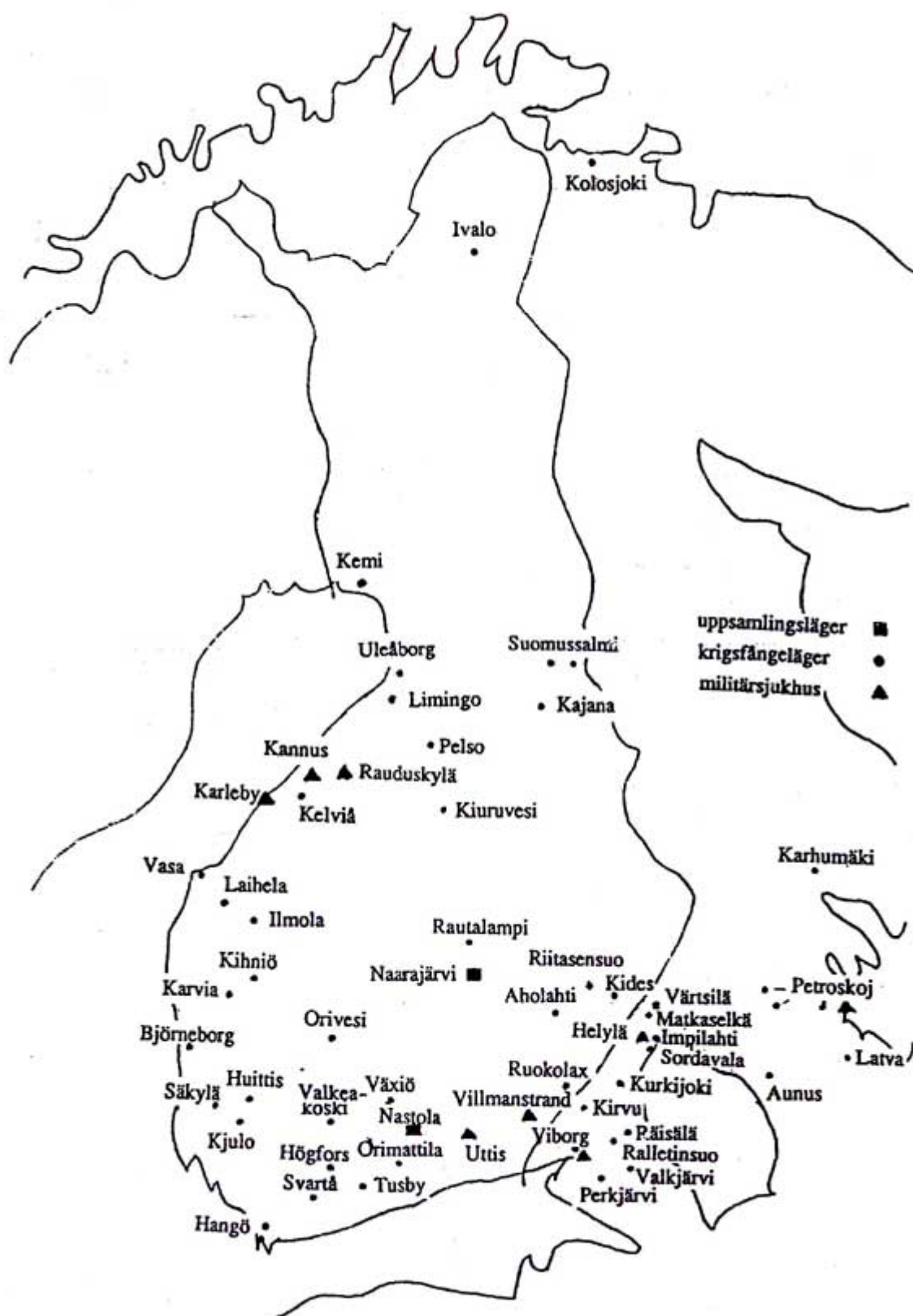


Территории, полученный СССР ПО Мирному договору между СССР и Финляндией 1940 г.



Наступления Финляндии на территорию СССР в период Второй Мировой войны

Система финских концлагерей в Карелии
в период Второй Мировой войны



Памятная Доска маршалу Маннергейму в Санкт-Петербурге



Маршал Карл Густав Маннергейм



Памятная доска Маннергейму, установленная, а затем демонтированная в Санкт-Петербурге