

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ,
ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ
«НАУКА, ТВОРЧЕСТВО, ДУХОВНОСТЬ»**

Направление: Педагогика и психология

**Тема: «Влияние стиля общения учителя и обучающихся на процесс и
результаты учебной деятельности»**

Соискатель: Солтан Мария Владимировна

**Место выполнения работы:
ГБОУ «ШКОЛА № 2 Г.О. ТОРЕЗ», ДНР, г. Торез**

АННОТАЦИЯ.

В представленной работе проведено исследование, направленное на изучение влияния стиля педагогического общения на процесс и результаты учебной деятельности школьников.

Что сделано:

1. Проанализирована психолого-педагогическая проблема взаимодействия в системе «учитель – ученик», выявлены основные препятствия (психологические барьеры, недостаток мотивации) и пути их преодоления.
2. Раскрыта сущность и специфика педагогического общения, его ключевые функции в образовательном процессе.
3. Определен и систематизирован комплекс факторов, влияющих на успеваемость школьников: психологический климат в классе, учебная мотивация, интеллектуальные способности, детско-родительские отношения, а также профессионализм и личностные качества педагога.
4. Проведен педагогический эксперимент, эмпирически подтвердивший взаимосвязь между стилем общения учителя и успеваемостью учащихся.
5. На основе теоретического анализа и полученных практических результатов разработан и представлен список конкретных рекомендаций для молодых педагогов по выбору и применению эффективного стиля общения.

Что нового получено:

Практическим результатом и новизной работы является **эмпирическое подтверждение гипотезы** о прямой зависимости качества учебной деятельности (успеваемости и усвоения материала) от выбранного педагогом стиля общения. Экспериментально установлено, что более лояльный, ориентированный на личность ученика стиль способствует лучшим образовательным результатам.

На этой основе **разработан и систематизирован практико-ориентированный набор рекомендаций** для молодых педагогов, в котором акцент сделан на:

- признанию ученика активной творческой личностью;
- безусловном принятии и положительном отношении;
- адаптации речевой коммуникации;
- проявлении эмпатии и понимания;
- установлении четких и понятных правил.

Таким образом, работа вносит вклад в решение актуальной проблемы педагогической практики, предлагая конкретные инструменты для построения доверительного и эффективного общения, которое является условием повышения успеваемости обучающихся.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ	6
1.1. Взаимодействие как психолого-педагогическая проблема (учитель - ученик)..	
1.2. Сущность педагогического общения	9
1.3. Факторы, влияющие на успеваемость школьников.....	11
Выводы по Главе 1	13
ГЛАВА 2. СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРИ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ	14
2.1. Стили общения педагога и успеваемость обучающихся	14
2.2. Взаимодействие и стиль общения педагога на уроке.....	16
2.3. Рекомендации молодому педагогу	17
Выводы по Главе 2	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	18
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	19
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	22

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Нельзя переоценить роль общения в жизни человека. С помощью общения человек может выражать чувства, делиться мыслями, знаниями, опытом, а также перенимать навыки, познавать историю другого человека и налаживать с ним отношения. Общение также помогает передавать культурные ценности, наследие поколений.

Что касается общения в образовательной среде, здесь возникают свои сложности. Не всегда учитель может наладить отношения с обучающимися, даже если он обладает таким желанием. За каждым ребенком стоит его индивидуальность, характер, иногда это непростой характер, из-за чего учителю бывает сложно установить гармоничные отношения с учениками, так как не каждый учитель обладает эмпатией, умением идти на компромисс и банальным пониманием.

Именно поэтому важна тема общения в образовательном процессе между учеником и учителем. В педагогике и психологии выделяют разные стили общения между людьми. Выбранный педагогом стиль общения влияет на качество отношений с учениками, от чего зависит эффективность обучения и воспитания. В условиях современного состояния образования стилю общения учителя и ученика следует уделить особое внимание, поскольку образование на данный момент претерпевает множество изменений, совершенствуется программа обучения, меняются основные подходы к воспитанию и времяпровождению (досугу) ребенка. Поэтому деятельность педагога изменяется и расширяется. В этих условиях некоторые учителя легко потеряют силу духа и желание работать. Учитель может утратить интерес и к своему предмету, и к занятиям с учениками. Поэтому, зачастую, отдельные учителя исполняют свои обязанности бездушно, не стараясь установить доверительные отношения с учениками.

Однако все перечисленные условия не являются оправданием для настоящего учителя, профессионала своего дела. К выгоранию может прийти каждый педагог, но опустить руки и работать халатно – недопустимо для профессионала. Учитель должен преодолевать трудности, находить новые подходы к детям, уметь решать нестандартные проблемы.

В образовательной среде нередко встречаются случаи, когда дети готовы идти на контакт, а учитель этого не хочет, потому что относится к своей работе халатно, бездушно. Такой учитель формально ведет свой предмет, то есть обучает детей, забывая, что должен быть для детей не только учителем, но и воспитателем, наставником, в какой-то мере другом.

Важно помнить, что доверительные отношения с учениками играют ключевую роль в успешном обучении и воспитании ребенка, что является одной из важнейших целей работы учителя. А для того чтобы установить доверительные качественные отношения с учениками нужно выбрать эффективный стиль общения с ними. Взаимодействие с учениками, которое способствует созданию доверительных отношений, может быть разным, в том числе общение, которое мы и рассмотрим в нашем исследовании.

Изучением данной темы занимались такие известные ученые педагоги как А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др. Они рассматривали влияние совместной деятельности педагога и воспитанников на становление детского коллектива и личности гражданина. Они считали, что общение легко установить именно в ходе совместной деятельности, когда они рядом, плечом к плечу.

Психологи Л. С. Выготский и С. Л. Рубинштейн считали, что в условиях групповой сплоченности ученики лучше учатся взаимодействовать друг с другом и с учителем, поэтому учителю нужно работать над тем, чтобы сплотить коллектив и поддерживать благоприятный психологический климат в классе.

Н. В. Елфимова настаивала на том, что в общении между учителем и учениками ключевую роль играет личностный подход, что для успешного общения с классом учитель должен найти подход к каждому ученику. В. А. Кан-Калик и Я. Л. Коломинский наоборот занимался изучением авторитета учителя, считая, что в общении класса и педагога самым главным является авторитет учителя, благодаря которому дети захотят наладить с ним общение.

Именно, исходя из всех перечисленных выше мнений педагогов и психологов, а также проблем, возникающих между учителем и учениками, данная тема является актуальной, и требующей нахождения путей ее решения. Поэтому мы и выбрали тему для исследования – «Влияние стиля общения учителя и обучающихся на процесс и результаты учебной деятельности».

Объект исследования: общение учителя с обучающимися в учебно-воспитательном процессе.

Предмет исследования: эффективность учебной деятельности обучающихся.

Целью работы является выявление влияния стиля общения учителя и обучающихся на процесс и результаты учебной деятельности.

Гипотеза исследования: если учитель найдет правильный (оптимальный) стиль общения с учениками в учебно-воспитательной деятельности класса, то процесс и результаты учебной деятельности обучающихся будут улучшаться.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть понятия взаимодействия как психолого-педагогической проблемы (в системе учитель – ученик);
- раскрыть сущность педагогического общения;
- выявить факторы, влияющие на успеваемость школьников;
- исследовать роль педагога в успеваемости учеников (на примере разных стилей общения);
- создание рекомендаций молодому педагогу на основании выводов работы.

Методологическая основа исследования: в ходе исследования использовались такие методы как изучение и анализ психолого-педагогической литературы и интернет-источников, наблюдение, сравнительный анализ и прогнозирование педагогических явлений.

Практическая значимость заключается в том, что данное исследование будет полезно для молодых педагогов, с помощью него они смогут определиться с выбором стиля общения и благодаря этому построить гармоничное взаимодействие с учениками.

Структура курсовой работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

1.1. Взаимодействие как психолого-педагогическая проблема (учитель - ученик)

Взаимодействие – философская категория, которая характеризует процесс обоюдного влияния одного объекта на другой, в ходе которого состояние, либо свойства этих объектов подвергаются изменениям [18, с.129].

Основанием педагогической науки является философия, поэтому рассмотрение педагогического взаимодействия соответствует его философскому смыслу. Здесь все в точности, как в философском определении, есть объекты, в данном случае участники образовательного процесса (учитель-ученик), которые влияют друг на друга.

М.В. Ядровская считает, что педагогические взаимодействия «являются определяющим фактором в образовательном процессе, из которого следуют формы и содержание работы педагога» [34, с. 7].

А.Р. Филиппова дополняет определение следующим образом: «педагогическое взаимодействие есть процесс последовательный и непрерывный, имеющий у преподавателя цель вызвать у ученика определенного рода реакцию, после реакции ученика, учитель готовит новое воздействие на ученика, поэтому этот процесс является непрерывным» [29, с. 3]. Здесь она отмечает, что такая реакция должна быть полезна ученику, развивать его способности и интересы в обучении, а также оказывать воспитательное влияние.

А.В. Готлуб и И.В. Сидорова дают педагогическому взаимодействию определение средства, которое помогает достигнуть между учеником и учителем взаимопонимания, доверия, то есть оно служит контактом для налаживания педагогических отношений в образовательном процессе [5, с. 4].

На основании этих определений мы можем сделать вывод, что педагогическое взаимодействие – это процесс общения между педагогом и учеником, направленный на то, чтобы установить контакт между учеником и учителем, вызвать определенную реакцию у ученика, которая будет важна для обучения и/или воспитания. То есть это процесс общения, целью которого является установление полезного контакта с учеником, за счет чего можно будет влиять на развитие его личности посредством обучения и воспитания. Но процесс обучения и воспитания предполагают взаимодействие двух сторон: учителя и ученика. Следует наладить контакт между ними и добиться установления взаимопонимания. Именно это мы вкладываем в термин педагогическое взаимодействие.

Педагогическое взаимодействие мы будем рассматривать в системе учитель – ученик. Следует отметить, что многие исследователи отмечают во взаимодействии ученика и учителя проблемы психологического характера. Так как взаимодействие учителя и ученика возникает благодаря психологическим мотивам, таким как долг, обязательство, симпатия, общность целей и интересов. Взаимодействие происходит посредством общения, а в общении могут возникать сложности, а именно барьеры между учителем и учеником. Причины этих барьеров могут быть разными – не знание или непонимание ребенка, нежелание его понять, плохое отношение к нему и др. Возникая, эти барьеры, вызывают сложности в общении, которые влияют на ход урока, процессы обучения и воспитания ребенка.

В своих трудах Н.В. Елфимова указывает следующие психологические барьеры, препятствующие успешному взаимодействию между учеником и учителем. А именно:

- барьер превосходства (когда учитель ставит себя в позицию «выше» ученика и всем видом демонстрирует главенство, лидерство, при этом очевидно принижая ученика);

- гностический барьер (учитель выражается излишне интеллектуально, не стремится адаптировать речь для понимания учеников);
- барьер подражания (учитель пытается подражать коллеге, при этом не учитывая, что каждому педагогу свойственен свой стиль общения);
- барьер «боязнь класса» (в данном случае учитель имеет психологические проблемы, из-за которых он не чувствует в себе сил пройти такое «испытание» как ведение урока);
- барьер негативной установки (учитель или ученик имеют негативное отношение к учителю (ученику) или классу) [7, С. 2-5].

Рассмотрим подробнее каждый из барьеров.

Барьер превосходства возникает, когда учитель ставит себя в позицию «выше» ученика, этот учитель никогда не сможет наладить отношения с учениками. Этот барьер также появляется у тех учителей, у которых завышенная самооценка. Например, учитель считает себя всезнающим, потому что окончил ВУЗ и прошел много курсов переподготовки по специальности, поэтому считает, что он уже профессионал своего дела, и что ученики по умолчанию должны им восхищаться, прислушиваться к нему и даже не пытаться отстоять свою точку зрения. Каждый ученик – это индивидуальность, отдельная личность, а ни одной личности не будет приятно чувствовать себя приниженной перед какой-либо фигурой, даже перед учителем. Свои знания и умения нужно делом доказать перед классом, уважение нужно заслужить, начиная с того, чтобы самому уважительно относиться к ученикам. Т.е. здесь речь идет о субъектно-субъектных отношениях между учителем и учеником.

Гностический барьер проявляется тогда, когда учитель выражается излишне интеллектуально (научно) и дети не могут его понять. Это также, тормозит развитие дружелюбных отношений между учителем и учениками. Можно привести здесь пример очень образованного человека, окончившего высшее учебное заведение, курсы переподготовки, но не имеющего опыта работы в данной сфере. Именно отсутствие опыта у учителя может препятствовать позитивному взаимодействию с учениками и их родителями и коллегами. Образованный учитель, не имея опыта взаимодействия с детьми, будет выражать свои мысли так, как он привык это делать среди коллег и преподавателей, а ученики не будут его понимать. Важно понимать, перед какой аудиторией ты выступаешь (возраст, уровень развития и др.), говорить «на языке тех, с кем ты общаешься». Поэтому такому учителю нужно адаптировать свою речь для понимания детей, выразиться проще, чтобы преодолеть этот барьер.

Барьер подражания не менее интересен для рассмотрения. Например, молодой учитель только пытается найти свой стиль преподавания и для этого копирует своего коллегу-наставника, потому что искренне им восхищается. При этом он не учитывает, что каждая техника, в том числе речь, стиль (манера) ведения занятия (урока), индивидуален, и что нужно искать то, что ближе конкретно тебе. В данном случае, ученики будут видеть учителя нелепым, он не сможет их заинтересовать, потому что они не будут чувствовать в учителе искренность.

Барьер «боязни класса» больше, чем остальные носит психологический характер. Нередки случаи, когда учитель не может вести урок, по тем или иным причинам психологического характера. Корнем проблемы является низкая самооценка и синдром самозванца. Такой учитель чувствует себя недостаточно квалифицированным, чтобы вести урок, или он сомневается в своих знаниях, в своем внешнем виде, считает себя смешным, недостойным. Конечно же, дети сразу же это замечают и помогают учителю убедиться в том, что его страхи реальны. Такой учитель не может заинтересовать обучающихся и поддерживать дисциплину на уроке, поэтому зачастую его уроки срываются. В данном случае трудно говорить об установлении доверительных отношений, потому что учитель закрывается от проблем, сосредотачиваясь на собственных страхах, а не на том, чтобы

найти контакт с учениками. Этот барьер возникает в результате отсутствия готовности к работе с классом.

Частым примером барьера негативной установки является ситуация, когда коллега учителя рассказал, что некоторый класс – трудный, «невыносимый», и с этой установкой учитель идет на урок к детям, заранее считая их «проблемными», неуправляемыми и конечно же, этот факт откладывает отпечаток на его действия, манеру поведения и его речь (выражениях). Такой учитель не сможет вызвать в детях положительные эмоции, потому что изначальное беспричинное пренебрежение будет восприниматься детьми враждебно. Положительного контакта не произойдет.

Таким образом, указанные выше барьеры действительно снижают возможности успешного взаимодействия, а значит, эффективность процесса обучения и воспитания. Кроме того, два последних барьера зачастую приводят к конфронтации сторон и срыву учебно-воспитательного процесса.

Поэтому, Н.В. Елфимова [7, с. 8] подчеркивает, что самое главное в педагогическом взаимодействии прийти к гармоничным, доброжелательным отношениям, которые помогут избежать конфликтов, побороть чувство страха перед учениками и смогут помочь наладить контакт. Тогда процесс обучения и воспитания будут, происходит должным образом, помогая ученику всесторонне развивать свою личность. Выстроить гармоничные отношения не всегда просто, учитывая индивидуальные особенности, как учителя, так и всех отдельно взятых учеников. В этом и заключается проблема – «одни (-ин) не хотят, другие (-ой) не могут», или наоборот. Продолжая тему психологических аспектов взаимодействия, нельзя исключить проблему мотивации. Не всегда ученик настроен на то, чтобы учиться, он не хочет, чтобы его воспитывали, что может при обострении ситуации привести к конфликтам. Отсутствие мотивации ученика к учению должно настроить учителя к индивидуальной работе с этим учеником и корректировать стиль общения с ним для того, чтобы его мотивировать.

Таким образом, нам удалось выявить, что проблема педагогического взаимодействия в системе ученик-учитель состоит в возникновении психологических барьеров разного рода и отсутствия мотивации к деятельности, общению и учению у ребенка. Над разрешением этой проблемы работали многие отечественные педагоги и психологи.

Например, великий педагог А.С. Макаренко [15, с. 185] обращал внимание на доверие (веру) ученикам, давая им серьезные поручения, организуя деятельность дежурных командиров или советов дела.

Психолог Л.С. Выготский и В.В. Давыдов для ликвидации барьеров рекомендуют в первую очередь создавать доверительную атмосферу в классе. «Учитель не должен налаживать дисциплину исходя из тиранической позиции, он не должен быть слишком жестким по отношению к ученикам, ему вместо этого следует проявлять лояльность, тактичность и дружелюбие, потому что в большей степени доверие между учеником и учителем зависит от учителя, а не от ученика» [3, с. 671]. Мысль Л.С. Выготского продолжает С.Л. Рубинштейн: «для создания доверительных отношений с ребенком в первую очередь стоит быть искренним, нужно выбирать стиль общения, который можно охарактеризовать как дружелюбный, но в то же время очень важно при всем дружелюбии сохранить авторитет в своем лице, не становясь ребенку другом в полном смысле этого слова» [19, с. 178].

Для решения проблемы мотивации в получении знаний рекомендуется использовать к каждому ученику индивидуальный подход, который позволит раскрыть сильные и слабые стороны каждого. Учет интересов и возможностей ученика, работа с сильными сторонами ребенка повышают уровень учебной мотивации. Также не менее важным фактором со стороны учителя для поддержания мотивации к учебе является обратная связь и позитивное подкрепление успехов ученика, что должно стать для него дополнительным стимулом в учебе [20, с. 3]. Другими словами,

создание ситуации успеха (снятие страха, поглаживание, холодный душ, и др.) для каждого ученика мотивирует на позитивную совместную деятельность и общение учеников друг с другом и с учителем.

Таким образом, можем сказать, что проблема педагогического взаимодействия между учителем и учеником состоит из психологических барьеров и недостаточной учебной мотивации, что вполне решается индивидуальным подходом к каждому ученику, созданием ситуации успеха и доверительных отношений с классом.

1.2. Сущность педагогического общения

Невозможно представить человеческую жизнь без общения, потому что человек живет в обществе среди других людей, он существо социальное, именно поэтому общение играет важную роль в жизни каждого человека. Это происходит дома (в семье), на улице, в транспорте, в школе и др. А.Н. Леонтьев поддерживал эту мысль: «Человеческая деятельность, какой бы она не была, попросту не может происходить вне общения, без него» [14, с. 213]. В исследовании нас интересует конкретная деятельность и направление общения, которое протекает в рамках учебно-воспитательного процесса школы, а именно педагогическое общение.

Известный отечественный психолог А.Н. Леонтьев писал о связи общения и деятельности. Представить работу педагога (учителя, воспитателя, и др.) без общения с учениками и их родителями, коллегами невозможно. Деятельность учителя протекает не только в общении, она основана на нем. Поэтому рассмотрим сущность педагогического общения, а также выявим, стили педагогического общения.

Ю.П. Вавилов определяет несколько категорий общения, а именно межличностное, групповое, деловое, личное, профессиональное и духовное. Педагогическое общение он определяет, как «непрерывное сочетание личного и делового общения». Но мы отметим, что общение с учениками, подрастающим поколением несет в себе также духовную составляющую. Педагог (учитель, воспитатель и др.) - духовный наставник, воспитатель подрастающего поколения, которому передаются не только знания, но и духовные ценности нашего общества [2, с. 504].

А.С. Макаренко в своих трудах писал, что «успех деятельности учителя формируется благодаря способности общаться и взаимодействовать с учеником, общаться с ним, искренне выражая свои чувства, доходчиво обликая мысли в слова» [15, с. 191]. Отметим, что А.С. Макаренко ставил цель – воспитание будущего гражданина страны. Значит, в общении с ним его колонисты и коммунары должны были видеть гражданина.

Ю.П. Вавилов выделяет также, что специфика педагогического общения заключается в том, что оно имеет цель решения проблем, которые возникают в образовательном процессе, и вмещает в себя педагогические функции. Он же делит педагогическое общение на виды: общение педагога с коллегами, с родителями учеников и непосредственно с учениками (на это мы выше обратили внимание). И он делает акцент на то, что специфика общения в каждом из приведенных видов своеобразная, поэтому для каждой из них нужны свои стили общения.

Мы рассмотрим стили общения в категории ученик-учитель. Стилль общения – понятие, которое плавно вытекает из термина педагогическое общение. «Стилем педагогического общения называются особенности общения в педагогической среде между участниками образовательного процесса с использованием специфических форм, методов и нюансов общения» [2, с. 510].

Образовательный процесс многогранный и именно поэтому и выделяются различные формы, методы общения.

Существует несколько видов классификаций стилей педагогического общения, мы приведем основные из них. Первая классификация, которую поддерживают такие авторы как К. Левин и А.Н. Леонтьев, аналогична с классификацией стилей лидера, включает в себя авторитарный стиль, либеральный и демократический.

Авторитарный стиль педагогического общения можно охарактеризовать как диктаторский, командный, и жесткий. Педагог, придерживающийся этого подхода, занимает позицию власти, устанавливая строгие требования к ученикам и осуществляя жесткий контроль над их действиями. В этом контексте он подавляет любую инициативу со стороны учащихся и игнорирует их мнения. Такой педагог эффективно достигает поставленных целей в образовательном процессе, однако это происходит на фоне неблагоприятного психологического климата, основанного на угрозах и создании атмосферы страха. Этот стиль учителя может привести к барьерам в общении, о которых мы писали выше. Кроме того, авторитарный стиль может не работать в том случае, если учитель работает с подростками. Подростковый возраст сложный, в таком возрасте ученик склонен проверять и подрывать авторитет учителя, от демонстрации власти со стороны учителя ученик еще больше замкнется в себе, либо будет проявлять агрессию. С подростками нужно идти на контакт, вызывая уважение, показывая искренность, порядочность и дружелюбие.

Либеральный стиль педагогического общения кардинально отличается от авторитарного. Он характеризуется мягкостью, отсутствием жестких требований и попустительством, что зачастую приводит к его неэффективности. Педагог, придерживающийся либерального подхода, проявляет безответственность и не может ожидать ответственности от своих учеников, он сам их расхолаживает. Это создает негативную атмосферу в коллективе, ухудшает взаимоотношения между участниками образовательного процесса и препятствует достижению успеха, как педагога, так и обучающихся.

Демократический стиль педагогического общения рассматривается как весьма положительный во всех аспектах. Он способствует формированию субъектности у участников совместной деятельности, а также обеспечивает их равноправие, инициативность и активное участие в совместной деятельности. Атмосфера взаимодействия при таком подходе является благоприятной, что в свою очередь приводит к успешным результатам совместной работы. В таком учителе обучающиеся часто видят наставника, может быть – друга. Чувствуя себя «на равных» с учителем, имея возможность адекватно отстоять свою точку зрения, ученик проникается симпатией и доверием к учителю, что благотворно влияет на установление хороших отношений с учителем.

Классификация Я.Л. Коломинского [11, с. 218] делит общение педагога с учениками на положительное, негативное, инициативное, нейтральное или же безразличное. Данная классификация тоже интересна для рассмотрения, так как часто можно увидеть, как одни педагоги с удовольствием общаются с учениками, поощряют их, другие пытаются соблюдать излишнюю дистанцию. Например, они бездушно проводят уроки, не желая устанавливать с учениками эмоциональный контакт. Другие же педагоги, наоборот, настроены негативно по отношению к ученикам, показывают свою власть и терроризируют их. Такая позиция перекликается с предыдущей классификацией, а именно с авторитарным и демократичным стилями общения.

Назвал Я.Л. Коломинский свои стили так:

- 1) стиль активно-положительный;
- 2) пассивно-положительный;
- 3) нейтральный;
- 4) пассивно-отрицательный;

5) активно-отрицательный [11, с. 219].

Не менее известна и интересна классификация В.А. Кан-Калика [9, с. 156]. Он выделяет такие стили общения как стиль педагогического общения на основании:

- 1) совместной творческой деятельности;
- 2) дружеской симпатии;
- 3) общении, находящемся на дистанции;
- 4) общении-устрашении;
- 5) общении-заигрывании.

Интересно, что название стилей в полной мере раскрывает их смысл, за счет чего не требуется их комментировать. Опять же в данной классификации стиль общения напрямую зависит именно от учителя, поэтому он является инициатором общения, создает ли он совместную творческую деятельность, вовлекая детей, общается отстраненно, либо запугивает ребенка, поведение педагога полностью характеризует стили общения.

Аналитическая психология также даёт свою характеристику стилям общения педагогов. Например, К. Юнг писал о том, что стиль общения педагога напрямую зависит от того, какой личностью является педагог, экстравертом (личностью, имеющей высокую потребность в общении и раскрытии себя другим людям), интровертом (личностью, сосредоточенной на своем внутреннем мире) или же амбивертом (нечто среднее между двумя предыдущими понятиями). Нельзя не согласиться с К. Юнгом, ведь в деятельности педагога большое значение имеет человеческий фактор, если человек склонен к бурному проявлению эмоций, по характеру инициативный и дружелюбный, то вряд ли он выберет авторитарный или запугивающий стили общения с учениками.

Рассмотрев различные классификации стилей педагогического общения и выявив их суть, можно отметить, что нельзя выбрать какую-либо одну из классификаций как определяющую для нашего исследования, поскольку каждая из них в той или иной степени хороша, и каждая дополняет предыдущую определенными оттенками нюансов, важных для понимания стиля общения.

1.3. Факторы, влияющие на успеваемость школьников

Проблема успеваемости школьников не нова: как учителей, так и родителей она волновала и волнует сегодня. Как повысить качество успеваемости школьников, от чего, каких факторов она зависит? Педагоги и психологи также обращали на это серьезное внимание.

Л.С. Выготский [3, с. 672] определяет школьную успеваемость как оценку знаний по учебным предметам. Ключевым фактором школьной успеваемости для него является мотивация. Он писал в своих трудах, что «школьная успеваемость зависит от внутренней и внешней мотивации ученика». Теперь нам хотелось бы подробнее поговорить о том, что такое внутренняя и внешняя мотивация.

Внутреннюю мотивацию он описывает как искреннее стремление ученика к знаниям, к получению оценок, исходя из собственных желаний. К внутренней мотивации Л.С. Выготский относит заинтересованность в предмете или учебном материале, удовлетворение от преодоления препятствий, повышение чувства собственной значимости. Внешняя же мотивация от внутренних побуждений ученика не зависит, она вне его контроля, но влияет на его поведение. Сюда входят награды и поощрения, социальное одобрение, в противовес этому страх наказания, конкуренция, которые тоже являются внешней мотивацией школьной успеваемости [4, с. 1008].

Мнение о том, что школьная успеваемость зависит от учебной мотивации, разделяют исследователи в области педагогики Т.О. Гордеева и Е.А. Шепелева: «учебная успеваемость определяется не только степенью развития интеллектуальных способностей школьников, но и в

немалой степени особенностями их мотивации. Мотивация является важным фактором, служащим катализатором, активирующим работу интеллекта [21, с. 502].

В своих исследованиях они описывают, что учебная мотивация в раннем возрасте становится для ребенка мощным инструментом саморазвития, интеллектуальные способности мотивированных к учебе детей выше, чем детей, у которых нет мотивации.

Отечественный психолог В.В. Давыдов добавляет к вышеперечисленным факторам, влияющим на школьную успеваемость, психологический климат в классе. Психологическим климатом он называет атмосферу взаимодействия учеников друг с другом и с учителем, которая влияет на эмоциональное состояние учеников и учителей, работающих в этом классе. В.В. Давыдов пишет в своих исследованиях о том, что климат в классе может быть, как положительным, «вдохновляющим», легким и непринужденным, так и угнетающим, мрачным, побуждающим к защите или агрессии [6, с. 421].

Следовательно, психологический климат в классе влияет на школьную успеваемость. Если ребенок учится в коллективе с благоприятным психологическим климатом, то ничего не мешает ему ощущать себя комфортно и получать знания. В тех ситуациях, когда климат в классе благоприятный, и класс дружный, то ученик не боится отвечать на уроках, он тянет руку и отвечает, даже не будучи полностью уверенным в своем ответе, потому что не боится, что одноклассники отреагируют неадекватно. Нередки случаи, когда ученик знает правильный ответ, но все равно боится ответить только потому, что при каждом неправильном ответе одноклассники смеются и подначивают его. Психологический климат задает основу для поведения ребенка, способствует творческому самовыражению и эмоциональному комфорту в коллективе.

Если же психологический климат тяжелый, неблагоприятный, ученик ощущает себя загнанным, смотрит на насмешки одноклассников друг над другом или же сам становится жертвой насмешек, то его школьная успеваемость падает, как в нашем примере выше.

Психологический климат также играет роль в сплоченности коллектива. Чем более психологический климат благоприятный, тем более дружным становится класс, формируется чувство единства, дружбы. В таких классах дети гордятся тем, что учатся в своем классе, защищают интересы класса, соревнуются с другими классами, искренне надеясь победить. Все это позволяет каждому отдельному ребенку ощущать себя с классом семьей, что очень важно для развития личности и душевного благополучия.

Внешней мотивацией к обучению также могут быть родители ученика. Они могут влиять как благотворно, поощряя ребенка за положительные отметки, гордиться его успехами, что учебную мотивацию повышает. Такие родители во многом учат детей справляться с трудностями, развивать уверенность в себе и строить дружелюбные отношения со сверстниками и учителями. Но также родители могут наказывать детей за отметки, держать их в страхе, ставить перед ними планку, которой они должны достичь. Установленные родителями ожидания не всегда бывают посильными для конкретного ребенка, из-за чего учебная мотивация может снижаться. Такая учебная мотивация является негативной и приводит к повышенной тревожности, что губительно сказывается на психическом благополучии ребенка [33, с. 2].

Но родители не всегда могут запугивать ребенка или же мотивировать его к учебе положительно. Родители могут влиять на успеваемость ребенка, показывая ему дурной пример. Например, если для родителей образованность не является ценностью, и родитель демонстрирует пренебрежение к знаниям, учителям и школе в целом, то ребенок легко перенимает его пример и поступает также, не стремясь к добросовестной учебе.

Еще одним не менее важным фактором, который влияет на школьную успеваемость стоит назвать отношения между учителем и учеником (классом). О важности этих отношений в контексте

учебной успеваемости пишут такие исследователи как А.С. Макаренко, В.А. Кан-Калик и С.Л. Рубинштейн. В том случае, если у учителя налажены отношения с классом, то школьная успеваемость детей растет. Это можно объяснить педагогическим мастерством учителя, его способностью преподнести материал, заинтересовать учеников, но самое главное при этом, чтобы учитель умел устанавливать положительные эмоциональные отношения с учениками. Бывают ситуации, когда учитель отлично владеет предметом, но из-за собственных убеждений, высокомерия или комплексов, не может установить хорошие отношения с классом, то и заинтересовать предметом в полной мере у него не получается. Хорошие отношения с учителем мотивируют детей учиться лучше, а если учитель показывает свою заинтересованность в успехе учеников, то это еще больше стимулирует их к успешной учебе.

В данном случае мы снова приходим к вопросу важности педагогического общения между учителем и учениками. Так как без правильного гармонично выстроенного общения ученики лишаются дополнительной внешней и внутренней учебной мотивации (стремления к поощрению, чувство собственной значимости).

От учителя зависит то, насколько интересным будет урок и насколько легко будет усвоить знания. Интересные уроки дети посещают с более хорошим настроением, чем те, на которых скучно, а задания однотипные и не помогают погрузиться в учебный предмет. Для учителя должно быть важной мотивацией разбираться в своем предмете на высоком уровне и уметь передать знания, умения и навыки детям так, чтобы им хотелось их получить. Учитель мотивирует детей не только общением, хорошими отношениями с ним, но и вовлеченностью в свой предмет.

На основании вышеописанного можно сделать вывод, что факторами, влияющими на школьную успеваемость, являются психологический климат в классе, учебная мотивация, интеллектуальные способности ребенка, его отношения с родителями и с учителем, а также профессионализм учителя и его умение заинтересовать ребенка.

Выводы по Главе 1

В первой части нашего исследования мы рассмотрели проблему психолого-педагогического взаимодействия между учителем и учеником, и выявили, что она состоит из психологических барьеров и недостаточной учебной мотивации, что вполне решается индивидуальным подходом к каждому ученику, созданием ситуации успеха и доверительных отношений с классом.

Далее мы определили, что специфика педагогического общения заключается в том, что оно имеет цель решения проблем, которые возникают в образовательном процессе, и вмещает в себя педагогические функции.

Затем мы сделали вывод, что факторами, влияющими на школьную успеваемость, являются психологический климат в классе, учебная мотивация, интеллектуальные способности ребенка, его отношения с родителями и с учителем, а также профессионализм учителя и его умение заинтересовать ребенка.

В следующей главе мы рассмотрим стили общения педагога с обучающимися при их взаимодействии.

ГЛАВА 2. СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРИ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

2.1. Стили общения педагога и успеваемость обучающихся

Мы установили, что наличие здоровых и доверительных отношений между педагогом и его учениками создаёт психологически безопасную атмосферу в образовательном процессе. Это, в свою очередь, формирует оптимальные условия для развития ключевых социальных и учебных навыков. Более того, положительные связи между школьниками и их учителями способствуют полноценному социально-эмоциональному развитию, включая взаимодействие с ровесниками и формирование адекватной самооценки. Благодаря таким отношениям, учащиеся осваивают нормы правильного поведения, соответствующие общественным стандартам, и получают ясное представление о своих учебных успехах.

Стиль общения, который выбирает педагог, существенно влияет как на учебные достижения учеников, так и на психологические аспекты их учебной активности, способствуя либо развитию, либо его спаду. Стиль общения педагога оказывает глубокое влияние на результаты обучения его учеников, а также на психологические аспекты учебной активности учащихся. Он может как вдохновлять, так и препятствовать их развитию. Способ, которым учитель взаимодействует с учениками, формирует атмосферу эмоционального комфорта в классе, что, в свою очередь, сказывается на общей эффективности учебной деятельности, включая уроки окружающего мира.

А.Р. Филиппова говорит о том, что оценка результативности и, соответственно, эффективности учебной деятельности может быть сформулирована с точки зрения уровней обученности. Определение эффективности подразумевает сопоставление полученных результатов с теми, которые считаются оптимально достижимыми. Под обученностью мы будем понимать реализованную социальную цель, которая переосмыслена в контексте результата, представляя собой стандарт, к которому стремятся все показатели обучения. Исследование этих показателей на различных этапах учебного процесса позволяет выявить степень достигнутой обученности, то есть уровень усвоения материала [29, с. 5].

Таким образом, структурирование учебного процесса представляет собой одну из ключевых основ повышения результативности обучения. Сейчас (в связи с рассмотрением нашего вопроса) хочется акцентировать внимание на организации взаимодействия между учителем и учениками. Педагогическое взаимодействие является универсальным аспектом образовательного процесса, отражающим взаимосвязь между обучающим и обучаемым, их влияние друг на друга, что, в свою очередь, приводит к изменениям в когнитивных и психофизиологических состояниях всех участников.

По данным В.С. Собкина, в интерактивном образовании происходит кардинальная трансформация механизмов взаимодействия между педагогом и учеником. Акцент смещается с активности преподавателя на инициативу самого учащегося. Именно действие ученика дает положительные результаты в учебно-познавательном процессе. Цель обучения теперь формулируется совершенно иначе: основной задачей становится психическое и творческое развитие личности, стимулированное её способностью к самореализации. Основным принцип учебной деятельности учащегося заключается в модели «Я учусь сам», а не в традиционной «Меня учат». Подобные подходы вынуждают учителя переосмыслить своё отношение к методам подготовки и проведению занятий, включая технику составления конспектов, используемые методы и приемы, средства обучения и формы организации учебной деятельности. Это также требует от него

пересмотра своей тактики общения с учениками во время урока. Эффективность и результативность занятия в значительной степени определяются педагогической позицией учителя. В психологии различают множество уровней взаимопонимания в процессе общения.

В контексте образовательного процесса, педагог находится в активной роли. Метод «Ты - сообщение» подразумевает осознание учащимся своих действий в определённый момент. К примеру, когда студент задерживает сдачу реферата, реакция преподавателя может быть следующей: «Я понимаю, что времени на подготовку у тебя было недостаточно, ведь ты так увлечён был подготовкой к празднику». Метод «Естественные последствия» предполагает, что педагог продолжит обсуждение ситуации, указывая на вероятные последствия поступков студента без оценки: «Ты не был готов к уроку, и, не затрагивая эту тему, нам трудно ее обсудить. (уточнение о конкретном предмете). Давай разберём трудности, которые возникли при выполнении задания (не удалось найти дополнительные источники, решал задачу традиционным способом, не успел ознакомиться с материалом целиком). Но имей в виду, что задание на следующее занятие станет более объёмным, и я уверен, что ты справишься» [22, с. 2].

Фундаментальной проблемой является связь между ожиданиями педагогов и учебными достижениями учеников. Существует мнение, что учительская оценка ученика напрямую связана с его успехами в учебе: высокие результаты формируют положительное мнение о них, тогда как низкие – вызывают сомнения в их способностях. Это во многом определяется адекватностью восприятия учителем потенциала и успехов своих подопечных.

С.Л. Рубинштейн утверждал, что отношение педагогов к учащимся с разными уровнями успеваемости часто заметно различается. Ожиданий от успехов слабых учеников значительно меньше, чем от отличников. Часто можно увидеть, как незнание отличника учителя поражает, неприятно удивляет, либо же наоборот учитель считает, что обстоятельства сложились не в пользу отличника, а сам он не виноват. В то же время как слабо успевающий ученик не вызывает у учителя таких эмоций, он смотрит на его неудачи «сквозь пальцы». Такое отношение к ребенку, конечно же, не добавляет ему мотивации к учебе [19, с. 180].

В исследованиях М. В. Ядровской есть материалы о том, что учителя лояльнее относятся к ученикам с высокой успеваемостью, больше поощряют их и с большей готовностью уделяют им дополнительное время, объясняют материал после уроков и тд. Если же малоуспевающий ученик просит о дополнительной консультации, учитель соглашается без высокой ожиданий, так как заранее считает, что потратит время зря с неуспевающим учеником [34, с. 11].

Важно отметить и то, что крепкая связь с учителем, то есть доверительные отношения, возможность поделиться своими эмоциями, переживаниями и получить совет – благотворно влияют на психику подростка. Такая связь предупреждает эмоциональное и учебное выгорание, повышенную тревожность, риск мыслей о самоубийстве и самобичевание в целом, а также употребление психоактивных веществ, табачных изделий и алкоголя. Поэтому особенно ценными считаются доверительные отношения учителя с его учениками [26, с. 79].

В исследованиях С. П. Сахарова приводится к вниманию интересное исследование, которое очень кстати в нашем разделе. В рамках эксперимента участвовали 47 обучающихся в возрасте от 10 до 17 лет. В процессе опроса специалисты изучали восприятие учащимися эффективности труда их преподавателей. Каждому участнику было предложено в повествовательной форме изложить свою жизнь, включая информацию о том, какие аспекты работы учителей они считают эффективными [20, с. 4].

В ходе исследования были выявлены основные характеристики, присущие преподавателям, признанным учащимися как успешные в своей профессии. Здесь легко предугадать характеристики таких педагогов, они заботливы, дружелюбны, внимательны, учтивы, обладают чувством юмора и

высоким уровнем эмпатии, а значит могут понимать эмоциональный мир учеников и смотреть на проблему их глазами. С таким учителем ученики хотят общаться как можно чаще, проводя время с пользой на его уроке, а также имеют высокую успеваемость в сравнении с предметами, которые ведут учителя, не стремящиеся установить доверительные отношения с учениками.

Итак, подводя итог, мы делаем вывод, что стиль общения педагога с учениками влияет на их успеваемость. При благоприятных отношениях с учителем, обучающийся получает большую мотивацию к учебе, чем ученик, имеющий неблагоприятные отношения с учителем, следовательно, у такого ученика успеваемость будет низкой.

2.2. Взаимодействие и стиль общения педагога на уроке

Для того, чтобы применить обретенные в исследовании знания на практике, мы решили провести педагогический эксперимент. На базе школы № 2 г. Тореза были выбраны два 8 класса, А и Б. Была подготовлена разработка урока по теме «Поколение М», доступна в Приложении. С целью проверки взаимосвязи стиля общения педагога и успеваемости учеников было принято решение в классе А провести урок, используя максимально формальный стиль общения с учениками. Педагог показывал себя абсолютно отстраненно, не пытался найти к каждому ученику подход, вежливо отвечал на вопросы, не приводил примеры из жизни и не придумывал яркие ассоциации, которые помогли бы легче освоить материал. То есть педагог действовал безучастно, представляясь ученикам не как человек, а скорее, как функция.

В классе Б была выбрана совершенно другая стратегия. Разработка урока использована та же, но выбран совершенно другой стиль общения педагога. Педагог стремился придерживаться демократического стиля общения, то есть пытался создать благоприятную атмосферу взаимодействия и полной вовлеченности на уроке. Исходя из внешних проявлений темперамента учеников (более открытые активные, либо же стеснительные и робкие), педагог выбирал индивидуальный подход к каждому ученику, активных не восхвалял, а стеснительных поощрял за активность. Для того, чтобы материал урока запомнился лучше, были подобраны примеры из жизни, которые позволяют лучше освоить тему, здесь также были приведены небольшие рассуждения по теме, где педагог дал возможность каждому ученику высказать свою точку зрения и быть услышанным. Педагог стремился к тому, чтобы в данном случае ученики увидели в нем наставника, человека, возможно, в некоторой степени друга, которому можно открыться и в котором можно увидеть пример достойного доброжелательного человека, а не просто функцию.

Для того, чтобы выявить результаты проведенного эксперимента, на следующем уроке по предыдущей теме было проведено тестирование на основании разработанного урока.

По итогам тестирования в классе А, где не применялся демократический стиль взаимодействия педагога и учеников, обучающиеся показали следующие результаты: из 28 (100%) обучающихся 6 получили оценки «5», то есть всего 21%. 13 обучающихся получили оценку «4» – 47%. 9 обучающихся получили оценку «3» – 32%.

По итогам тестирования в классе Б, где применялся демократический стиль взаимодействия педагога и учеников, обучающиеся показали следующие результаты: из 26 (100%) обучающихся 11 получили оценки «5», то есть всего 42%. 13 обучающихся получили оценку «4» – 50%. 2 обучающихся получили оценку «3» – 8%.

То есть в классе Б на 21% больше учеников с отметкой «5», чем в классе А. На 3% больше учеников с отметкой «4», и на 24% меньше учеников с успеваемостью в «3» балла. То есть, успеваемость в классе Б, где применялся демократический стиль обучения выше, чем в классе, где он не применялся.

Итак, на основании данного эксперимента, можно сделать вывод, что класс, в котором педагогом применялся демократический стиль общения, получил более высокие результаты успеваемости, нежели класс, в котором демократический стиль общения не применялся. Таким образом, можно сделать вывод, что стиль общения педагога с учениками влияет на успеваемость учеников.

2.3. Рекомендации молодому педагогу

Исследовав сущность стиля общения педагога с учениками, его влияние на их успеваемость, мы собираемся дать рекомендации молодому педагогу. Наши рекомендации направлены на то, чтобы улучшить общение с учениками, найти свой стиль общения, который поможет эффективно взаимодействовать с учениками и помогать им не только добиться успехов в успеваемости, но и полноценно реализовать себя как личность.

Для начала хочется порекомендовать следующее: педагогу следует рассматривать ребенка не как пассивный объект влияния, а как активную и творчески развивающуюся личность. Поэтому важно, чтобы взрослый признавал за ребенком право на собственные желания и предпочтения, предоставляя ему возможность самостоятельно выбирать игры, игрушки, виды деятельности и партнеров для общения и игры в учебной деятельности.

Педагогу рекомендуется обращаться к каждому ребенку по имени, проявлять вежливость и доброжелательность в ответах на их вопросы и просьбы, а также внимательно следить за их настроением, успехами и неудачами. При этом оценка действий и поступков воспитанника должна быть отделена от оценки его личности, что поможет создать атмосферу поддержки и понимания.

Не менее важно то, что педагогу следует проявлять безусловное принятие каждого ребенка, основываясь на положительном отношении к его личности, независимо от его поведения. Это означает, что любовь и поддержка не должны зависеть от условий, таких как «я люблю тебя только тогда, когда ты хорошо себя ведешь». Эта рекомендация основана на данных исследований детских психологов [6, с. 454]. Рекомендуется воспринимать ребенка как целостную личность. Педагогу важно помнить, что это безусловное принятие не исключает необходимости корректировки нежелательного поведения. Очень важно, чтобы учитель мог выражать разные эмоции, включая негативные, но при этом всегда следует избегать оскорблений. Педагогу стоит находить способы конструктивного выражения недовольства, чтобы ребенок понимал разницу между его поступками и своей ценностью как личности.

Молодому учителю следует учитывать, что запросы и ожидания, которые могут быть удобными для одного ученика, могут оказаться чрезвычайно сложными для другого. При организации педагогического общения рекомендуется точно и адекватно адаптировать речь к нуждам конкретного ребенка или группы, выбирая подходящую скорость изложения, логику представления мыслей, их последовательность и интонационное выражение.

Также следует понимать, что потребность в внимании и доброжелательности является одной из основных в жизни человека и формирует основу его взаимодействий с окружающими. Если у ребенка возникает эмоциональная проблема, необходимо активно **ВЫСЛУШАТЬ** его.

Молодому специалисту следует помнить, что ни одно чувство ребенка не должно подвергаться игнорированию или обесцениванию. Пренебрежительное отношение к его переживаниям может привести к тому, что ребенок почувствует себя обиженным и начнет сомневаться в любви и поддержке окружающих. Это правило касается как негативных, так и позитивных эмоций. Поддержка необходима ребенку не только в трудные моменты, но и тогда, когда он испытывает радость или удивление.

Самое главное, молодому учителю следует установить четкие правила и ограничения, что способствует предотвращению конфликтных ситуаций, делая жизнь детей более понятной и предсказуемой, что в свою очередь создает у них ощущение безопасности. Рекомендуется применять конструктивный подход к разрешению конфликтов, который включает следующие шаги: 1) прояснение сути конфликта; 2) сбор мнений и предложений от обеих сторон; 3) критический анализ предложений и выбор наиболее подходящего решения; 4) детализирование достигнутого соглашения [6, с. 458].

Итак, соблюдая данные рекомендации, молодой педагог сможет выбрать свой стиль общения с учениками, который поможет ему успешно работать и повысить успеваемость обучаемых.

Выводы по Главе 2

Во второй части нашего исследования нам удалось выявить, что стиль взаимодействия учителя с учениками оказывает значительное влияние на их учебную успеваемость. Когда отношения между педагогом и обучающимся строятся на доверии и поддержке, что способствует повышению мотивации к учебе. Такие ученики, как правило, проявляют больший интерес к обучению и более активно участвуют в занятиях.

В обратном случае, если взаимодействие между учеником и учителем характеризуется напряжением или конфликтом, это может негативно сказаться на успеваемости. Ученики, находящиеся в неблагоприятных отношениях с учителем, часто испытывают чувство тревоги и неуверенности, что, в свою очередь, может приводить к снижению интереса к учебным предметам и ухудшению результатов.

Таким образом, мы хотим сказать, что атмосфера в классе и стиль общения педагога имеют решающее значение для формирования успешной образовательной среды.

Исследовав сущность стиля общения педагога с учениками, его влияние на их успеваемость, мы дали рекомендации молодому педагогу. Наши рекомендации направлены на то, чтобы улучшить общение с учениками, найти свой стиль общения, который поможет эффективно взаимодействовать с учениками и помогать им не только добиться успехов в успеваемости, но и полноценно реализовать себя как личность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой части нашего исследования была проанализирована проблема психолого-педагогического взаимодействия между педагогом и учащимся. Мы обнаружили, что основными препятствиями здесь являются психологические барьеры и недостаток учебной мотивации. Эти проблемы могут быть успешно решены через индивидуализированный подход к каждому ученику, создание условий для достижения успеха и установление доверительных отношений внутри класса.

В дальнейшем мы акцентировали внимание на том, что специфика педагогического общения подразумевает решение возникающих в процессе обучения проблем и включает в себя ключевые педагогические функции.

Затем мы пришли к выводу, что на успеваемость школьников влияют такие факторы, как психологический климат в классе, уровень учебной мотивации, интеллектуальные способности ребенка, его отношения с родителями и учителем, а также профессионализм педагога и его способность заинтересовать учащегося.

Мы провели педагогический эксперимент на основании которого можем говорить о взаимосвязи успеваемости и стиля общения педагога. То есть, при более лояльном стиле общения педагога ученики лучше усваивают материал, что влияет на их успеваемость.

Мы создали список рекомендаций молодому педагогу, который поможет выбрать свой стиль общения, который поможет положительному взаимодействию с учениками и способствует их учебной успеваемости:

- педагогу следует рассматривать ребенка не как пассивный объект влияния, а как активную и творчески развивающуюся личность;

- не менее важно то, что педагогу следует проявлять безусловное принятие каждого ребенка, основываясь на положительном отношении к его личности, независимо от его поведения;

- при организации педагогического общения рекомендуется точно и адекватно адаптировать речь к нуждам конкретного ребенка или группы, выбирая подходящую скорость изложения, логику представления мыслей, их последовательность и интонационное выражение;

- важно проявлять эмпатию к ученику, пытаться искренне его понять и по-человечески сочувствовать ему;

- молодому учителю следует установить четкие правила и ограничения, что способствует предотвращению конфликтных ситуаций.

Итак, соблюдая данные рекомендации, молодой педагог сможет выбрать свой стиль общения с учениками, который поможет ему успешно работать и повысить успеваемость обучаемость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бадилина Л.П., Зорина Е.С., Лаптев В. Мотивация персонала с использованием системы ключевых показателей эффективности // Управление человеческими ресурсами в условиях модернизации экономики: материалы интернет -конф. IV Байкал. кадрового форума. Иркутск, 2022. С. 113-121.

2. Воспитательная деятельность педагога / под общ. ред. И. А. Колесниковой. - М.: Издательский центр «Академия», 2021. – 504-510 с.

3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. -М.: АСТ-Астрель - Хранитель, 2018. – С. 671-723.

4. Выготский Л.С. Психология. / Л.С. Выготский. - Москва, изд-во ЭКСМО-Пресс, серия Мир психологии, - 2020, - С.1008-125.

5. Готлоб А.В., Сидорова И. В. Педагогическое взаимодействие на уроках истории // Наука и образование. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-vzaimodeystvie-na-urokah-istorii> (дата обращения: 15.11.2024). – С. 3-7.

6. Давыдов В.В. Лекции по педагогической психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М., Юрайт. - 2016. – С. 421-456.

7. Елфимова Н.В. Трудности взаимодействия учителя и учащихся в образовательной среде // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2009. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudnosti-vzaimodeystviya-uchitelya-i-uchaschihsya-v-obrazovatelnoy-srede> (дата обращения: 15.11.2024). – С. 1-9.

8. Кальяр М.Н., Ахмад Б., Кальяр Х. Влияет ли мотивация учителя на мотивацию учащегося опосредующая роль профессионального поведения педагога // Вопросы образования. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaet-li-motivatsiya-uchitelya-na-motivatsiyu-uchaschegosya-oposreduyuschaya-rol-professionalnogo-povedeniya-pedagoga> (дата обращения: 28.12.2024). – С. 2-7.

9. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. Кн. для учителя. – М.: ЭКСМО, 2021, - 156 с.
10. Кожевина А.П., Дубровина С.В. Мотивация профессиональной деятельности педагогов общеобразовательных организаций // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-professionalnoy-deyatelnosti-pedagogov-obscheobrazovatelnyh-organizatsiy> (дата обращения: 28.12.2024). – С. 1-5.
11. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). – М.: ТетраСистемс, 2023, - С. 218-219
12. Курлянд, З.Н. Формирование и развитие профессиональной устойчивости учителя: автореф. дис. ... д-ра пед. наук /З.Н. Курлянд. - М., 2023. - 30 с.
13. Лазарев, М.А. Профессиональная устойчивость будущих педагогов: потенциал в процессе подготовки и критерии оценки / М.А. Лазарев, О. В. Стукалова, Т. В. Темирова // Наука и школа. - 2022 - № 2. - С. 62-68.
14. Леонтьев Л.С. Психология общения. - М.: ЮРАЙТ, 2022. – С. 213-228.
15. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. - М.: АСТ, 2023, - 185-220 с.
16. Мыхнюк М.И. Коммуникативные основы педагогического взаимодействия // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №69-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-osnovy-pedagogicheskogo-vzaimodeystviya> (дата обращения: 16.11.2024). –С. 4-12.
17. Озерникова Т.Г. Трудовая мотивация: институциональные и внутриорганизационные аспекты. Иркутск, 2022. 314 с.
18. Р. Декарт, Собрание сочинений в 5 томах. - М., Юрайт. - 2020. - 129 с.
19. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии // - М.: ЭКСМО, 2022. – С. 176-192.
20. Сахарова С.П. Проблемы формирования учебной мотивации // Символ науки. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-uchebnoy-motivatsii> (дата обращения: 16.11.2024). – С. 3-11.
21. Слостенин В.А. и др. Учеб. пособие по педагогике для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2022. – С. 502-538.
22. Собкин В.С., Фомиченко А.С. Влияние отношений между учителем и учеником на академические достижения учащихся // Управление образованием: теория и практика. 2015. №3 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-otnosheniy-mezhdu-uchitelem-i-uchenikom-na-akademicheskie-dostizheniya-uchaschihsya> (дата обращения: 28.12.2024). – С. 2-8.
23. Собкин В.С., Фомиченко А.С. О ситуациях конфликтного поведения между учениками (по материалам контент-анализа учительских сочинений) // Труды по социологии образования. Т. XV. Вып. XXVI / под ред. В.С. Собкина. М.: Институт социологии образования РАО, 2021. – С. 177-204.
24. Собкин В.С., Фомиченко А.С. Понимание учителями причин поведения школьников // Вопросы психологии. 2024. №3. С. 24-36.
25. Собкин В.С., Фомиченко А.С. Понимание учителями причин проявления агрессии учащихся к педагогу // Труды по социологии образования. Т. XVI. Вып. XXVIII / под ред. В.С. Собкина. М. Институт социологии образования РАО, 2022. – С. 137-147.
26. Собкин В.С., Фомиченко А.С. Учитель как источник и объект детской агрессии // Директор школы. 2022. №9. – С. 79-84.
27. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. - М., «Просвещение», 2020, С. 100-152.

28. Уварина Н.В., Савченков А.В. Эмоциональная устойчивость как важнейший компонент профессиональной устойчивости педагога // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnaya-ustoychivost-kak-vazhneyshiy-komponent-professionalnoy-ustoychivosti-pedagoga> (дата обращения: 28.12.2024). – С. 9-13.

29. Филиппова А.Р. Педагогические основы взаимодействия преподавателей и студентов в образовательном процессе // Концепт. 2023. №56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-osnovy-vzaimodeystviya-prepodavateley-i-studentov-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 15.11.2024). – С. 3-4.

30. Фомиченко А.С. Восприятия и понимания учителями агрессивного поведения учащихся: автореф. дис. канд. псих. наук: 19.00.07. М., 2024. – 27 с.

31. Харламова И.М., Катунцова В.В. Структура мотивов профессиональной деятельности педагогов средней школы // Учебно-воспитательный процесс: современные технологии и стратегии: сб. науч. тр. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. Н. Новгород, 2022. – С. 99-111.

32. Хацаюк Н.С., Демирель Н. Повышение профессионального мастерства педагогических кадров в современной образовательной школе // Международное сотрудничество в образовании: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. Симферополь, 2023. – С. 217-225.

33. Ширванова Ф.В., Каримова Д. Н. Особенности проявления школьной тревожности // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2019. №1-2 (29-30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proyavleniya-shkolnoy-trevozhnosti> (дата обращения: 05.12.2024). – С. 2-5.

34. Ядровская М.В. Моделирование педагогического взаимодействия // ОТО. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-pedagogicheskogo-vzaimodeystviya> (дата обращения: 15.11.2024). – С. 7-15.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Фрагмент урока по формированию умения чтения на английском языке в 8-ом классе общеобразовательной школы

Тема: Generation-M.

Задачи фрагмента урока:

Практическая: развитие способности самостоятельно читать простую аутентичную статью и осознавать её основное содержание включает в себя навыки выявления ключевых фактов и предсказания содержания текста, опираясь на заголовок;

Сопутствующая задача: развитие навыка проведения диалога-опроса в формате обсуждения;

Образовательная: знакомство с нюансами поколения-M;

Воспитательная: организация обстоятельств, способствующих развитию социальной идентичности и умений адаптироваться к изменяющимся социальным и информационным условиям;

Развивающая: развитие языковой догадки, памяти, внимания, мышления.

Формируемые УУД:

Познавательные: согласно поставленной задаче, обнаруживать закономерности в анализируемых фактах и формулировать выводы, применяя индуктивные рассуждения;

Коммуникативные: самовыражения с помощью вступления в диалог; Регулятивные: сформировать навыки работы в группе.

Предметные результаты	Метапредметные результаты	Личностные результаты
— знание особенностей поколения многозадачности; — умение чтения про себя несложной аутентичной статьи с пониманием основного содержания (умения выделять главные факты, прогнозировать содержание текста по заголовку); — умение вести диалог-расспрос в форме обсуждения.	— умение с учётом предложенной задачи выявлять закономерности в рассматриваемых фактах — умение проводить выводы с использованием индуктивных умозаключений; — умение выражать себя (свою точку зрения) в устных высказываниях; — умение ориентироваться в подходе принятия решения в группе.	— социальная идентичность, способность адаптироваться к меняющимся социальным и информационным условиям.

Речевой материал: текст “Generation-M”.

Оснащение: УМК Spotlight 8, изобразительная наглядность.

Ход фрагмента урока

<i>Этап урока</i>	<i>Методический комментарий</i>
<p>1. Начало урока (Мотивирующе-целевой этап):</p> <p>1. <u>Приветствие:</u> T: Good morning, students! I am glad to see you. S1: Good morning, teacher. S2: Hello, teacher. T: Katya, I'm happy that you've recovered from your illness. How do you feel today? Katya: I'm alright, thank you. Sn: . . .</p>	<p>Установление коммуникативного контакта. Приём: беседа. Форма работы: фронтальная.</p>
<p>2. <u>Речевая зарядка:</u> T: Well, let's check what you remember from the previous lessons. Please, name the activities that you can do with your gadgets. S1: I can listen to music. S2: I can send messages. S3: I can make video-calls. S4: I can scroll the net. S5: I can play computer games. S6: I can download files. T: Great! Have you ever done some of these activities while doing homework or just walking, for example? Ss: Yes! T: Do you know how this way of doing several things at the same time is called? Ss: Multi-tasking! T: Right!</p>	<p>Подготовка речевого аппарата учащихся к речевой деятельности на английском языке. Приём вопросно-ответной беседы. Форма работы: фронтальная.</p>
<p>3. <u>Постановка цели:</u> T: Students, today we will learn how to discuss how multi-tasking affects teenagers.</p>	<p>Осознание планируемого результата учебной деятельности. Цель носит коммуникативно-ориентирующий характер, направлена на создание учащимися речевого продукта (диалогического высказывания) в форме обсуждения о характере влияния многозадачности на современных подростков.</p>

II. **Основная часть:**

1. Предтекстовый этап.

T: Look at the pictures and describe them.
What gadgets can you see? Which of them do you have? How do you use them?



Вводная беседа с целью формирования коммуникативной установки на прочтение текста.

Актуализация жизненного опыта обучающихся

Приёмы: беседа, изобразительная наглядность.

Форма работы: фронтальная.

T: As you can see, in these pictures teenagers do multi-tasking, they do several activities simultaneously.

T: So, we're going to read an article. But first read the title and the first sentence in each paragraph. What could the text be about?
 Ss: It could be about how teenagers use social media while studying.
 T: Excellent. And what do you think, what does the word "Generation-M" mean?
 S1: Maybe it means that modern teenagers can do multi-tasking...
 T: A very interesting thought!

Работа с заголовком и отдельными предложениями, направленная на формирование умения прогнозирования содержания текста.
 Форма работы: фронтальная.

Before comparing your ideas with the article, let's work with the words in bold to check if you understand them correctly. Match the words and their meanings.

sending written messages	fixed
cope with	chatting
talking	occasionally
sometimes	texting
speaking to sb angrily	telling sb off
additions	concentrate
focus	deal with
effect	impact
stuck	extensions

T: What does "impact" mean?
 S1: Effect.
 T: Well done! What does "occasionally" mean?
 S2: Sometimes.
 T: ...
 T: Well done!

Снятие языковых трудностей в тексте. Приёмы: соединение, беседа.
 Формы работы: индивидуальная, фронтальная.

<p>T: Please, read the article very carefully and choose A, B, C or D to answer the following questions.</p> <p>1 What is Lisa not doing in her room? A chatting online B texting friends C writing an email D preparing for an exam</p> <p>2 The phrase 'Generation M' means teenagers are good at ... A using technology frequently. B learning things simultaneously. C doing many tasks at the same time. D completing many ordinary tasks.</p> <p>3 Learning is made easier when ... A you group many small things together. B you concentrate on one thing at a time. C you use technology to help you. D you use different forms of media.</p> <p>4 Casey Roberts believes students need to ... A pay attention to individual tasks. B practise concentrating more efficiently. C learn to communicate better. D spend less time using electronic media.</p> <p>T: Do you understand all the questions? Ss: Yes! T: Great!</p>	<p>Установка на чтение текста с выполнением речевого упражнения, направленного на проверку понимания содержания прочитанного текста.</p> <p>Форма работы: индивидуальная.</p>
<p>2. <u>Текстовый этап.</u> <i>Чтение текста и выполнение упражнения.</i> T: Have you managed to answer all the questions? Ss: Yes!</p>	<p>Формирование умения чтения с пониманием основного содержания. Выполнение речевого упражнения, направленного на формирование умения выделять главные факты.</p> <p>Форма работы: индивидуальная.</p>
<p>3. <u>Послетекстовый этап.</u> T: Now check your answers in groups of four. Read the article again and prove your choice. T: Good job!</p>	<p>Проверка понимания содержания текста.</p> <p>Приём: сравнения. Форма работы: групповая.</p>
<p>T: Imagine that you are editors writing a request on this very article and analysing what impact multi-tasking has. In pairs, discuss the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> • What does the author mean in the last sentence? 	<p>Формирование умения вести диалог-расспрос в форме обсуждения с использованием информации, содержащейся</p>

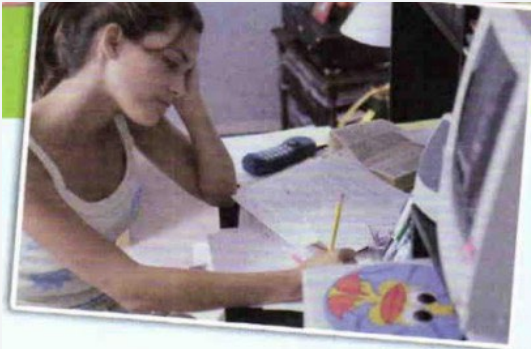
<ul style="list-style-type: none"> • How far do you agree with this opinion? <p>You should come to a common conclusion. Prove your point of view using the information from the article.</p>	<p>в прочитанном тексте. Приём: дискуссии. Форма работы: парная.</p>
<p>III. Заключение:</p> <p>1. <u>Подведение итогов:</u> T: Students, today we learned how to discuss how multi-tasking affects teenagers.</p>	<p>Указание на полученный результат учебной деятельности на уроке.</p>
<p>2. <u>Рефлексия:</u> T: Now I want you to complete these self-assessment papers: <i>At the lesson I was active/passive.</i> <i>I worked hard/not very well.</i> <i>I'm pleased/displeased with my work at the lesson.</i> <i>The lesson seemed to be long/short.</i> <i>I got tired/didn't get tired at the lesson.</i> <i>The material was interesting/boring, useful/useless.</i> Ss: (complete the papers). T: Good! Thank you!</p>	<p>Оценка учебных достижений учащимися. Приём: выбора. Форма работы: индивидуальная.</p>
<p>3. <u>Объяснение домашнего задания:</u> T: Do you consider yourself to belong to the Generation-M? Write a post (100-110 words) in your blog. Tell your subscribers about:</p> <ul style="list-style-type: none"> • What activities you can do at the same time easily. • How much time a day you use electronic media. • How has multi-tasking changed your lifestyle? 	<p>Закрепление пройденного языкового и речевого материала по теме в рамках самостоятельной работы дома. Формирование умения составления небольшого письменного высказывания с использованием плана. Форма работы: индивидуальная.</p>
<p>4. <u>Прощание:</u> T: Goodbye, students! Have a good day! S1: Goodbye, teacher! S2: Bye, teacher! Sn: ...</p>	<p>Завершение иноязычного общения. Приём: беседа. Форма работы: фронтальная.</p>

Generation M

It's 7:30 pm at Lisa's house and she's in her room doing her homework. However, homework is just one of the things she's doing while her eyes are **fixed** on the computer screen. As well as studying for her Biology exam, Lisa is also
5 listening to music, **chatting** with her best friend online, downloading songs and **occasionally texting** people on her mobile phone. "My parents keep **telling me off** for multi-tasking while studying, but they don't understand that it helps me **concentrate**," she says.

10 It's not unusual for human beings to do several things at the same time but in our fast-paced technological society, the situation has come to a head. Young people today spend nearly 6 1/2 hours a day using various types of media, doing different things at the same time. This is the
15 reason why they are called the multi-tasking generation, or Generation M. But how do their brains **deal with** multi-tasking? Automatic actions like walking and chatting on the phone can be done at the same time, but when it comes to learning new information, multi-tasking has a
20 bad **impact**.

"Multi-tasking affects how you learn in a negative way," says Russell Poldrack, Associate Professor of Psychology at



UCLA¹. Dividing your attention between too many activities makes the knowledge you gain harder to use later on. The researchers are not saying you shouldn't
25 multi-task, just don't multi-task while you are trying to learn something new.

According to specialists, it is also essential to take time away from electronic media. "At the sound of the bell, all my students reach into their bags and grab their mobile phones to text message their friends. It is as if they're
30 afraid of silence," says Casey Roberts, a secondary school teacher. "Their MP3 players, laptops and games consoles have become **extensions** of themselves. I really think that Generation M should take time to relax and reflect.
35 There's life beyond the screen and the pleasure of face-to-face communication can be neither denied nor replaced".

¹University of California, Los Angeles